

S6168: Studenten-Intervallstudie Leistung 1982 bis 1988 - SIL B

Codebuch
(DJI-Studien-Nr.: L22.02)

ZENTRALARCHIV FÜR
EMPIRISCHE SOZIALFORSCHUNG
AN DER UNIVERSITÄT ZU KÖLN

Bachemer Str. 40
D - 50931 Köln
Tel.: 0221 - 47 694 0

DEUTSCHES JUGENDINSTITUT
REGIONALE ARBEITSSTELLE

Stallbaumstr. 9
D - 04155 Leipzig
Tel.: 0341 - 56 654 0

6168: Studenten-Intervallstudie Leistung 1982 bis 1988 - SIL B

Erhebungszeitraum:

Oktober 1983 bis Januar 1984

Primärforscher:

Zentralinstitut für Jugendforschung, Leipzig

Datenerhebung:

Zentralinstitut für Jugendforschung, Leipzig

Inhalt:

Entwicklung des Leistungsverhaltens von HochschulstudentInnen im Verlauf des Studiums, Bedingungen und Faktoren der Leistungsentwicklung im 1. Studienjahr.
Themen: Hauptbogen: Freizeitsport; Informiertheit; Wertorientierungen zur Lebensgestaltung; Kultur- und Freizeitbetätigungen; Belletristik- und Filmrezeption; gesellschaftspolitisches Verantwortungsbewußtsein; ideologische Verbundenheit; Verteidigungsbereitschaft; Einstellung zur Machtausübung in der DDR und zum technischen Fortschritt; moralische Überlegenheit des Sozialismus; Weltanschauung; SED-Mitgliedschaft; FDJ-Funktion im Studium; Studienleistungen und Leistungsstipendium; Bewältigung des Selbststudiums; thematische Arbeiten, Referate; Selbsteinschätzung hinsichtlich Leistung und Aktivität in Seminargruppe; Häufigkeit des Besuchs von Lehrveranstaltungen; Beherrschen von Studienanforderungen; Zufriedenheit mit Studienleistungen gegenüber Abiturleistungen und eigene Leistungsbewertung; Bedeutsamkeit und Ausprägung leistungsrelevanter Persönlichkeitsmerkmale und ästimatorischer bzw. kognitiver Leistungsdispositionen; wissenschaftlicher Arbeitsstil; leisterrelevante Persönlichkeitsmerkmale; Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeit; Studententätigkeit bzw. andere Tätigkeitsformen und Zeitaufwand hierfür; Verhältnis zwischen Lehrkräften und Studenten bzw. Kommunikation; Bedingungen für Leistungserfolge und Mißerfolge; Verhältnis und Zusammenarbeit mit Kommilitonen, soziale Beziehungen; Gesprächspartner für Fachprobleme und Erwartungen an diesen; Zugehörigkeit zu Diskussionskreis; Nutzung von Informationsquellen; Einstellung zu Bildungsweg, Hochschulstudium, Studienfach; Vornahmen für das Studium; persönliche Bedeutsamkeit der Hochschulbildung; berufliche Antizipationen und Einsatzwünsche; Identifikation als Student; Anstrengungsbereitschaft, Studienerfolgssicherheit; Studienfach- und Berufsverbundenheit; Beschäftigung mit Fachproblemen; Auffassungen vom Studium und Vorpraktikum; gesellschaftliches Ansehen der Fachrichtung; Orientierungen beim Selbststudium; Orientierungskriterien für Bewertung der persönlichen Studienleistung; Reaktion auf Kritik; Einstellung zu Hochschul-, Fachrichtungswechsel; Erwägung des vorzeitigen Studienabbruchs und aktueller Abbruchwunsch; Gestaltung und Bewertung der vorlesungsfreien Zeit; psychophysische Beschwerden; persönliches Wohlbefinden; Rauchverhalten; Krankschreibungen im 1. Studienjahr; monatliches Finanzbudget; gekaufte Fach- und schöngestigte Bücher; Wegezeiten; Studienaufgaben am Wochenende; Häufigkeit von Heimfahrten; Wohnform und Wohnwunsch; Zufriedenheit mit Arbeits- und Lebensbedingungen; Vorstellungen von Partnerschaft und eigener familiärer Lebensgestaltung; Partnermobilität; aktuelle feste Partnerbeziehung, PartnerIn auch StudentIn am Hochschulort; Glücksgefühl; Sinn fester Partnerbeziehung im Studium; bestehende Schwangerschaft und

Kinder.

Neuzugang (für Nichtteilnehmer an SIL A): Kinder; Bildungsweg zur Hochschulreife, Abiturprädikat; Selbsteinschätzung schulischer Leistung in Abiturklasse; Qualifikationen und Tätigkeiten vor dem Studium; Studienbewerbung; Tätigkeit, Qualifikation und Parteizugehörigkeit der Eltern; Grund der Nichtteilnahme an erster Befragung.

Spezialbogen Koslow: Zukunftsvorstellungen; Neigung zu bestimmten Tätigkeitsformen; Einstellung zum Besuch der Lehrveranstaltungen; Lernverhalten im 1. Studienjahr; Veränderungsvorschläge für Sektion bzw. Hochschule.

Spezialbogen Sport: Motivation und Einstellungen zum Sport und zur persönlichen sportlichen Betätigung; Wünsche zur Gestaltung des Sportunterrichts bzw. der Hochschulsportgemeinschaft; Teilnahmeform am Sportunterricht; Häufigkeit und Dauer des Freizeitsports; Teilnahme an Wettkämpfen im 1. Studienjahr; Sport-Leistungstest; Sportwissen.

Spezialbogen zum marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium (MLG): Dialektischer und historischer Materialismus im 1. Studienjahr: Einschätzung der Dozent bzw. Seminarleiter; Einschätzung der Vorlesungen bzw. Seminare und Seminaratmosphäre; Anteil bewältigter Selbststudienverpflichtungen; Fachinteresse.

Spezialbogen Hochschulpädagogik (HP 1): Beliebteste und unbeliebteste Vorlesung bzw. Seminar im 1. Studienjahr: Einschätzung der Lehrkräfte, Vorlesungen, Seminare und Seminaratmosphäre; Anteil bewältigter Verpflichtungen zum Selbststudium; Selbsteinschätzung der Studienleistung, Leistungssechstel; Fachinteresse.

Spezialbogen Hochschulpädagogik (HP 2): Lehrveranstaltungen in ausgewähltem Fach im 1. Studienjahr: Einschätzung der Dozenten und Seminarleiter; Einschätzung der Vorlesungen und Seminare, Seminaratmosphäre; Anteil bewältigter Verpflichtungen zum Selbststudium; Selbsteinschätzung der Studienleistung, Leistungssechstel; Fachinteresse.

Fachrichtungsbogen Technik: Einstellungen zum wissenschaftlich-technischen Fortschritt in der DDR und zur sozialen Sicherheit; persönliche Verantwortung des Ingenieurs; Folgen des Leistungsprinzips in der DDR; Bedeutung und Ausprägung technischer Fähigkeiten und Kenntnisse; Informiertheit über künftigen Beruf; Einstellung zu wissenschaftlicher Kreativität; voraussichtliche gesellschaftliche und technische Veränderungen bis zum Jahr 2000.

Fachrichtungsbogen Wirtschaftswissenschaften: Interesse an spezieller Fachrichtung; Einschätzung des Ökonomiestudiums; Einstellung zur Tätigkeit als Ökonom, zum Ökonomiestudium und zu Leitungsfunktion; Folgen des Leistungsprinzips in der DDR; führende Position in der Gruppe und Gemeinschaft; Leiterqualitäten; Einstellung zu verschiedenen Formen der Leiterausübung im Studium; berufliche Einsatzwünsche; subjektive Bedingungen für Leitungsfunktion nach Studium; Assoziationen zu "Menschenführung".

Fachrichtungsbogen Medizin: Beliebtester und unbeliebtester Vorlesungsabschnitt im Fach Anatomie im 1. Studienjahr: Einschätzung der Lehrkräfte, der Vorlesungsabschnitte, Seminare und Seminaratmosphäre; Selbsteinschätzung der Studienleistung; Anteil bewältigter Selbststudienverpflichtungen; Fachinteresse; persönliche Bedeutung einzelner Faktoren für spätere ärztliche Tätigkeit; Einstellung zu ärztlicher Offenheit gegenüber Patienten.

Fachrichtungsbogen Land: Interesse für agrarwissenschaftliche Probleme; berufliche Einsatzwünsche; spezielle Berufseinstellungen; fachliches Engagement über das

obligatorische Studium hinaus; Wohnwunsch nach dem Studium; Einstellungen zu Leiterfähigkeiten.
Fachrichtungsbogen Musik: Spezielle Berufseinstellungen; Förderstudent; Ausbildung als Musikpädagoge; berufliche Einsatzwünsche; öffentliche Auftritte; Leistungsniveau; Einschätzung Hauptfachunterricht, Lehrkraft im Hauptfach; Besuch von Spezialschulen; Alter bei Entscheidung für Musiker und Einfluß auf Entscheidung; Anregung zu Musikinstrument.
Fachrichtungsbogen Lehrer: Lehrveranstaltungen in Fachkombination Grundlagen der Pädagogik, Geschichte der Erziehung; Einschätzung der Lehrkräfte, Vorlesungen und Seminare, Seminaratmosphäre; Selbsteinschätzung der Studienleistung, Leistungssechstel; Anteil bewältigter Selbststudienverpflichtungen; Fachinteresse; Einstellungen zum und Bindung an das Lehrerstudium; Studienanforderungen; Auswirkungen von Formen der FDJ-Arbeit auf erfolgreiches Lehrerstudium; persönliche Bedeutung einzelner Aspekte der Lehrerausbildung; Eigenschaften und Fähigkeiten für Lehrerberuf; Änderungsvorschläge für erziehungswissenschaftliche Ausbildung bzw. Fachkombination.

Grundgesamtheit und Auswahl:

Untersuchungsgebiet: DDR
StudentInnen des 2. Studienjahres (3. Semester) der Matrikel 1982 aus 16 Universitäten und Hochschulen.

Erhebungsverfahren:

Schriftliche Befragung im Gruppenverband

Datensatz

Anzahl der Einheiten: 3485
Anzahl der Variablen: 1382
Analyse-System(e): Codebuch, SPSS

Veröffentlichung:

Lange, G.; Starke, K.: Wie SIL B? Leipzig 1982. ZIJ: F 82/62.

Damm, E.: Studienabbruchsanfälligkeit von Studenten im 1. Studienjahr. Auswertung SIL B. Leipzig 1984. KMU.

Damm, E.: Studienabbruchwilligkeit von Studenten des 1. Studienjahres. Auswertung SIL B. Leipzig, November 1984. KMU.

Fritzsche, T.: Das interdisziplinäre Interesse und seine Realisierung als möglicher Indikator einer Qualität studentischer Handlungsorganisation. SIL-A-B-Bericht. Leipzig 1984. KMU.

Gabriel, B.: Vorstellungen der Studenten des 1. Studienjahres von gerechter Leistungsbewertung. Auswertung der offenen Frage im HP1-Bogen bei SIL B. Leipzig März 1984. KMU.

Lange, G.: Durchführungsbericht SIL B. Leipzig August 1984. ZIJ: 84/74.

Lange, G.: Leistungsentwicklung im ersten Studienjahr. Verlauf und Determinanten. Studenten-Intervallstudie Leistung. Leipzig Dezember 1984. ZIJ: F 84/32.

Lange, G.: SOLL-IST-Analyse leistungsrelevanter Persönlichkeitsqualitäten im Selbstbild der Studenten. Tendenzen und Probleme. Studenten-Intervallstudie Leistung. Leipzig April 1984. ZIJ.

Lischka, I.; Schneider, G.: Zum Studienwahlverhalten Jugendlicher. Spezialbericht SIL A und SIL B. Berlin, Dezember 1984. ZHB.

Schmidt, H.: Entwicklung von Leiterbereitschaft und Leiterfähigkeiten bei Studenten und Absolventen von Hochschulen und Universitäten. Forschungsbericht SIL und SIS. Leipzig, Dezember 1984. ZIJ: F 84/56.

Seyfarth, B.: Studentisches Leistungsverhalten und Geschlecht. Leipzig 1984. ZIJ.

Wagenknecht, S.: Technikstudenten zu perspektivischen Entwicklungen im gesellschaftlichen und technischen Bereich. Dresden Mai 1984. HfV.

Weller, K.: Die Orientierung im Selbststudium. SIL-B-Bericht. Leipzig Dezember 1984. ZIJ.

Austermühle, Th.: Entwicklungstendenzen der sportlichen Betätigung, sportbezogene Wertorientierungen und Bedürfnisse sowie deren Beziehungen zu einigen wesentlichen Parametern der Persönlichkeitsentwicklung und studentischen Leistungsverhaltens. SIL B/ Hauptuntersuchung 1985. Halle 1985. MLU.

Autorenkollektiv: Leistungsentwicklung im 1. Studienjahr. Problemvorlage in Auswertung der ersten beiden Etappen der Studenten-Intervallstudie Leistung SIL A und SIL B. Leipzig Mai 1985.

Bathke, G.-W.: Forschungsbericht Sekundäranalyse "Geschlechterstudie" - Sozialstrukturelle Herkunftsbedingungen und Persönlichkeitsentwicklung von Hochschulstudentinnen. Leipzig Juni 1985. ZIJ.

Bathke, G.-W.: Sozialstrukturelle Herkunftsbedingungen und Persönlichkeitsentwicklung von Hochschulstudenten. Theoretisch-empirische Studie. Diss. B. Leipzig, April 1985. F 85/82.

Bathke, G.-W.: Wirkung von Lehrveranstaltungen auf die Leistungsbereitschaft von Studenten. Forschungsbericht-Zusammenfassung. Teilbericht SIL B. Leipzig November 1985. ZIJ: F 85/26.

Häusler, A. Auswertung der Frage des Koslow-Bogens "Wenn man Sie zum Direktor/Rektor Ihrer Hochschule ernennen würde, was würden Sie unverzüglich verändern? SIL-B-Teilbericht. Leipzig 1985. KMU.

Kasek, L.: Hauptergebnisse des Medizinbogens SIL B. Leipzig März 1985. ZIJ: F 85/53.

Koslow, A. A.; Starke, U. (Hrsg.): Lebensweise und Persönlichkeitsentwicklung von Studenten. Leipzig 1985. KMU.

Lange, G.: Geschlechtsspezifisch im Leistungsverhalten von Hochschulstudenten. Expertise. Leipzig März 1985. ZIJ.

Lange, G.: Wissenschaftliche Arbeit von Hochschulstudenten: Eine vergleichende Analyse zum wissenschaftlichen Lernen als neue Qualität studentischen Leistungsverhaltens. Expertise. Leipzig

September 1985. ZIJ: F 85/37.

Malarski, R.: Der Einfluß des Hochschullehrer-Studenten-Verhältnisses auf die Persönlichkeitsentwicklung von Kunststudenten (dargestellt am Beispiel von Musikstudenten). Feingliederung zur Diss. A. Leipzig Oktober 1985. KMU.

Nicklisch, E.: Probleme und Bedingungen des Leistungsverhaltens von Hochschulstudenten ingenieurwissenschaftlicher Studienfachrichtungen. Diss. A. Dresden Dezember 1985. HfV.

Radig, Ch.: Die Ausprägung von Einstellungen zum wissenschaftlich-technischen Fortschritt und zur Übernahme einer Leitungstätigkeit als Komponenten studentischen Leistungsverhaltens - untersucht bei Studenten der Sektion Tierproduktion/Veterinärmedizin. Leipzig März 1985. KMU.

Rommel, E.: Zur Bewährung von Absolventen unterschiedlicher Bildungswege im ersten Studienjahr. Berlin September 1985. ZHB.

Schauer, H.: Lebensweise und Zeitbudget von Studenten. Kurzfassung des SIL-A-B-Berichts. Leipzig September 1985. ZIJ: F 85/25.

Schauer, H.: SIL-B-Forschungsbericht auf der Grundlage von WOP - Gesamtzeitbudget und zeitliche Belastung der Studenten des 2. Studienjahres 1983. Leipzig April 1985. ZIJ.

Schmidt, H.; Lauer, G.: Die Entwicklung der Ökonomiestudenten von der Immatrikulation bis zu Beginn des 2. Studienjahres. Studie über die 2. Etappe der Studenten-Intervallstudie Leistung - SIL B. Forschungsbericht. Leipzig 1985. ZIJ: F 85/39.

Starke, Ka.: Faktoren des Leistungsverhaltens von Studenten vor dem und während des Studiums. Leipzig 1985. ZIJ.

Starke, K. Einige Informationen über die ideologische Situation unter Studenten: Anhang zum Bericht F 85/75. Parlamentspapier Studenten. Leipzig Januar 1985. ZIJ: F 85/2.

Weller, K.: Parlamentspapier Studenten. Bedingungen und Aufgaben für die Arbeit der FDJ im Hochschulstudium zur Verwirklichung der Beschlüsse der V. Hochschulkonferenz. Problemmaterial zur Vorbereitung des XII. Parlaments der FDJ. Leipzig, Januar 1985. ZIJ: F 85/75.

Damm, E.: Information zu vorzeitigen Exmatrikulationen der SIL-Population bis zum 3. Studienjahr. Forschungsbericht. Leipzig 1986. KMU.

Damm, E.: Vorzeitiger Abgang aus dem Hochschuldirektstudium - Bedingungen und Faktoren der Persönlichkeitsentwicklung vorzeitig exmatrikulierter Studenten (dargestellt am Beispiel der Studenten der Matrikel 1982/83 - SIL-Population). Diss. A. Leipzig 1986. Karl-Marx-Universität

Fritzsche, T.: Fachwissenschaftliches und interdisziplinäres Interesse und die Persönlichkeitsentwicklung von Studenten. Diss. A. Leipzig 1986. KMU.

Heinicke, H.: Untersuchungen zur Bedeutung der Orientierung auf

eine hohe sportliche Leistungsfähigkeit für das Verhältnis männlicher Studierender der TU Dresden zu Körperkultur und Sport sowie die Persönlichkeitsentwicklung im Sport. Diss. B. Dresden Februar 1986. TU.

Krause, V.: Leistungsbereitschaft und Leistungsfähigkeit im sportakzentuierten Unterricht von Technikstudenten. Diss. A. Dresden Januar 1986. TU.

Kuyumdjan, E.: Die Einstellung zu Studium und Beruf als wesentliche Determinante des vorzeitigen Abgangs aus dem Hochschuldirektstudium bei Technikstudenten des 1. Studienjahres. Leipzig Mai 1986. KMU.

Lange, G.: Begabungsförderung im Hochschulstudium. Grundgedanken und Ergebnisse. Expertise. Leipzig Juli 1986. ZIJ.

Lange, G. Das wissenschaftliche Lernen als besondere Qualität des Leistungsverhaltens von Hochschulstudenten: eine erkenntnistheoretisch-wissenschaftssoziologische Analyse des Wesens, der Funktion und der Determinanten. Diss. A. Dresden 1986. TU.

Lange, G.: Entwicklung des wissenschaftlichen Engagements von Hochschulstudenten vom Studienbeginn zum 3. Studienjahr. SIL-A-B-C-Bericht. Leipzig Oktober 1986. ZIJ: F 86/11.

Lehnert, P.: Psychophysisches Befinden von Hochschulingenieurstudenten. SIL-A-B-C-Bericht. Dresden Mai 1986 (1. Teil), September 1986 (2. Teil). HfV.

Malarski, R.: Bedingungen und Faktoren der Persönlichkeits- und Leistungsentwicklung von Musikstudenten unter besonderer Berücksichtigung des Lehrkräfte-Studenten-Verhältnisses. Diss. A. Leipzig 1986. KMU.

Müller, E.: Leistungsentwicklung der Studenten im Studienprozeß. Porträt individuell Geförderter. Diplomarbeit. Leipzig Mai 1986. KMU.

Rochlitz, M.: Kreative Studienorientierung. SIL-A-B-C-Bericht. Dresden September 1986. HfV.

Rochlitz, M.; Volprich, E.: Ausgewählte Ergebnisse zur Untersuchung SIL-Teilgruppe Technikstudenten. Dresden Februar 1986. HfV/TU.

Rommel, E.: Übereinstimmung von Facharbeiterberuf und Studienfach und ihr Einfluß auf Studieneinstellungen und Leistungsverhalten von Studenten. SIL B. Berlin Juli 1986. ZHB.

Schmidt, H.: FDJ und Studium. 40 Thesen zur gesellschaftlich-politischen Aktivität von Studenten vor und während des Studiums. Leipzig November 1986. ZIJ.

Schreier, K.: Entwicklung von Partner- und Familienbeziehungen von Studenten des 1. bis 3. Studienjahres. Spezieller Bericht der Studenten-Intervallstudie Leistung SIL-A-B-C. Leipzig April 1986. ZIJ: F 86/75.

Selig, F.: Studentische Persönlichkeitsentwicklung unter spezifischer Berücksichtigung der Kooperation Lehrkraft-Student -

dargestellt am Beispiel einiger ausgewählter Indikatoren der SIL für MLG-Lehrer-Studenten. Diplomarbeit. Leipzig Mai 1986. KMU.

Starke, U.: Zur Wirksamkeit des marxistisch-leninistischen Grundlagenstudiums. (broschürter Forschungsbericht) Leipzig August 1986. KMU: F 86/63.

Starke, U.; Schlegel, U.; Schauer, H. (Hrsg.): Faktoren des Leistungsverhaltens und der Persönlichkeitsentwicklung von Studenten im 1. Studienjahr. Material der gemeinsamen wissenschaftlichen Arbeitstagung des Laboratoriums für Studentenforschung der Karl-Marx-Universität Leipzig und der Abteilung Studentenforschung des Zentralinstituts für Jugendforschung Leipzig am 13. Juni 1985 an der Karl-Marx-Universität Leipzig zur SIL B (Studenten-Intervallstudie Leistung 2. Etappe). Leipzig 1986. KMU/ZIJ: F 86/30.

Weller, K.: Objektive Bedingungen des Studienprozesses und der Studientätigkeit im 1. und 3. Studienjahr. Ergebnisse der SIL. Leipzig Oktober 1986. ZIJ: F 86/12.

Bathke, G.-W.: Problemvorlage "Lehrerstudenten" - leistungsorientierte Persönlichkeitsentwicklung vor und im Studium (1. bis 3. Studienjahr). Teilforschungsbericht SIL A/B/C. Leipzig Juni 1987. ZIJ.

Bathke, G.-W.: Zusammenfassung und Folgerungen der Problemvorlage "Lehrerstudenten" - leistungsorientierte Persönlichkeitsentwicklung vor und im Studium (1. bis 3. Studienjahr). Teilforschungsbericht SIL A/B/C. Leipzig, Juni 1987. ZIJ: F 87/15.

Cieslok, I.: Einige Aspekte des Lehrkräfte-Studenten-Verhältnisses an den Musikhochschulen der DDR. Praktikumsarbeit. Magdeburg Juni 1987. TU.

Gabriel, B.: Selbständigkeit und Aktivität von Studenten im Studium. Eine Typenstudie anhand empirischer Befragungsergebnisse von SIL A/B/C. Expertise. Leipzig, Juli 1987. KMU.

Lehmann, H.-F. Worin unterscheiden sich leistungsstarke und leistungsschwache Studienanfänger und Studenten? In: Differenzierungen im studentischen Leistungsverhalten aus hochschulpädagogischer Sicht (Auswertung der SIL-Population). Reihe: Berichte und Informationen zur Hochschulentwicklung. Berlin 1987. ZHB: F 87/53.

Lehmann, H.-F.; Kraatz, E.; Ruppert, R.: Differenzierungen im studentischen Leistungsverhalten aus hochschulpädagogischer Sicht. Auswertung der SIL-Population. In: Berichte und Informationen zur Hochschulentwicklung. Zentralinstitut für Hochschulbildung (Hrsg.). Berlin 1987.

Ruppert, R. Zur Situation ärztlicher Arbeitsbefreiungen infolge psychischer und nervöser Krankheiten bei Studierenden. In: Differenzierungen im studentischen Leistungsverhalten aus hochschulpädagogischer Sicht (Auswertung der SIL-Population). Reihe: Berichte und Informationen zur Hochschulentwicklung. Berlin 1987. ZHB: F 87/53.

Schauer, H.; Zeugner, P.: Zu weltanschaulichen Einstellungen

von Studenten künstlerischer Hoch- und Fachschulen im Vergleich der SIL- Untersuchung. Leipzig Oktober 1987. ZIJ: F 87/29.

Schmidt, H.: Der gesellschaftlich-politisch aktive Student. Studie über drei Etappen der Studenten-Intervallstudie Leistung (SIL A/B/C) sowie über weitere ZIJ-Untersuchungen. Leipzig Juli 1987. ZIJ: F 87/40.

Schmidt, H.: FDJ und Studium. 32 Aussagen zur gesellschaftlich-politischen Aktivität von Studenten vor und während des Studiums. Leipzig Juni 1987. ZIJ: F 87/79.

Schneider, G.: Studie zur Entwicklung der Fach- und Berufsverbundenheit und ihr Zusammenhang mit der Leistungsentwicklung Studierender des ersten bis dritten Studienjahres. Berlin September 1987. ZHB.

Schreiber, J.: Gesundheit und Gesundheitsverhalten von Hochschuldirektstudenten. Ergebnisse der SIL A - D (1982 - 1986). Leipzig Dezember 1987. ZIJ: F 87/36.

Starke, U.: Das Verhältnis Hochschullehrkraft-Student als Determinante der Persönlichkeitsentwicklung. Diss. B. Leipzig 1987. KMU.

Starke, U.; Malarski, R.; Müller, E.; Damm, E.: Bedingungen und Faktoren der Persönlichkeitsentwicklung von Studenten - Beiträge zur Studentenforschung. Hochschullehrkräfte und Studenten als Partner im Studium. 3. Lehrbrief Soziologie. Leipzig Januar 1987. KMU.

Starke, U.; Autorenkollektiv: Leistungsorientierte Persönlichkeitsentwicklung und studentische Aktivität. 4. Lehrbrief Soziologie. Leipzig April 1987. KMU.

Weller, K.: Die Entwicklung der Studienmotivation von Studienbeginn bis zum Ende des Studienjahres. Ergebnisse der SIL A/B/C. Leipzig August 1987. ZIJ:7/23.

Weller, K.: Individuelle Förderung im Studium. Expertise. Leipzig November 1987. ZIJ: F 87/34.

Autorenkollektiv: Leistungsorientierte Persönlichkeitsentwicklung im Studium. Problemvorlage in Auswertung der Studenten-Intervallstudie Leistung. SIL A - SIL D. Entwurf. Leipzig November 1988. ZIJ: F 88/43.

Autorenkollektiv: Problemaufriß "Studenten" im Rahmen des ZIJ-Theorieprojekts. Leipzig, März 1988. ZIJ.

Cieslok, I.: Das Hochschullehrkräfte-Studenten-Verhältnis bei Technikstudenten unter besonderer Berücksichtigung der Forschungszusammenarbeit. Eine Analyse der SIL-Population der Technikstudenten und der Studenten der TU Magdeburg. Diplomarbeit. Leipzig, Mai 1988. KMU.

Lange, G.: Begabungsförderung im Hochschulstudium - Grundgedanken und Ergebnisse. Forschungsbericht. Leipzig Oktober 1988. ZIJ: F 88/42.

Schmidt, H.: Die Bereitschaft bei Studenten und Absolventen von Hochschulen zur Übernahme von Leitungsfunktionen. Bd. I und II.

Diss. A. Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg 1988. MLU: F 88/71a+b.

Starke, K., Heublein, U., Schreiber, J., Schreier, K. und K. Weller. SIL-Vergleichsuntersuchung 1988. Forschungsbericht. Leipzig Juni 1988. ZIJ: F 88/15.

Weller, K.: Die Studienmotivation von Hochschulstudenten als Aspekt ihrer leistungsorientierten Persönlichkeitsentwicklung. Ergebnisse der Studenten-Intervallstudie Leistung (SIL). Diss. A. Jena 1988.

Autorenkollektiv: Leistungsorientierte Persönlichkeitsentwicklung im Studium. Problemvorlage in Auswertung der Studenten-Intervallstudie Leistung SIL A - SIL D. 7. Lehrbrief Soziologie. Leipzig Mai 1989. KMU.

Autorenkollektiv unter Leitung von K. Starke: Leistungsentwicklung im Studium. Bedingungen und Faktoren hoher Studienleistungen. Forschungsbericht (Z-Projekt

07.05.05)
Leipzig September 1989. ZIJ: F 89/32.

Schauer, H.; Starke, K.; Friedrich, W.: Veränderungen der Lebensweise und Alltagskultur bei Studenten im Laufe des Studiums. Forschungsbericht. Leipzig September 1989. ZIJ: F 89/29.

Starke, U.; Schmidt, H. (Hrsg.): Leistungsentwicklung im Studium (SIL-Abschlußkonferenz) Material der gemeinsamen wissenschaftlichen Konferenz der Abteilung Studentenforschung des Zentralinstituts für Jugendforschung Leipzig und des Laboratoriums für Studentenforschung der Karl-Marx-Universität Leipzig am 1. und 2. Dezember 1988 an der Karl-Marx-Universität Leipzig zur Auswertung der Studenten-Intervallstudie Leistung (SIL A - SIL D). Leipzig 1989. KMU/ZIJ: F 89/55.

Weitere Hinweise:

Weitere Wellen dieses Panels haben die ZA-Studien-Nrn. 6167 (1982); 6169 (1985); 6170 (1986 bis 1988); die Zusatzuntersuchungen sind unter den ZA-Studien-Nrn. 6136, 6137, 6139 und 6140 archiviert.

Zugangsklasse: B

Variablenverzeichnis

L22_9009	Objektbezeichnung - SIL B
L22_9001	Hochschule
L22_9002	Fachrichtung
L22_9003	Hochschule und Fachrichtung
L22_9211	SIL B - Zusatzbogen KO
L22_9204	SIL B - Zusatzbogen SPORT
L22_9212	SIL B - Zusatzbogen MLG
L22_9213	SIL B - Zusatzbogen HP 1
L22_9214	SIL B - Zusatzbogen HP 2
L22_9203	SIL B - Zusatzbogen TECHNIK
L22_9201	SIL B - Zusatzbogen WIWI
L22_9206	SIL B - Zusatzbogen MEDIZIN
L22_9208	SIL B - Zusatzbogen LAND
L22_9210	SIL B - Zusatzbogen MUSIK
L22_9202	SIL B - Zusatzbogen LEHRER
L22_2049	Häufigkeit Freizeitsport - organisiert
L22_2050	Häufigk. Freizeitsport - gemeins. unorg.
L22_2051	Häufigkeit Freizeitsport - allein
L22_2232	Informiertheit - über Ablauf d. Studiums
L22_2233	Informiertheit - üb. inhalt.Stud.anford.
L22_2070	Informiertheit - üb. berufl.Einsatzmglk.
L22_2234	Informiertheit - üb. berufl. Anforderg.
L22_2235	Informiertheit - üb.intern.polit.Ereign.
L22_2236	Informiertheit - über gesell. Entwicklg.
L22_2005	Lebensglück - Studium
L22_2006	Lebensglück - dieses Studienfach
L22_2007	Lebensglück - erfolgr. Studienabschluß
L22_2008	Lebensglück - Kreativität
L22_2009	Lebensglück - Freunde
L22_2010	Lebensglück - Gesundheit
L22_2011	Lebensglück - richtiger Liebespartner
L22_2012	Lebensglück - Kinder
L22_2013	Lebensglück - gesellschaftl. Aktivität
L22_2014	Lebensglück - geachteter Fachmann sein
L22_2015	Lebensglück - guter Verdienst
L22_2016	Lebensglück - interessante Arbeit
L22_2017	Lebensglück - Fortschritt d. Sozialismus
L22_2018	Lebensglück -Wohlfühlen in künft.Familie
L22_2019	Lebensglück - kulturelle Aktivität
L22_2040	Lebensglück - Bildungsmöglichkeit
L22_2045	Lebensglück - fakult. wiss. Betätigung
L22_2046	Lebensglück -durch Beruf Menschen helfen
L22_2047	Lebensglück - berufl. Leistungsfähigkeit

L22_2048 Lebensglück - Sport treiben
L22_2020 Monatsprot. - sportl. Betätigung (Tage)
L22_2021 Monatsprot. - Ausflüge, Touristik (Tage)
L22_2022 Monatsprotokoll - Musikrezeption (Tage)
L22_2023 Monatsprot. -heterosex.Partnersch.(Tage)
L22_2024 Monatsprot. - Geselligkeit,Feiern (Tage)
L22_2025 Monatsprot.-Theater,Kulturveranst.(Tage)
L22_2027 Monatsprot. - künstler.Betätigung (Tage)
L22_2029 Monatsprot. - im Studentenklub (Tage)
L22_2032 Monatsprotokoll - Kinobesuche (Tage)
L22_2031 Monatsprotokoll - ferngesehen (Tage)
L22_2034 Monatsprot. - Tanzen, Diskobesuch (Tage)
L22_2035 Monatsprot. - Gastst., Bars,Cafés (Tage)
L22_2033 Monatsprot. - Karten-/Brettspiele (Tage)
L22_2036 Monatsprot. - handwerkl. Arbeiten (Tage)
L22_2037 Monatsprot. - Arb.f.Nebenverdienst(Tage)
L22_2038 Monatsprot. - wiss.Fachengagement (Tage)
L22_2026 Monatsprot. - ges.-polit.Betätig. (Tage)
L22_2039 Monatsprot. - Belletristikrezept. (Tage)
L22_2277 Monatsprot. - Bibliotheksbesuche (Tage)
L22_2042 Lekt. schön. Bücher-Anz.letzt.Viertelj.
L22_2043 Spielfilme im Kino - Anz.letzt.Viertelj.
L22_2044 Spielfilme im TV - Anz. letzte 4 Wochen
L22_2052 Verantwort.gefühl - Sicherung d.Friedens
L22_2053 Verantwort.gefühl - Entw. DDR-Sozialism.
L22_2054 Verantwort.gefühl - wiss.-tech.Fortschr.
L22_2055 Verantwort.gefühl -eigener Studienerfolg
L22_2056 Verantwort.gefühl - Arbeit in FDJ-Gruppe
L22_2057 Verantwort.gefühl -Stud.erfolg Kommilit.
L22_2058 Verbundenheit - mit der DDR
L22_2059 Verbundenheit - mit der Sowjetunion
L22_2060 Verbundenheit - m. soz.Staatengemeinsch.
L22_2061 Verbundenheit - mit der SED
L22_2062 Verbundenheit - mit der FDJ
L22_2063 Verteidigungsbereitschaft für DDR
L22_2064 Einst.-Machtausübg.in DDR in meinem Sinn
L22_2065 Einst.-moral. Überlegenheit d.Sozialism.
L22_2109 Einst.-kein ges.Fortschritt ohne Technik
L22_2112 Soz. Zuk.sicht-Kontrollverlust üb.Techn.
L22_2066 Weltanschauung - marxist.-leninistisch
L22_2067 Weltanschauung - atheistisch
L22_2068 Weltanschauung - religiös
L22_2069 Weltanschauung - noch unentschieden
L22_2071 Wahrscheinlichkeit SED-Mitgliedschaft
L22_2082 Funktion(en) in der FDJ seit Stud.beginn

L22_2141 Zensurendurchschnitt im Studienjahr
L22_2114 Leistungsstipendium beantragt
L22_2118 Anteil Bewältigung Selbststudienaufgaben
L22_2121 Anzahl größ. them. Abhandlg.im verg.Stj.
L22_2126 Anzahl Seminarref.,Vorträge im verg.Stj.
L22_2142 Einordg.in SG - Studienleistungen
L22_2072 Einordg.in SG - gesellschaft. Aktivität
L22_2073 Einordg.in SG - Aktivität in Lehrveran.
L22_2074 Einordg.in SG - Aktivität außerh. Lehrv.
L22_2075 Einordg.in SG - kulturelle Betätigung
L22_2076 Einordg.in SG - Organ. v.Veranstaltungen
L22_2077 Häufigk.-Vorlesungsbesuch in Hauptfäch.
L22_2078 Häufigk.-Seminarbesuch in Hauptfächern
L22_2079 Häufigk.-Teilnahme an Praktika/Übungen
L22_2080 Häufigk.-Vorles.besuch marx.-len.Grundl.
L22_2081 Häufigk.-Seminarbesuch marx.-len.Grundl.
L22_2083 Fähigkeit - Mitschreiben in Lehrveran.
L22_2084 Fähigkeit - Diskussionsbeteiligung in LV
L22_2085 Fähigkeit - Studium der Literatur
L22_2086 Fähigkeit - Anfertigen themat. Arbeiten
L22_2087 Fähigkeit - Seminarreferate, Vorträge
L22_2088 Fähigkeit - Arbeit in der Bibliothek
L22_2089 Fähigkeit - berufspraktische Aufgaben
L22_2090 Fähigkeit - Planen des Selbststudiums
L22_2091 Fähigkeit - Fakten lernen, merken
L22_2092 Fähigkeit - Wesentl.v.Unwes.unterscheid.
L22_2093 Fähigkeit - Probleme erkennen
L22_2094 Fähigkeit - Beweisführung
L22_2095 Fähigk. - prakt. Konseq.v.Theor.erkennen
L22_2096 Fähigkeit - Vorbereiten d. Seminare/Übg.
L22_2097 Fähigkeit - Arb. m.fremdsprachig. Texten
L22_2098 Zufriedh.-Stud.leistung gegüb.Abi.leist.
L22_2099 Selbstbild-Leist.steig.mglk.i.Hauptfäch.
L22_2100 Selbstbild-Leist.steig.mglk.in Sprachen
L22_2101 Selbstbild-Leistungssteig.möglk. im MLG
L22_2249 Leistungsrelev.Merkm.- Spezialkenntnisse
L22_2250 Leistungsrelev.Merkm. - Kreativität
L22_2251 Leistungsrelev.Merkm. - Fachinteresse
L22_2252 Leistungsrelev.Merkm. -wiss. Arbeitsstil
L22_2253 Leistungsrelev.Merkm. - Fachkenntnisse
L22_2254 Leistungsrelev.Merkm. - logisches Denken
L22_2255 Leistungsrelev.Merkm. - Praxiskenntnis
L22_2256 Leistungsrelev.Merkm. - Allgemeinbildung
L22_2257 Leistungsrelev.Merkm.-Kooperationsfähgk.
L22_2258 Leistungsrelev.Merkm.-Verst.and.Fachrich

L22_2259 Leistungsrelev.Merkm. - Fleiß, Ausdauer
 L22_2260 Leistungsrelev.Merkm. - Leistungswille
 L22_2261 Leistungsrelev.Merkm. - Selbstdisziplin
 L22_2266 Leistungsrelev.Merkm.- Sprachgewandtheit
 L22_2262 Leistungsrelev.Merkm. - Selbstkritik
 L22_2263 Leistungsrelev.Merkm. - selbst.Arb.plan.
 L22_2268 Leistungsrelev.Merkm.-Fremdsprach.kennt.
 L22_2143 Selbstbild: Ausprägung-Spezialkenntnisse
 L22_2144 Selbstbild: Ausprägung - Kreativität
 L22_2145 Selbstbild: Ausprägung - Fachinteresse
 L22_2146 Selbstbild: Ausprägung-wiss. Arbeitsstil
 L22_2147 Selbstbild: Ausprägung - Fachkenntnisse
 L22_2148 Selbstbild: Ausprägung -logisches Denken
 L22_2149 Selbstbild: Ausprägung - Praxiskennntnis
 L22_2150 Selbstbild: Ausprägung -Allgemeinbildung
 L22_2151 Selbstbild: Auspräg. -Kooperationsfähgk.
 L22_2152 Selbstbild: Auspräg. -Verst.and.Fachrich
 L22_2153 Selbstbild: Ausprägung - Fleiß, Ausdauer
 L22_2154 Selbstbild: Ausprägung - Leistungswille
 L22_2155 Selbstbild: Ausprägung - Selbstdisziplin
 L22_2156 Selbstbild: Auspräg. - Sprachgewandtheit
 L22_2157 Selbstbild: Ausprägung - Selbstkritik
 L22_2158 Selbstbild: Ausprägung -selbst.Arb.plan.
 L22_2159 Selbstbild: Auspräg. -Fremdsprach.kennt.
 L22_2331 Selbstbild - andere Menschen anleiten
 L22_2336 Selbstbild - kollektive Arbeit organis.
 L22_2338 Selbstbild -mit anderen Menschen umgehen
 L22_2339 Selbstbild - selbständig denken/handeln
 L22_2342 Selbstbild - schnell entscheiden
 L22_2343 Selbstbild - Kollektiv leiten
 L22_2345 Selbstbild - andere politisch überzeugen
 L22_2344 Selbstbild - andere fachlich überzeugen
 L22_2348 Selbstbild - Kulturveranst. organisieren
 L22_2351 Selbstbild - andere für Aufg. begeistern
 L22_2337 Selbstbild - Umgang m.techn.Geräten/App.
 L22_2160 Mitarbeit - wissensch. Studentenzirkel
 L22_2161 Mitarbeit - wissensch. Jugendobjekt
 L22_2162 Mitarbeit - stud. Rational.-/Konstr.büro
 L22_2163 Mitarbeit - Leistungsschau jg.Wissensch.
 L22_2164 Mitarbeit - Forschungs-/Oberseminar
 L22_2165 Mitarbeit - Forsch.objekte d. Sektion/HS
 L22_2166 Mitarbeit - Forsch.objekte v.Praxispart.
 L22_2167 Mitarbeit -Forschungsthemen einz.Lehrkr.
 L22_2041 Gründe f. Ablehn. wiss. Tätigk., off.Fr.
 L22_2168 Woch.prot.verg.Stj.- Vorlesg./Semin. (h)

L22_2169 Woch.prot.verg.Stj.-Labor-/prakt.Übg.(h)
L22_2170 Woch.prot.verg.Stj. - Selbststudium (h)
L22_2171 Woch.prot.verg.Stj.-Wege zu LV,Prakt.(h)
L22_2172 Woch.prot.verg.Stj.-ges.-pol.Tätigk. (h)
L22_2173 Woch.prot.verg.Stj.- wiss.-prod.Tätk.(h)
L22_2174 Woch.prot.verg.Stj.-geist.-ku.Rezept.(h)
L22_2175 Woch.prot.verg.Stj. - Sporttreiben (h)
L22_2176 Woch.prot.verg.Stj.- alltägl. Haush. (h)
L22_2177 Woch.prot.verg.Stj.-Gastst./Cafébes. (h)
L22_2178 Woch.prot.verg.Stj.-Vor-/Nachbereit. (h)
L22_2179 Komm.m.Lk verg.Stj.-über persönl. Fragen
L22_2180 Komm.m.Lk verg.Stj.-üb.eig. Stud.leistg.
L22_2181 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.Polit./Weltanschg.
L22_2182 Komm.m.Lk verg.Stj.-über Inhalt v.Lehrv.
L22_2183 Komm.m.Lk verg.Stj.-üb.Studienorganisat.
L22_2184 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.fakult. Fachprobl.
L22_2185 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.geist.-kult.Themen
L22_2186 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.FDJ-Gruppen-Arbeit
L22_2187 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.Forschungsaufgaben
L22_2592 Stud.fach, i.d. viel Erfolg, off.Fr.- 1.
L22_2593 Stud.fach, i.d. viel Erfolg, off.Fr.- 2.
L22_2105 Stud.erfolgsgrund - gute Auffassungsgabe
L22_2106 Stud.erfolgsgrund - akt.Seminarmitarbeit
L22_2107 Stud.erfolgsgrund - Interesse am Stoff
L22_2108 Stud.erfolgsgrund - Zielstrebigkeit
L22_2110 Stud.erfolgsgrund -weitreich. Kenntnisse
L22_2111 Stud.erfolgsgrund - Fleiß
L22_2113 Stud.erfolgsgrund -gute Arbeitsmöglichk.
L22_2115 Stud.erfolgsgrund - Glück bei Prüfungen
L22_2116 Stud.erfolgsgrund - hohes Lehrniveau
L22_2117 Stud.erfolgsgrund -spez.Förderg.durch Lk
L22_2119 Stud.erfolgsgrund -gute Leistg.atmosph.
L22_2120 Stud.erfolgsgrund -geringe Prüf.anfordg.
L22_2594 Stud.fach, i.d. wenig Erfolg,off.Fr.- 1.
L22_2595 Stud.fach, i.d. wenig Erfolg,off.Fr.- 2.
L22_2122 Mißerf.grund - schlechte Auffassungsgabe
L22_2123 Mißerf.grund -schlechte Seminarmitarbeit
L22_2124 Mißerf.grund - gering.Interesse am Stoff
L22_2125 Mißerf.grund - mangelnde Zielstrebigkeit
L22_2127 Mißerf.grund - Faulheit
L22_2129 Mißerf.grund -schlechte Arbeitsmöglichk.
L22_2131 Mißerf.grund - Pech bei Prüfungen/LK
L22_2132 Mißerf.grund - niedriges Lehrniveau
L22_2137 Mißerf.grund - schlechte Leist.atmosph.
L22_2138 Mißerf.grund - hohe Prüfungsanforderung.

L22_2188 Zus.arb.m. Kommil.- Vorbereitung Lehrv.
L22_2189 Zus.arb.m. Kommil.- Prüfungsvorbereitung
L22_2190 Zus.arb.m. Kommil.-Anfertig. themat.Arb.
L22_2191 Zus.arb.m. Kommil.-fachl.-wiss. Diskuss.
L22_2192 Motiv Zus.arb.m. Kommil.- Arbeitsteilung
L22_2193 Mot. Zus.arb.m. Kommil.- Anregung, Ideen
L22_2194 Mot. Zus.arb.m. Kommil.-Wissensüberprüf.
L22_2195 Motiv Zus.arb.m. Kommil. - Kontakt haben
L22_2196 Gesprächspartner f.intensiv.Fachdiskuss.
L22_2197 Wunsch-Diskuss.partner- leistungsstärker
L22_2198 Wunsch-Diskuss.partner- über alles reden
L22_2199 Wunsch-Diskuss.partner- vertrauenswürdig
L22_2200 Wunsch-Diskuss.partner-persön.Probl.dis.
L22_2201 Wunsch-Diskuss.partner-and.Meing. achten
L22_2202 Wunsch-Diskuss.partner-sympath.Persönlk.
L22_2328 Selbstbild- schnell Kontakt zu Kommilit.
L22_2326 Selbstbild- Beliebtheit bei Kommilitonen
L22_2327 Selbstbild- fachl. Anerkennung bei Komm.
L22_2330 Selbstbild - arbeite lieber allein
L22_2325 Selbstbild - in der Freizeit gern allein
L22_2329 Selbstbild- gutes Auskommen m. Kommilit.
L22_2332 Selbstbild- fehl. Argum. b. Fachdiskuss.
L22_2333 Selbstbild - mangelnde Formulierungsfähigk.
L22_2334 Selbstbild- kaum Hilfeersuchen b. Kommi.
L22_2335 Selbstbild - Passivität bei Fachdiskuss.
L22_2203 Zugehörigkeit zu festem Diskussionskreis
L22_2204 Zugehörigkeit Diskuss.kreis - Lehrkräfte
L22_2205 Zugehörigkeit Disk.kreis-Kommilitonen SG
L22_2206 Zugehörigkeit Disk.kreis-Stud.anderer SG
L22_2207 Zugehörigkeit Disk.kreis-Forsch.student.
L22_2208 Zugehörigkeit Disk.kreis-andere Personen
L22_2481 Nutzg. Inform.quelle - fakult. Fachlit.
L22_2483 Nutzg. Inform.quelle - Fachzeitschriften
L22_2480 Nutzg. Inform.quelle - populärwiss. Lit.
L22_2484 Nutzg. Inform.quelle - populärw.TV/Funk.
L22_2482 Nutzg. Inform.quelle - populärw.Veranst.
L22_2485 Nutzg. Inform.quelle - Lehrbücher
L22_2486 Nutzg. Inform.quelle - Nachschlagewerke
L22_2487 Nutzg. Inform.quelle -pol./kult.Zeitsch.
L22_2489 Nutzg. Inform.quelle -fakult. Vorlesung.
L22_2225 Einstellung - nochmals Entscheid für Abi
L22_2226 Einstellung - nochmals gleich. Bild.weg
L22_2227 Einstellung - wieder Studium aufnehmen
L22_2228 Einstellung - wieder dasselbe Fach stud.
L22_2271 Vornahme - fachl. überdurchschn. Leistg.

L22_2272 Vornahme - fachl. Anerkennung in Gruppe
L22_2273 Vornahme - Zugehörigk.zu Leistungsspitze
L22_2274 Vornahme - volles Leistungsvermögen
L22_2275 Vornahme - Leistungsstipendium erhalten
L22_2237 Bedeutung HS-Bildung - Persönlk.bildung
L22_2238 Bedeutung HS-Bildung - Fähigk.entfaltung
L22_2239 Bedeutung HS-Bildung - gewünschter Beruf
L22_2240 Bedeutung HS-Bildung -Int./Neig.nachgeh.
L22_2241 Bedeutung HS-Bildung - best.Freundeskeis
L22_2242 Bedeutung HS-Bildung -spät. hoher Status
L22_2243 Bedeutung HS-Bildung -spät.hoh.Verdienst
L22_2244 Bedeutung HS-Bildung -spät.leit.Funktion
L22_2245 Bedeutung HS-Bildung - polit. Engagement
L22_2246 Bedeutung HS-Bildung -wiss. Orientierung
L22_2247 Bedeutung HS-Bildung-spät. wiss.Laufbahn
L22_2248 Bedeutung HS-Bildung - wiss. Forschung
L22_2352 Gedankl.Beschäftigung m. berufl. Tätigk.
L22_2353 Einstellung - Tätigk. in Forschung/Entw.
L22_2354 Einstellung - praktische Arbeit
L22_2355 Einstellung - Übernahme Leitungstätigk.
L22_2356 Einstellung - Übernahme org.-techn.Aufg.
L22_2357 Einstellung - Ausübung v. Lehrtätigkeit
L22_2285 Einstellung - Identifikation als Student
L22_2286 Einstellung - im Studium das Beste geben
L22_2287 Einstellung - Hauptsache,Prüfg.bestanden
L22_2288 Einstellung - keine Freizeiteinbuße
L22_2289 Studienerfolgssicherheit
L22_2556 Einstell. - Vorprakt. gute Studienvorb.
L22_2290 Sicherheit bzgl. Erfüllg. fachl.Anfordg.
L22_2291 Einstellung -Ehrgeiz b.fachl.Problemlös.
L22_2292 Häufig gedankl. Beschäftig. m.Fachprobl.
L22_2264 Studienengagement über verlangtes Pensum
L22_2295 Interesse für Probleme and. Fachgebiete
L22_2296 Einstellung - studiere ideales Stud.fach
L22_2297 Einst. - Fachrichtg. hoh.gesell.Prestige
L22_2298 Feste Verbundenheit mit Studienfach
L22_2299 Feste Verbundenheit mit künftigem Beruf
L22_2229 Erfolgreiches Studium
L22_2230 Selbstbild - mühelose Bewältig. d. Stud.
L22_2270 Möglichkeit, eig. fachl.Int. nachzugehen
L22_2267 Individuelle Förderung durch Lehrkräfte
L22_2265 Vertrauen zwischen Lehrkräften-Studenten
L22_2269 Gemeinsame Forsch.projekte v. Lk u.Stud.
L22_2276 Interesse - Technologie d. Arb.prozesses
L22_2496 Orientiertg. Selbststudium - Kommilitonen

L22_2497 Orientierg. Selbststudium -Hinweise v.LK
L22_2498 Orientierg. Selbstst.-Hinweise ält.Stud.
L22_2499 Orientierg. Selbststudium -fachl. Inter.
L22_2500 Orientierg. Selbststudium -Praktikertips
L22_2501 Orientierg. Selbststudium -Leist.kontr.
L22_2502 Orientierg. Selbststudium -künft.Tätigk.
L22_2503 Orientierg. Selbststudium -an der"Sache"
L22_2504 Orientierg. Selbstst.- am Unverstandenen
L22_2557 Orientierg. Selbstst.-Lit.beschaffg.mgl.
L22_2209 Orientierg. Leist.bewert.- Prüf.ergebn.
L22_2210 Orientierg. Leist.bewert.- Leist.kontr.
L22_2211 Orientierg. Leist.bewert.-Wertung der LK
L22_2212 Orientierg. Leist.bewert.-Meing. Kommil.
L22_2214 Orientierg. Leist.bewert.-Erg. wiss.Arb.
L22_2215 Orientierg. Leist.bewert.-eig. Anspruch
L22_2216 Orientierg. Leist.bewert.-Höhe Lei.stip.
L22_2217 Orientierg. Leist.bewert.-Leist. Kommil.
L22_2358 Kritikannahme -seitens FDJ/Seminargruppe
L22_2359 Kritikannahme - seitens der Lehrkräfte
L22_2360 Kritikannahme - seitens der Eltern
L22_2361 Kritikannahme -seitens d. Liebespartners
L22_2362 Kritikannahme -seitens d.FDJ-Grupp.leit.
L22_2363 Kritikannahme -seitens d. Zimmerkollekt.
L22_2364 Kritikannahme -seitens d.Freundeskreises
L22_2365 Kritikannahme -seitens d. eig. Gewissens
L22_2293 Einstellung - Hochschulwechsel reizvoll
L22_2294 Einstellung - Fachricht.wechsel reizvoll
L22_2539 Fachrichtung, falls Wechsel, off. Frage
L22_2320 Erwägung vorzeitige Exmatrikulation
L22_2321 Vorzeit. Exmatrikul. - aktueller Wunsch
L22_2366 Vorles.freie Zeit-Beschäf.fakult.Fachfr.
L22_2367 Vorles.freie Zeit - Lösg. wiss. Aufgaben
L22_2368 Vorles.freie Zeit - Stoff nachgearbeitet
L22_2369 Vorles.freie Zeit - Beleg-/Jahresarbeit
L22_2370 Vorles.freie Zeit - Themenkatalog-Aufg.
L22_2371 Vorles.freie Zeit-Gelegenheit z.Erholung
L22_2372 Vorles.freie Zeit - Prüfungsvorbereitung
L22_2373 Vorles.freie Zeit - Praktika absolviert
L22_2374 Vorles.freie Zeit-Erfüllg.and. Aufgaben
L22_2509 And.Aufg. in vorles.freier Zeit, off.Fr.
L22_2378 Vorles.freie Zeit-Kontakte z.LK vertieft
L22_2379 Vorl.freie Zeit-bessere Beziehg.zu Komm.
L22_2380 Vorl.freie Zeit-Realis. fachl.Interessen
L22_2381 Vorl.freie Zeit-Vertiefg. bish.Erkenntn.
L22_2382 Vorl.freie Zeit-Schließg.v.Wissenslücken

L22_2383 Vorles.freie Zeit-Int.an wiss.Arb.erhöht
L22_2384 Vorles.freie Zeit-Bekräftig. Stud.wunsch
L22_2385 Vorles.fr. Zeit-Berufsbild vervollkommn.
L22_2386 Vorles.freie Zeit-Erweitg.Allgemeinbild.
L22_2387 Vorles.freie Zeit-bess.wiss. Arbeitsstil
L22_2300 Beschwerden - Schlaflosigkeit
L22_2301 Beschwerden - Kopfschmerzen
L22_2302 Beschwerden - Magenschmerzen
L22_2303 Beschwerden - Herz-Kreislauf-Störungen
L22_2304 Beschwerden - Konzentrationsschwäche
L22_2305 Beschwerden - Minderwertigk./Depression
L22_2306 Beschwerden - Prüfungsangst
L22_2307 Beschwerden - Nicht-abschalten-können
L22_2308 Beschwerden - Hemmg. gegüb. and. Geschl.
L22_2309 Beschwerden - Hemmg. gegüb. Gleichaltr.
L22_2310 Beschwerden - Hemmg. gegüb. Lehrkräften
L22_2311 Beschw. - Angst, nicht alles zu schaffen
L22_2312 Beschwerden - Angst, öffentl.aufzutreten
L22_2318 Persönl. Befinden - körperl. leist.fähig
L22_2319 Persönl. Befinden - geistig leist.fähig
L22_2322 Persönliches Befinden - optimistisch
L22_2323 Persönliches Befinden - sex. zufrieden
L22_2324 Persönliches Befinden - rundum glücklich
L22_2313 Rauchen
L22_2314 Zigarettenkonsum pro Tag
L22_2128 Anzahl Tage krankgeschrieben - 1.Stj.
L22_2130 Anzahl Krankschreibungen - 1.Stj.
L22_2001 Monatl. Finanzbudget- Stipendium (Mark)
L22_2002 Monatl. Finanzbudget- von Verwandten (M)
L22_2003 Monatl. Finanzbudget - Nebenarbeit (M)
L22_2004 Monatl. Finanzbudget-sonst.Einkommen (M)
L22_2472 Bücherkauf im Studium-Lehr-/Fachb.(Anz.)
L22_2473 Bücherkauf im Studium - belletr.B.(Anz.)
L22_2133 Wegezeit zu Vorles.-/Seminarräumen (min)
L22_2134 Wegezeit zur Bibliothek (min)
L22_2135 Wegezeit zu Einkaufseinrichtungen (min)
L22_2136 Wegezeit zu kulturellen Einrichtg. (min)
L22_2139 Wegezeit zur Mensa (min)
L22_2140 Wegezeit zu Praktikumseinrichtung. (min)
L22_2102 Erled. v. Studienaufg.- Std./Wochenende
L22_2028 Häufigkeit Heimfahrten zu Eltern/Partner
L22_2030 Wohnen an den meisten Tagen der Woche
L22_2231 Wohnwunsch während des Studiums
L22_2388 Zufriedenheit - Studienorganisation
L22_2389 Zufriedenheit -akt.-pol.Inform.möglichk.

L22_2390 Zufriedenheit -fachl. Inform.möglichkeit
L22_2391 Zufriedenheit -Befried. kultureller Int.
L22_2392 Zufriedenheit -Entspannungsmöglichkeiten
L22_2393 Zufriedenheit -Möglk.f.Gesellig.i.Wohnh.
L22_2394 Zufriedenheit -Mglk.f.Zusammens.m.Partn.
L22_2395 Zufriedenheit - Arb.beding.in Unterkunft
L22_2213 Geplante pers. Zukunft bzgl. Partnerbez.
L22_2218 Anzahl GV-PartnerInnen gesamt
L22_2219 Aktuelle feste Liebesbeziehung
L22_2220 PartnerIn - Wohnen am Hochschulort
L22_2221 PartnerIn ist StudentIn
L22_2223 Glücksgefühl in gegenw. Liebesbeziehung
L22_2224 Einst.- Partnerbeziehg.im Stud. sinnvoll
L22_2222 Derzeitige Schwangerschaft (selbst/P.)
L22_2375 Geschlecht
L22_2376 Familienstand
L22_2377 Anzahl eigener Kinder
L22_2510 Was am 1.Stj. gefallen hat, offene Frage
L22_2511 Was am 1.Stj. nicht gefallen hat,off.Fr.
L22_2904 Monatsprot. - sportliche Betätigung **
L22_2905 Monatsprot. - Ausflüge, Touristik **
L22_2906 Monatsprot. - Musikrezeption **
L22_2907 Monatsprot. - heterosex.Partnerschaft **
L22_2908 Monatsprot. - Geselligkeit/Feiern **
L22_2909 Monatsprot. - Theater/Kulturveranst. **
L22_2910 Monatsprot. - künstlerische Betätigung**
L22_2911 Monatsprot. - im Studentenklub **
L22_2912 Monatsprot. - ferngesehen **
L22_2913 Monatsprot. - Kinobesuche **
L22_2914 Monatsprot. - Tanzen/Diskobesuch **
L22_2915 Monatsprot. - Gastst./Bars/Cafés **
L22_2916 Monatsprot. - Karten-/Brettspiele **
L22_2917 Monatsprot. - handwerkl. Arbeiten **
L22_2918 Monatsprot. - Arb. für Nebenverdienst **
L22_2919 Monatsprot. - wiss. Fachengagement **
L22_2920 Monatsprot. - ges.-polit. Betätigung **
L22_2921 Monatsprot. - Belletristikrezeption **
L22_2922 Monatsprot. - künstler. Betätigung **
L22_2923 Lekt. schön. Bücher letztes Viertelj.**
L22_2924 Spielfilme im Kino letztes Viertelj. **
L22_2925 Spielfilme im TV letztes Viertelj. **
L22_2926 Größere them. Abhandlg. im verg. Stj. **
L22_2927 Seminarref., Vorträge im verg. Stj. **
L22_2928 Woch.prot.verg.Stj. - Vorlesg./Semin. **
L22_2929 Woch.prot.verg.Stj. -Labor-/prakt.Übg.**

L22_2930 Woch.prot.verg.Stj. - Selbststudium **
L22_2931 Woch.prot.verg.Stj. -Wege zu LV,Prakt.**
L22_2932 Woch.prot.verg.Stj. - ges.-pol.Tätigk.**
L22_2933 Woch.prot.verg.Stj. - wiss.-prod.Tätk.**
L22_2934 Woch.prot.verg.Stj. -geist.-ku.Rezept.**
L22_2935 Woch.prot.verg.Stj. - Sporttreiben **
L22_2936 Wochprot.verg.Stj. - alltägl.Haushalt **
L22_2937 Woch.prot.verg.Stj. - Gastst./Cafébes.**
L22_2938 Woch.prot.verg.Stj. - Vor-/Nachbereit.**
L22_2939 Zigarettenskonsum pro Tag **
L22_2940 Erled. von Studienaufg. am Wochenende **
L22_2941 Anz. Tage krankgeschrieben - 1.Stj. **
L22_2942 Anz. Krankschreibungen - 1.Stj. **
L22_2943 Bücherkauf im Studium - Lehr-/Fachb. **
L22_2944 Bücherkauf im Studium - belletr. B. **
L22_2945 Wegezeit zu Vorlesungs-/Seminarräumen **
L22_2946 Wegezeit zur Bibliothek **
L22_2947 Wegezeit zu Einkaufseinrichtungen **
L22_2948 Wegezeit zu kulturellen Einrichtungen **
L22_2949 Wegezeit zur Mensa **
L22_2950 Wegezeit zu Praktikumseinrichtungen **
L22_2952 Anzahl GV-PartnerInnen gesamt **
L22_2533 Wissenschaftliche Aktivität **
L22_2535 Kooperationsaktivität **
L22_2522 Grund für Nichtteilnahme an 1. Befragung
L22_2340 Vorstellg. d.Welt bis z. Jahrhundertende
L22_2341 Zukunftssicht
L22_2346 Einst. - in 30 J. in besserer Welt leben
L22_7254 Interesse- Tätk. m. techn.Objekt./Masch.
L22_7255 Interesse- mit Natur verbundene Tätigk.
L22_7256 Interesse- Tätigk. im Umgang m. Menschen
L22_7257 Interesse- Tätigk. mit Zeichen, Zahlen
L22_7258 Interesse- künstlerische Tätigkeiten
L22_7259 Interesse- m. gesell.Prozessen verb.Tät.
L22_2347 Einst.-mögl.Besuch aller Lehrveranstalt.
L22_2349 Einst.-nur Besuch interessierend. Lehrv.
L22_2350 Einst.-nur Besuch v. LV, die etwas geben
L22_2970 Selbstbild - Lernverhalten im 1. Studj.
L22_2617 Motiv Sport - fit halten für Studium
L22_2618 Motiv Sport - Leist.verbessg.in Sportart
L22_2619 Motiv Sport - Sportler-Kameradschaft
L22_2620 Motiv Sport - Entspannung vom Studium
L22_2621 Motiv Sport - sportliche Figur
L22_2622 Motiv Sport - Bedürfnis nach körp.Betät.
L22_2623 Motiv Sport - Wettkampfspannung

L22_2624 Einst.-Inform. ü. Sportereign. in Medien
L22_2625 Einst.-keine pol. Ziele b.Leistungssport
L22_2626 Einst.- Anstrengung beim Sport wichtig
L22_2628 Einst.- Erhöhg.d.Stud.leist. durch Sport
L22_2629 Einst.-verausgabe mich sportl.nicht gern
L22_2630 Einst.- treibe gern in Freizeit Sport
L22_2631 Einst.- nehme gern an Wettkämpfen teil
L22_2632 Einst.- Sport hält mich vom Studium ab
L22_2633 Wünsche Sportunterricht.-Ausdauerentwicklung
L22_2634 Wünsche Sportunterricht.- Kraftentwicklung
L22_2635 Wünsche Sportunterricht.- ausreichend Spiele
L22_2636 Wünsche Sportunterricht.-regelmäß.Überprüfg.
L22_2615 Teilnahmeform am Sportunterricht
L22_2637 Häufigkeit Freizeitsport - organisiert
L22_2638 Häufigkeit Freizeitsport - mit Freunden
L22_2639 Häufigkeit Freizeitsport - allein
L22_2616 Anzahl Wettkampfteilnahme im 1. Studj.
L22_2640 Dauer außerunterricht.sport.Betätigung/Woche
L22_2641 1. Herzfrequenz nach Testlauf (1/4 min)
L22_2642 2. Herzfrequenz nach Testlauf (1/4 min)
L22_2643 Dreierhop - Weite (cm)
L22_2644 Klimmzüge auf dem Rollbrett - Anzahl
L22_2645 Beinhebungen auf Langbank - Anzahl
L22_2951 Körpergewicht (kg)
L22_2648 Anz. richtig beantw. Sportwissensfragen
L22_2396 Char. Seminarltr.MLG- ist sympathisch
L22_2397 Char. Seminarltr.MLG- kennt Stud.probl.
L22_2398 Char. Seminarltr.MLG- achtet Studenten
L22_2399 Char. Seminarltr.MLG- akzeptiert Kritik
L22_2400 Char. Seminarltr.MLG- beurteilt gerecht
L22_2401 Char. Seminarltr.MLG- kontaktfreudig
L22_2402 Char. Seminarltr.MLG- ist Vorbild
L22_2403 Char. Seminarltr.MLG-int. and.Fachleist.
L22_2404 Char. Seminarltr.MLG-hoh.geist-kult.Niv.
L22_2422 Char. Lektor MLG - ist sympathisch
L22_2423 Char. Lektor MLG - kennt Studentenprobl.
L22_2424 Char. Lektor MLG - achtet Studenten
L22_2425 Char. Lektor MLG - akzeptiert Kritik
L22_2426 Char. Lektor MLG - beurteilt gerecht
L22_2427 Char. Lektor MLG - ist kontaktfreudig
L22_2428 Char. Lektor MLG - ist Vorbild
L22_2429 Char. Lektor MLG - inter.and.Fachleistg.
L22_2430 Char. Lektor MLG -hoh.geist.-kult.Niveau
L22_2103 Bewältig. Selbststudium Dial./hist.Mat.
L22_2405 Char.Seminar MLG - problemorientiert

L22_2406 Char.Seminar MLG - praxisbezogen
 L22_2407 Char.Seminar MLG - verständlich
 L22_2408 Char.Seminar MLG - inhaltl. interessant
 L22_2409 Char.Seminar MLG - anreg.f.Selbststudium
 L22_2410 Char.Seminar MLG - wissensch. niveauvoll
 L22_2411 Char.Seminar MLG - päd.-meth. niveauvoll
 L22_2412 Char.Seminar MLG - wichtig f. spät.Beruf
 L22_2413 Char.Seminar MLG - allgemeinbildend
 L22_2414 Char.Seminar MLG - faktenüberladen
 L22_2415 Char.Seminar MLG - wichtig f. weit.Stud.
 L22_2416 Char.Seminar MLG - weltanschaul. bildend
 L22_2417 Char.Seminar MLG - berufsbezogen
 L22_2418 Char.Seminar MLG - begeisternd für Beruf
 L22_2419 Char.Seminar MLG - diskussionsanregend
 L22_2420 Char.Seminar MLG - informativ
 L22_2421 Char.Seminar MLG - politisch aktivierend
 L22_2431 Char.Vorlesg.MLG - problemorientiert
 L22_2432 Char.Vorlesg.MLG - praxisbezogen
 L22_2471 Char.Vorlesg.MLG - verständlich
 L22_2433 Char.Vorlesg.MLG - inhaltl. interessant
 L22_2434 Char.Vorlesg.MLG - anreg.f.Selbststudium
 L22_2435 Char.Vorlesg.MLG - wissensch. niveauvoll
 L22_2436 Char.Vorlesg.MLG - päd.-meth. niveauvoll
 L22_2437 Char.Vorlesg.MLG - wichtig f. spät.Beruf
 L22_2438 Char.Vorlesg.MLG - allgemeinbildend
 L22_2439 Char.Vorlesg.MLG - faktenüberladen
 L22_2440 Char.Vorlesg.MLG - wichtig f. weit.Stud.
 L22_2441 Char.Vorlesg.MLG - weltanschaul. bildend
 L22_2442 Char.Vorlesg.MLG - berufsbezogen
 L22_2443 Char.Vorlesg.MLG - begeisternd für Beruf
 L22_2444 Char.Vorlesg.MLG - diskussionsanregend
 L22_2445 Char.Vorlesg.MLG - informativ
 L22_2446 Char.Vorlesg.MLG - politisch aktivierend
 L22_2278 Char.Seminar MLG - off. krit. Atmosphäre
 L22_2279 Char.Seminar MLG - Diskuss.von Studenten
 L22_2280 Char.Seminar MLG - Anreg.v.Seminarleiter
 L22_2281 Char.Seminar MLG - enger Bezug z.Vorles.
 L22_2282 Char.Seminar MLG - konkr.Studienaufträge
 L22_2283 Char.Seminar MLG -gründl.Vorbereit.nötig
 L22_2315 Zusätzliche Literaturrezeption im MLG
 L22_2316 Diskuss. m.Kommil.ü.philos.Probl.-1.Stj.
 L22_2317 In MLG Diskussion aktuell-polit. Fragen
 L22_2284 Ursprüngl. Int. am Fach Dial./hist.Mat.
 L22_2104 Veränderung d.Int.f.Fach Dial./hist.Mat.
 L22_7262 Char.LK beste Vorles.- ist sympathisch

L22_7263 Char.LK beste Vorles.- kennt Stud.probl.
L22_7264 Char.LK beste Vorles.- achtet Studenten
L22_7265 Char.LK beste Vorles.- akzeptiert Kritik
L22_7266 Char.LK beste Vorles.- beurteilt gerecht
L22_7267 Char.LK beste Vorles.- kontaktfreudig
L22_7268 Char.LK beste Vorles.- ist Vorbild
L22_7269 Char.LK beste Vorles.-int.and.Fachleist.
L22_7270 Char.LK beste Vorles.-hoh.geist-kul.Niv.
L22_7287 Char.LK schle. Vorles.- ist sympathisch
L22_7288 Char.LK schle. Vorles.-kennt Stud.probl.
L22_7289 Char.LK schle. Vorles. -achtet Studenten
L22_7290 Char.LK schle. Vorles.-akzeptiert Kritik
L22_7481 Char.LK schle. Vorles.-beurteilt gerecht
L22_7482 Char.LK schle. Vorles. - kontaktfreudig
L22_7483 Char.LK schle. Vorles. - ist Vorbild
L22_7484 Char.LK schle. Vorl.- int.and.Fachleist.
L22_7485 Char.LK schle. Vorl.-hoh.geist-kult.Niv.
L22_7271 Char.beste Vorles. - problemorientiert
L22_7272 Char.beste Vorles. - praxisbezogen
L22_7273 Char.beste Vorles. - verständlich
L22_7274 Char.beste Vorles. - inhaltl.interessant
L22_7275 Char.beste Vorles. - anreg. f. Selbstst.
L22_7276 Char.beste Vorles. - wiss. niveauvoll
L22_7277 Char.beste Vorles. - päd.-meth. niveauv
L22_7278 Char.beste Vorles. -wichtig f.spät.Beruf
L22_7279 Char.beste Vorles. - allgemeinbildend
L22_7280 Char.beste Vorles. - faktenüberladen
L22_7281 Char.beste Vorles. -wichtig f.weit.Stud.
L22_7282 Char.beste Vorles. - weltansch. bildend
L22_7283 Char.beste Vorles. - berufsbezogen
L22_7284 Char.beste Vorles. - begeisternd f.Beruf
L22_7285 Char.beste Vorles. - diskussionsanregend
L22_7286 Char.beste Vorles. - informativ
L22_7486 Char.schlecht.Vorl.- problemorientiert
L22_7487 Char.schlecht.Vorl.- praxisbezogen
L22_7488 Char.schlecht.Vorl.- verständlich
L22_7489 Char.schlecht.Vorl.- inhaltl.interessant
L22_7490 Char.schlecht.Vorl.- anreg. f. Selbstst.
L22_7291 Char.schlecht.Vorl.- wiss. niveauvoll
L22_7292 Char.schlecht.Vorl.- päd.-meth. niveauv.
L22_7293 Char.schlecht.Vorl.-wichtig f.spät.Beruf
L22_7294 Char.schlecht.Vorl.- allgemeinbildend
L22_7295 Char.schlecht.Vorl.- faktenüberladen
L22_7296 Char.schlecht.Vorl.-wichtig f.weit.Stud.
L22_7297 Char.schlecht.Vorl.- weltansch. bildend

L22_7298 Char.schlecht.Vorl.- berufsbezogen
L22_7299 Char.schlecht.Vorl.- begeisternd f.Beruf
L22_7300 Char.schlecht.Vorl.- diskussionsanregend
L22_7301 Char.schlecht.Vorl.- informativ
L22_2675 Ursprüngl.Inter.an Inhalt bester Vorles.
L22_2705 Ursprüngl.Inter.an Inhalt schle. Vorles.
L22_2676 Interessenveränderung f. beste Vorlesung
L22_2706 Interessenverändg.f.schlechteste Vorles.
L22_7260 Einord. Sem.gr.- Leistg.bestes Vorl.fach
L22_7261 Einord. Sem.gr.- Mitarb.bestes Vorl.fach
L22_7302 Einord. Sem.gr.-Leistg.schlech.Vorl.fach
L22_7303 Einord. Sem.gr.-Mitarb.schlech.Vorl.fach
L22_2679 Bewältig. Selbststudium bestes Vorl.fach
L22_2709 Bewältig. Selbststud. schlecht.Vorl.fach
L22_7304 Char.LK bestes Seminar- ist sympathisch
L22_7305 Char.LK bestes Seminar-kennt Stud.probl.
L22_7306 Char.LK bestes Seminar- achtet Studenten
L22_7307 Char.LK bestes Seminar- akzeptiert Krit.
L22_7308 Char.LK bestes Seminar-beurteilt gerecht
L22_7309 Char.LK bestes Seminar- kontaktfreudig
L22_7310 Char.LK bestes Seminar- ist Vorbild
L22_7311 Char.LK best. Seminar-int.and.Fachleist.
L22_7312 Char.LK best. Seminar-hoh.geist-kul.Niv.
L22_7338 Char.LK schle. Seminar- ist sympathisch
L22_7339 Char.LK schle. Seminar-kennt Stud.probl.
L22_7340 Char.LK schle. Seminar -achtet Studenten
L22_7341 Char.LK schle. Seminar-akzeptiert Kritik
L22_7342 Char.LK schle. Seminar-beurteilt gerecht
L22_7343 Char.LK schle. Seminar - kontaktfreudig
L22_7344 Char.LK schle. Seminar - ist Vorbild
L22_7345 Char.LK schle. Vorl.- int.and.Fachleist.
L22_7346 Char.LK schle. Vorl.-hoh.geist-kult.Niv.
L22_7313 Char.bestes Seminar - problemorientiert
L22_7314 Char.bestes Seminar - praxisbezogen
L22_7315 Char.bestes Seminar - verständlich
L22_7316 Char.bestes Seminar - inhaltl. interess.
L22_7317 Char.bestes Seminar - anreg. f.Selbstst.
L22_7318 Char.bestes Seminar - wiss. niveauvoll
L22_7319 Char.bestes Seminar - päd.-meth.niveauv.
L22_7320 Char.bestes Seminar - wicht.f.spät.Beruf
L22_7321 Char.bestes Seminar - allgemeinbildend
L22_7322 Char.bestes Seminar - faktenüberladen
L22_7323 Char.bestes Seminar - wicht.f.weit.Stud.
L22_7324 Char.bestes Seminar - weltansch. bildend
L22_7325 Char.bestes Seminar - berufsbezogen

L22_7326 Char.bestes Seminar -begeisternd f.Beruf
L22_7327 Char.bestes Seminar -diskussionsanregend
L22_7328 Char.bestes Seminar - informativ
L22_7347 Char.schlecht. Sem. - problemorientiert
L22_7348 Char.schlecht. Sem. - praxisbezogen
L22_7349 Char.schlecht. Sem. - verständlich
L22_7350 Char.schlecht. Sem. - inhaltl. interess.
L22_7351 Char.schlecht. Sem. - anreg. f.Selbstst.
L22_7352 Char.schlecht. Sem. - wiss. niveauvoll
L22_7353 Char.schlecht. Sem. - päd.-meth.niveauf.
L22_7354 Char.schlecht. Sem. - wicht.f.spät.Beruf
L22_7355 Char.schlecht. Sem. - allgemeinbildend
L22_7356 Char.schlecht. Sem. - faktenüberladen
L22_7357 Char.schlecht. Sem. - wicht.f.weit.Stud.
L22_7358 Char.schlecht. Sem. - weltansch. bildend
L22_7359 Char.schlecht. Sem. - berufsbezogen
L22_7360 Char.schlecht. Sem. -begeisternd f.Beruf
L22_7361 Char.schlecht. Sem. -diskussionsanregend
L22_7362 Char.schlecht. Sem. - informativ
L22_7329 Char.best.Seminar - off.krit. Atmosphäre
L22_7330 Char.best.Seminar - Diskuss.v. Studenten
L22_7331 Char.best.Seminar - Anreg.v. Seminarltr.
L22_7332 Char.best.Seminar -enger Bezug z.Vorles.
L22_7333 Char.best.Seminar -konkr.Studienaufträge
L22_7334 Char.best.Seminar -gründl.Vorbereit.nöt.
L22_7363 Char.schlecht.Sem.- off.krit. Atmosphäre
L22_7364 Char.schlecht.Sem.- Diskuss.v. Studenten
L22_7365 Char.schlecht.Sem.- Anreg.v. Seminarltr.
L22_7366 Char.schlecht.Sem.-enger Bezug z.Vorles.
L22_7367 Char.schlecht.Sem.-konkr.Studienaufträge
L22_7368 Char.schlecht.Sem.-gründl.Vorbereit.nöt.
L22_7335 Bewältig. Selbststudium bestes Sem.fach
L22_7369 Bewältig. Selbststudium schle. Sem.fach
L22_2742 Einord. Sem.gr.- Leistg. bestes Sem.fach
L22_2743 Einord. Sem.gr.- Mitarb. bestes Sem.fach
L22_2778 Einord. Sem.gr.-Leistg. schlech.Sem.fach
L22_2779 Einord. Sem.gr.-Mitarb. schlech.Sem.fach
L22_7336 Ursprüngl.Inter.an Inhalt best. Seminare
L22_7370 Ursprüngl.Inter. an Inhalt schle. Semin.
L22_7337 Interessenveränderung f. beste Seminare
L22_7371 Interessenverändg. f.schlechteste Semin.
L22_7372 Char.Fach-Vorlesender- ist sympathisch
L22_7373 Char.Fach-Vorlesender- kennt Stud.probl.
L22_7374 Char.Fach-Vorlesender- achtet Studenten
L22_7375 Char.Fach-Vorlesender- akzeptiert Kritik

L22_7376 Char.Fach-Vorlesender- beurteilt gerecht
L22_7377 Char.Fach-Vorlesender- kontaktfreudig
L22_7378 Char.Fach-Vorlesender- ist Vorbild
L22_7379 Char.Fach-Vorlesender-int.and.Fachleist.
L22_7380 Char.Fach-Vorlesender-hoh.geist-kul.Niv.
L22_7397 Char.Fach-Seminarltr.- ist sympathisch
L22_7398 Char.Fach-Seminarltr.- kennt Stud.probl.
L22_7399 Char.Fach-Seminarltr.- achtet Studenten
L22_7400 Char.Fach-Seminarltr.- akzeptiert Kritik
L22_7401 Char.Fach-Seminarltr.- beurteilt gerecht
L22_7402 Char.Fach-Seminarltr.- kontaktfreudig
L22_7403 Char.Fach-Seminarltr.- ist Vorbild
L22_7404 Char.Fach-Seminarltr.-int.and.Fachleist.
L22_7405 Char.Fach-Seminarltr.-hoh.geist-kul.Niv.
L22_7381 Char. Fach-Vorlesg.- problemorientiert
L22_7382 Char. Fach-Vorlesg.- praxisbezogen
L22_7383 Char. Fach-Vorlesg.- verständlich
L22_7384 Char. Fach-Vorlesg.- inhaltl.interessant
L22_7385 Char. Fach-Vorlesg.- anreg. f. Selbstst.
L22_7386 Char. Fach-Vorlesg.- wiss. niveauvoll
L22_7387 Char. Fach-Vorlesg.- päd.-meth. niveauv.
L22_7388 Char. Fach-Vorlesg.-wichtig f.spät.Beruf
L22_7389 Char. Fach-Vorlesg.- allgemeinbildend
L22_7390 Char. Fach-Vorlesg.- faktenüberladen
L22_7391 Char. Fach-Vorlesg.-wichtig f.weit.Stud.
L22_7392 Char. Fach-Vorlesg.- weltansch. bildend
L22_7393 Char. Fach-Vorlesg.- berufsbezogen
L22_7394 Char. Fach-Vorlesg.- begeisternd f.Beruf
L22_7395 Char. Fach-Vorlesg.- diskussionsanregend
L22_7396 Char. Fach-Vorlesg.- informativ
L22_7406 Char. Fach-Seminar - problemorientiert
L22_7407 Char. Fach-Seminar - praxisbezogen
L22_7408 Char. Fach-Seminar - verständlich
L22_7409 Char. Fach-Seminar - inhaltl. interess.
L22_7410 Char. Fach-Seminar - anreg. f. Selbstst.
L22_7411 Char. Fach-Seminar - wiss. niveauvoll
L22_7412 Char. Fach-Seminar - päd.-meth. niveauv.
L22_7413 Char. Fach-Seminar - wicht.f. spät.Beruf
L22_7414 Char. Fach-Seminar - allgemeinbildend
L22_7415 Char. Fach-Seminar - faktenüberladen
L22_7416 Char. Fach-Seminar - wicht.f. weit.Stud.
L22_7417 Char. Fach-Seminar - weltansch. bildend
L22_7418 Char. Fach-Seminar - berufsbezogen
L22_7419 Char. Fach-Seminar - begeisternd f.Beruf
L22_7420 Char. Fach-Seminar - diskussionsanregend

L22_7421 Char. Fach-Seminar - informativ
L22_7422 Char. Fach-Seminar-off. krit. Atmosphäre
L22_7423 Char. Fach-Seminar-Diskuss.von Studenten
L22_7424 Char. Fach-Seminar-Anreg.von Seminarltr.
L22_7425 Char. Fach-Seminar-enger Bezug z.Vorles.
L22_7426 Char. Fach-Seminar-konkr.Studienaufträge
L22_7427 Char. Fach-Seminar-gründl.Vorbereit.nöt.
L22_7428 Bewältig. Selbststudium ausgewählt.Fach
L22_7429 Einord.Sem.gr.-Leistg.in ausgewählt.Fach
L22_7430 Einord.Sem.gr.-Mitarb.in ausgewählt.Fach
L22_7431 Ursprüngl.Inter.an Inhalt d.ausgew. Sem.
L22_7432 Interessenveränderung f. ausgew.Seminare
L22_2505 Einst.-in DDR Wiss/Tech.z.Wohl d.Mensch.
L22_2506 Einst.-soziale Sich.fördert Leist.willen
L22_2507 Einst.-stabile Entwickl. der DDR in Zuk.
L22_2508 Einst.-Ing. persönl. mitverantw. f.Ökol.
L22_2525 Folge Leist.prinz.-Erhöh. Arb.produktiv.
L22_2526 Folge Leist.prinz.-gerecht.Leist.bewert.
L22_2527 Folge Leist.prinz.-persönl. Leist.steig.
L22_2528 Folge Leist.prinz.- Egoismus
L22_2529 Folge Leist.prinz.-schlecht.menschl.Bez.
L22_2530 Folge Leist.prinz.-soziale Unterschiede
L22_2531 Folge Leist.prinz.- Streßsituationen
L22_2532 Folge Leist.prinz.-weniger morali. Werte
L22_7227 Bedeut. f.Beruf- Konstruieren, Zeichnen
L22_7228 Bedeut. f.Beruf- Experimentieren
L22_7229 Bedeut. f.Beruf- Arbeit m.EDV-Anlagen/PC
L22_7230 Bedeut. f.Beruf- handwerkliche Fähigk.
L22_7231 Bedeut. f.Beruf- Leitungsfähigkeiten
L22_7232 Bedeut. f.Beruf- technische Fachkenntn.
L22_7233 Bedeut. f.Beruf- pol.-ideol. Standpunkt
L22_7234 Bedeut. f.Beruf- Planungsfähigkeiten
L22_7235 Bedeut. f.Beruf- Lehrfähigkeiten
L22_7236 Bedeut. f.Beruf- nawi-math.Grundl.kennt.
L22_7237 Bedeut. f.Beruf- Wiss. Arb.organisation
L22_7238 Bedeut. f.Beruf- ökonomische Kenntnisse
L22_7239 Bedeut. f.Beruf- wissenschaft. Arbeitsstil
L22_7240 Fähigkeit - Konstruieren, Zeichnen
L22_7241 Fähigkeit - Experimentieren
L22_7242 Fähigkeit - Arbeit mit EDV-Anlagen/PC
L22_7243 Fähigkeit - handwerkliche Fähigkeiten
L22_7244 Fähigkeit - Leitungsfähigkeiten
L22_7245 Wissen - technische Fachkenntnisse
L22_7246 Ausprägung politisch-ideolog. Standpunkt
L22_7247 Fähigkeit - Planungsfähigkeiten

L22_7248 Fähigkeit - Lehrfähigkeiten
L22_7249 Wissen - nawi.-math.Grundlagenkenntnisse
L22_7250 Wissen - Wissenschaftl. Arb.organisation
L22_7251 Wissen - ökonomische Kenntnisse
L22_7252 Fähigkeit - wissenschaftl. Arbeitsstil
L22_7253 Selbstbild -Berufsvorstellungen präziser
L22_2555 Einst.- Wunsch nach fachl. Mitbestimmung
L22_7433 Vornahme - mind. eine Erfindung im Leben
L22_7088 Interesse nur f.gewählte spez.Fachricht.
L22_7089 Einst.- Studium verläuft wie vorgestellt
L22_7090 Bereitschaft- Übernahme berufl.Leit.fkt.
L22_7091 Einst.- Technik-/Technol.kenntn. wichtig
L22_7092 Einst.- Ausbild.befähigt zu Leit.tätigk.
L22_7093 Einst.- Studium ist praxisbezogen
L22_7094 Folge Leist.prinz.-Erhöhh. Arb.produktiv.
L22_7095 Folge Leist.prinz.-gerecht.Leist.bewert.
L22_7096 Folge Leist.prinz.-persönl.Leist.bewert.
L22_7097 Folge Leist.prinz.-schlecht.menschl.Bez.
L22_7098 Folge Leist.prinz.-soziale Unterschiede
L22_7099 Folge Leist.prinz.- Streßsituationen
L22_2596 Selbstbild - führ.Position in POS-Klasse
L22_2597 Selbstbild - führ.Position in EOS-Klasse
L22_2598 Selbstbild - führ.Posit. im Arb.kollekt.
L22_2599 Selbstbild - führ.Position in Zirkel, AG
L22_2600 Selbstbild - führ.Position in Sem.gruppe
L22_2601 Selbstbild - führ. Position im Stud.jahr
L22_2602 Selbstbild - führ.Pos.-Freunde vor Stud.
L22_7100 Einst.- Leiter: konsequentes Auftreten
L22_7101 Einst.- Leiter: organisator. Fähigkeiten
L22_7102 Einst.-Leiter:mehr Wiss.als Unterstellte
L22_7103 Einst.-Leiter:Meing.nach oben verteidig.
L22_7104 Einst.-Leiter: Leistung v.Mitarb.fordern
L22_7105 Einst.-Leiter:gerechte Behandl.d.Mitarb.
L22_7106 Einst.-Leiter: Fähigk.zur Arbeitsplanung
L22_7107 Einst.-Leiter:Achtung.d.Kollektivmeinung
L22_7108 Einst.-Leiter:Durchsetz.kraft i.Kollekt.
L22_7109 Einst.-Leiter: Fähigk.zum Repräsentieren
L22_7110 Einst.-Leiter:selbst hohe berufl.Leistg.
L22_7111 Einst.-Leiter: Fähigkeit zur Toleranz
L22_7112 Einst.-Leiter: politisches Engagement
L22_7113 Einst.-Leiter: Fähigk.z.Verschwiegenheit
L22_7114 Einst.-Leiter:Verst.priv.Belange d.Koll.
L22_7115 Einst.-Leiter:Förd.leist.schwäch.Kolleg.
L22_7116 Einst.-Leiter:Förd.leist.starker Kolleg.
L22_2523 Einsatzwunsch -Forschtät.k.in Wirtschaft

L22_2524 Einsatzwunsch -Forschungstät. an Uni/HS
L22_7117 Einsatzwunsch -ob.Leit.ebene in Wirtsch.
L22_7118 Einsatzwunsch-unt.Leit.ebene in Wirtsch.
L22_7119 Einsatzwunsch-Tät.ohne Leit.verantwort.
L22_7120 Einst.-Leit.ausbild.:keine spez.Ausbild.
L22_7121 Einst.-Leit.ausbild.:mehr Leit.wiss.-LV
L22_7122 Einst.-Leit.ausbild.:wiss. Selbständigk.
L22_7123 Einst.-Leit.ausbild.:indiv. Förderprogr.
L22_7124 Einst.-Leit.ausbild.: Betriebspraktikum
L22_7125 Einst.-Leit.ausbild.:Leit.orient.im Stu.
L22_7126 Einst.-Leit.ausbild.: gesell. Funktionen
L22_7127 Einst.-Leit.ausbild.:Fähigk.durch Schule
L22_7070 Einst.-Leit.ausbild.:psycho.Leitertrain.
L22_7071 Einst.-Leit.ausbild.:Leiter-Probeeinsatz
L22_7072 Einst.-Leit.ausbild.:Assist. bei Leitern
L22_7073 Einst.-Leit.ausbild.:mehr Psychologie-LV
L22_7074 Beding.f.Leiterfkt.- guter Stud.abschluß
L22_7075 Beding.f.Leiterfkt.-gesundh.Voraussetzg.
L22_7076 Beding.f.Leiterfkt.- Zeit für Familie
L22_7077 Beding.f.Leiterfkt.-Hilfe v.erfahr.Koll.
L22_7078 Beding.f.Leiterfkt.- prakt. Erfahrungen
L22_7079 Beding.f.Leiterfkt.- sofort eig. Wohnung
L22_7080 Beding.f.Leiterfkt.- mehr Gehalt
L22_7081 Beding.f.Leiterfkt.- gute Perspektiven
L22_7082 Beding.f.Leiterfkt.- interessante Arbeit
L22_7083 Beding.f.Leiterfkt.-praxisverbund.Arbeit
L22_7084 Beding.f.Leiterfkt.-Entscheidungskompet.
L22_7085 Beding.f.Leiterfkt.-Arb.in bekannt.Betr.
L22_7086 Beding.f.Leiterfkt.-Achtg.durch Kollegen
L22_7087 Beding.f.Leiterfkt.-gesell.Erfordernisse
L22_7021 LK beste Anatomie-VL - ist sympathisch
L22_7022 LK beste Anatomie-VL - kennt Stud.probl.
L22_7023 LK beste Anatomie-VL - achtet Studenten
L22_7024 LK beste Anatomie-VL - akzeptiert Kritik
L22_7025 LK beste Anatomie-VL - beurteilt gerecht
L22_7026 LK beste Anatomie-VL - kontaktfreudig
L22_7027 LK beste Anatomie-VL - ist Vorbild
L22_7028 LK beste Anatom.-VL - int.and.Fachleist.
L22_7029 LK beste Anatom.-VL -hoh.geist-kul. Niv.
L22_2995 Char.LK schle.Anat.-VL- ist sympathisch
L22_2996 Char.LK schle.Anat.-VL-kennt Stud.probl.
L22_2997 Char.LK schle.Anat.-VL -achtet Studenten
L22_2998 Char.LK schle.Anat.-VL-akzeptiert Kritik
L22_2999 Char.LK schle.Anat.-VL-beurteilt gerecht
L22_7001 Char.LK schle.Anat.-VL - kontaktfreudig

L22_7002 Char.LK schle.Anat.-VL - ist Vorbild
L22_7003 Char.LK schle.Ana.-VL-int.and.Fachleist.
L22_7004 Char.LK schle.Anat.-VL-hoh.gei-kult.Niv.
L22_7030 Char.beste Anatom.-VL -problemorientiert
L22_7031 Char.beste Anatom.-VL - praxisbezogen
L22_7032 Char.beste Anatom.-VL - verständlich
L22_7033 Char.beste Anatom.-VL -inhaltl.interess.
L22_7034 Char.beste Anatom.-VL -anreg.f.Selbstst.
L22_7035 Char.beste Anatom.-VL - wiss. niveauvoll
L22_7036 Char.beste Anatom.-VL -päd.-meth.niveau.
L22_7037 Char.beste Anatom.-VL -wicht.f.spä.Beruf
L22_7038 Char.beste Anatom.-VL - allgemeinbildend
L22_7039 Char.beste Anatom.-VL - faktenüberladen
L22_7040 Char.beste Anatom.-VL -wichtig f.Studium
L22_7041 Char.beste Anatom.-VL -weltansch.bildend
L22_7042 Char.beste Anatom.-VL - berufsbezogen
L22_7043 Char.beste Anatom.-VL -begeist.für Beruf
L22_7044 Char.beste Anatom.-VL - diskuss.anregend
L22_7045 Char.beste Anatom.-VL - informativ
L22_7005 Char.schle.Anatom.-VL -problemorientiert
L22_7006 Char.schle.Anatom.-VL - praxisbezogen
L22_7007 Char.schle.Anatom.-VL - verständlich
L22_7008 Char.schle.Anatom.-VL -inhaltl.interess.
L22_7009 Char.schle.Anatom.-VL -anreg.f.Selbstst.
L22_7010 Char.schle.Anatom.-VL - wiss. niveauvoll
L22_7011 Char.schle.Anatom.-VL -päd.-meth.niveau.
L22_7012 Char.schle.Anatom.-VL -wicht.f.spä.Beruf
L22_7013 Char.schle.Anatom.-VL - allgemeinbildend
L22_7014 Char.schle.Anatom.-VL - faktenüberladen
L22_7015 Char.schle.Anatom.-VL -wichtig f.Studium
L22_7016 Char.schle.Anatom.-VL -weltansch.bildend
L22_7017 Char.schle.Anatom.-VL - berufsbezogen
L22_7018 Char.schle.Anatom.-VL -begeist.für Beruf
L22_7019 Char.schle.Anatom.-VL - diskuss.anregend
L22_7020 Char.schle.Anatom.-VL - informativ
L22_7048 Char.Anatomie-Seminar- inhaltl.interess.
L22_7049 Char.Anatomie-Seminar- problemorientiert
L22_7050 Char.Anatomie-Seminar - praxisbezogen
L22_7051 Char.Anatomie-Seminar - verständlich
L22_2953 Char.Anatomie-Seminar -anreg.f.Selbstst.
L22_2954 Char.Anatomie-Seminar - wiss. niveauvoll
L22_2955 Char.Anatomie-Seminar-päd.-meth.niveau.
L22_2956 Char.Anatomie-Seminar-wicht.f.spät.Beruf
L22_2957 Char.Anatomie-Seminar - allgemeinbildend
L22_2958 Char.Anatomie-Seminar - faktenüberladen

L22_2959 Char.Anatomie-Seminar -wichtig f.Studium
L22_2960 Char.Anatomie-Seminar -weltansch.bildend
L22_2961 Char.Anatomie-Seminar - berufsbezogen
L22_2962 Char.Anatomie-Seminar -begeist.für Beruf
L22_2963 Char.Anatomie-Seminar - diskuss.anregend
L22_2964 Char.Anatomie-Seminar - informativ
L22_2965 Char.Anatomie-Sem.- off.krit. Atmosphäre
L22_2966 Char.Anatomie-Sem.- Diskuss.v. Studenten
L22_2967 Char.Anatomie-Sem.- Anreg.v. Seminarltr.
L22_2968 Char.Anatomie-Sem.-enger Bezug z.Vorles.
L22_2969 Char.Anatomie-Sem.-konkr.Studienaufträge
L22_2991 Char.Anatomie-Sem.-gründl.Vorbereit.nöt.
L22_7046 Einord. Seminargr. -Leistg.Fach Anatomie
L22_7047 Einord. Seminargr. -Mitarb.Fach Anatomie
L22_2992 Bewältig. Selbststudium f. Fach Anatomie
L22_2993 Ursprünglich. Interesse am Fach Anatomie
L22_2994 Interessenveränderung für Fach Anatomie
L22_7052 Bedeut.f.Arztstätigk.- Zeit für Patienten
L22_7053 Bedeut.f.Arztstätigk.-Beratg. m. Kollegen
L22_7054 Bedeut.f.Arztstätigk.-Beratg. m. Schwest.
L22_7055 Bedeut.f.Arztstätigk.- Autorität bei Pat.
L22_7056 Bedeut.f.Arztstätigk.-Entscheidg.sicherh.
L22_7057 Bedeut.f.Arztstätigk.-Zufriedenh. d. Pat.
L22_7058 Bedeut.f.Arztstätigk.-Vorbild f.Patienten
L22_7059 Bedeut.f.Arztstätigk.- Ausgeglichenheit
L22_7060 Bedeut.f.Arztstätigk.-Patient.bevorzugung
L22_7061 Bedeut.f.Arztstätigk.-Bekannt.bevorzugung
L22_7062 Bedeut.f.Arztstätigk.- Vertrauen des Pat.
L22_7063 Bedeut.f.Arztstätigk.-Vorschriften f.Pat.
L22_7064 Bedeut.f.Arztstätigk.- Oberarzt-Karriere
L22_7065 Bedeut.f.Arztstätigk.-Aufopferung f. Pat.
L22_7066 Bedeut.f.Arztstätigk.- Gesundh.propaganda
L22_7067 Bedeut.f.Arztstätigk.-Erhalt v. Z-Stellen
L22_7068 Bedeut.f.Arztstätigk.-Engagement f.Umwelt
L22_7069 Bedeut.f.Arztstätigk.-Engag.Gesundh.wesen
L22_7222 Interesse - wissenschaftl. Arbeitsorgan.
L22_7223 Interesse -Technol.lawi.Produkt.prozesse
L22_2546 Interesse - Nutzung mikrobiol. Erkenntn.
L22_2547 Interesse - Züchtung von Pflanzen
L22_2548 Interesse - Züchtung von Tieren
L22_2549 Interesse - Agrochemie
L22_2550 Interesse -Rational./Rekonst.lawi.Anlag.
L22_7224 Interesse - Transportoptimierung
L22_7225 Interesse - Maschinenpark-Nutzungsdauer
L22_7226 Interesse - Umweltschutz

L22_2554 Interesse - Nutzung biolog. Erkenntnisse
L22_7179 Tätk.wunsch nach Stud.-Koll.ltr.in Prod.
L22_7180 Tätk.wunsch nach Stud.- Züchter
L22_7181 Tätk.wunsch nach Stud.- LPG-Vorsitzender
L22_7182 Tätk.wunsch nach Stud.-Ltr.Indust.anlage
L22_7183 Tätk.wunsch nach Stud.- Lehrausbilder
L22_7184 Tätk.wunsch nach Stud.- im Staatsapparat
L22_7185 Tätk.wunsch nach Stud.-agrarwiss.Forsch.
L22_7186 Tätk.wunsch nach Stud.-nichtlawi.Forsch.
L22_7187 Tätk.wunsch nach Stud.- Tierarzt
L22_7188 Tätk.wunsch nach Stud.- Hochschullehrer
L22_7189 Einst.-Landwirt verantw.:Bevölk.versorg.
L22_7190 Einst.-Landwirt verantw.:Indust.versorg.
L22_7191 Einst.-Landwirt verantw.: Neuererbewegg.
L22_7192 Einst.-Landwirt verantw.:Arb.zeitregelg.
L22_7193 Einst.-Landwirt verantw.: Kultur im Dorf
L22_7194 Einst.-Landwirt verantw.:Wiss.in Produk.
L22_7195 Einst.-Landwirt verantw.:Bildung im Dorf
L22_7196 Fakult.Engagem.-Schädl./Krankh.bekämpfg.
L22_7197 Fakult.Engagement-Umwelt-/Dorfgestaltung
L22_7198 Fakult.Engagement-dörfl.Traditionspflege
L22_7199 Fakult.Engagement- Lawi-/Dorfgeschichte
L22_7200 Fakult.Engagement-Tieranatomie/-physiol.
L22_7201 Fakult.Engagem.-Botanik/Pflanzenphysiol.
L22_7202 Fakult.Engagement- Bodenkunde/-bewertung
L22_7203 Fakult.Engagement-Entw. Nahr.mittelprod.
L22_7204 Fakult.Engagement-Entw. Agrarwissensch.
L22_7178 Wohn-/Arbeitswunsch nach Studienabschluß
L22_7205 Einst.- Leiter: konsequentes Auftreten
L22_7206 Einst.- Leiter: organisator. Fähigkeiten
L22_7207 Einst.-Leiter:mehr Wiss.als Unterstellte
L22_7208 Einst.-Leiter:Meing.nach oben verteidig.
L22_7209 Einst.-Leiter: Leistung v.Mitarb.fordern
L22_7210 Einst.-Leiter:gerechte Behandl.d.Mitarb.
L22_7211 Einst.-Leiter: Fähigk.zur Arbeitsplanung
L22_7212 Einst.-Leiter:Achtung.d.Kollektivmeinung
L22_7213 Einst.-Leiter:Durchsetz.kraft i.Kollekt.
L22_7214 Einst.-Leiter: Fähigk.zum Repräsentieren
L22_7215 Einst.-Leiter:selbst hohe berufl.Leistg.
L22_7216 Einst.-Leiter: Fähigkeit zur Toleranz
L22_7217 Einst.-Leiter: politisches Engagement
L22_7218 Einst.-Leiter: Fähigk.z.Verschwiegenheit
L22_7219 Einst.-Leiter:Verst.priv.Belange d.Koll.
L22_7220 Einst.-Leiter:Förd.leist.schwäch.Kolleg.
L22_7221 Einst.-Leiter:Förd.leist.starker Kolleg.

L22_7138 Char.zuk.Beruf- bereitet Menschen Freude
L22_7139 Char.zuk.Beruf- Menschen f.Mus. begeistert.
L22_7140 Char.zuk.Beruf-jg.Menschen Liebe z.Musik
L22_7141 Char.zuk.Beruf-Sinnvermittlg. durch Mus.
L22_7142 Char.zuk.Beruf-Bewahrung musikal. Erbes
L22_7143 Char.zuk.Beruf-Problemumsetzung in Musik
L22_7144 Char.zuk.Beruf- neue Interpretationen
L22_7145 Char.zuk.Beruf- eig. Emot. in eig. Musik
L22_7146 Char.zuk.Beruf-Konzertreisen ins Ausland
L22_7147 Char.zuk.Beruf- in der Öffentlk. stehen
L22_2603 Förderstudent
L22_2604 In Hauptfach Ausbildg. als Musikpädagoge
L22_7148 Interesse nach Stud.- Mus.lehrer POS/EOS
L22_7149 Interesse nach Stud.- Musikschullehrer
L22_7150 Interesse nach Stud.- in Orchester/Chor
L22_7151 Interesse nach Stud.- solist. musizieren
L22_7152 Interesse nach Stud.- in klein. Ensemble
L22_7153 Interesse nach Stud.-künstl.Zirkelleiter
L22_7154 Interesse nach Stud.- musikwiss. Arbeit
L22_7155 Interesse nach Stud.- Leitungstätigkeit
L22_7156 Interesse nach Stud.- komponieren
L22_7157 Interesse nach Stud.- Dirigent sein
L22_2605 Öffentl. Auftritte - Anzahl im 1. Stj.
L22_2606 Leistung- Note 1. Stj. - Hauptfach
L22_2607 Leistung- Note 1. Stj. - Musikgeschichte
L22_2608 Leistung- Note 1. Stj. - Kult.pol./Ästh.
L22_2609 Leistung- Note 1. Stj. -Dial.Materialis.
L22_2610 Leistung- Note 1. Stj. -Psych./Pädagogik
L22_2611 Leistung- Note 1. Stj. - Musiktheorie
L22_7158 Hauptfachausbildg.-gute Wissensvermittl.
L22_7159 Hauptfachausbildg.-intens. Vorber. nötig
L22_7160 Hauptfachausbildg.-künstl.Entfalt.möglk.
L22_7161 Hauptfachausbildg.-zwangsläufiges Üben
L22_7162 Hauptfachausbildg.-Kommunik.über Studium
L22_7163 Hauptfachausbildg.-Kommunik.ü.pers.Sorg.
L22_7164 Hauptfachausbildg.-Gleichgült.in and.Fä.
L22_7165 Hauptfachausbildg.- ist harte Arbeit
L22_7166 Hauptfachausbildg.-gibt Impulse f.Instr.
L22_7167 Hauptfachausbildg.- vertieft Wissen
L22_7168 Hauptfachausbildg.- ist effektiv
L22_7169 Char. Hauptfachlehrer - sympathisch
L22_7170 Char. Hauptfachlehrer -kennt Stud.probl.
L22_7171 Char. Hauptfachlehrer - achtet Studenten
L22_7172 Char. Hauptfachlehrer -akzeptiert Kritik
L22_7173 Char. Hauptfachlehrer -beurteilt gerecht

L22_7174 Char. Hauptfachlehrer-gutes Verh.zu Stu.
L22_7175 Char. Hauptfachlehrer - ist Vorbild
L22_7176 Char. Hauptfachlehrer-int.and.Fachleist.
L22_2612 Besuch d. Spez.schule f.Mus. an Musik-HS
L22_2613 Traum vom Musiker - in welchem Alter
L22_2614 Entschluß, Musiker zu werden - Alter
L22_7177 Einfluß auf Berufsentscheidung - Eltern
L22_7128 Einfluß auf Berufsentscheid.- Großeltern
L22_7129 Einfluß auf Berufsentscheid.- Verwandte
L22_7130 Einfluß auf Berufsentscheid.-Musiklehrer
L22_7131 Einfluß auf Berufsentscheid.-and. Lehrer
L22_7132 Einfluß auf Berufsentscheid.-and.Person.
L22_7133 Anregung, Instrument zu lernen - Eltern
L22_7134 Anregung,Instrument zu lernen-Großeltern
L22_7135 Anregung,Instrument zu lernen-Verwandte
L22_7136 Anregung,Instrument z.lernen-Musiklehrer
L22_7137 Anregung,Instrument z.lernen-and.Person.
L22_2782 Char. Lektor 1.Fach - ist sympathisch
L22_2783 Char. Lektor 1.Fach - kennt Stud.probl.
L22_2784 Char. Lektor 1.Fach - achtet Studenten
L22_2785 Char. Lektor 1.Fach - akzeptiert Kritik
L22_2786 Char. Lektor 1.Fach - beurteilt gerecht
L22_2787 Char. Lektor 1.Fach - kontaktfreudig
L22_2788 Char. Lektor 1.Fach - ist Vorbild
L22_2789 Char. Lektor 1.Fach - int.and.Fachleist.
L22_2790 Char. Lektor 1.Fach - hoh.geist-kul.Niv.
L22_2843 Char. Lektor 2.Fach - ist sympathisch
L22_2844 Char. Lektor 2.Fach - kennt Stud.probl.
L22_2845 Char. Lektor 2. Fach - achtet Studenten
L22_2846 Char. Lektor 2.Fach - akzeptiert Kritik
L22_2847 Char. Lektor 2.Fach - beurteilt gerecht
L22_2848 Char. Lektor 2.Fach - kontaktfreudig
L22_2849 Char. Lektor 2.Fach - ist Vorbild
L22_2850 Char. Lektor 2.Fach - int.and.Fachleist.
L22_2851 Char. Lektor 2.Fach - hoh.geist-kul.Niv.
L22_2650 Char. Lektor Pädagog.- ist sympathisch
L22_2651 Char. Lektor Pädagog.- kennt Stud.probl.
L22_2652 Char. Lektor Pädagog.- achtet Studenten
L22_2653 Char. Lektor Pädagog.- akzeptiert Kritik
L22_2654 Char. Lektor Pädagog.- beurteilt gerecht
L22_2655 Char. Lektor Pädagog.- kontaktfreudig
L22_2656 Char. Lektor Pädagog.- ist Vorbild
L22_2657 Char. Lektor Pädagog.-int.and.Fachleist.
L22_2658 Char. Lektor Pädagog.-hoh.geist-kul.Niv.
L22_2680 Char.Lektor Erz.gesch.- ist sympathisch

L22_2681 Char.Lektor Erz.gesch.-kennt Stud.probl.
L22_2682 Char.Lektor Erz.gesch.- achtet Studenten
L22_2683 Char.Lektor Erz.gesch.-akzeptiert Kritik
L22_2684 Char.Lektor Erz.gesch.-beurteilt gerecht
L22_2685 Char.Lektor Erz.gesch.- kontaktfreudig
L22_2686 Char.Lektor Erz.gesch.- ist Vorbild
L22_2687 Char.Lektor Erz.gesch.-int.and.Fachleist
L22_2688 Char.Lektor Erz.gesch.-hoh.gei.-kul.Niv.
L22_2791 Char. Vorles.1.Fach- problemorientiert
L22_2792 Char. Vorles.1.Fach- praxisbezogen
L22_2793 Char. Vorles.1.Fach- verständlich
L22_2794 Char. Vorles.1.Fach- inhaltl.interessant
L22_2795 Char. Vorles.1.Fach- anreg. f. Selbstst.
L22_2796 Char. Vorles.1.Fach- wiss. niveauvoll
L22_2797 Char. Vorles.1.Fach- päd.-meth. niveauv.
L22_2798 Char. Vorles.1.Fach-wichtig f.spät.Beruf
L22_2799 Char. Vorles.1.Fach- allgemeinbildend
L22_2800 Char. Vorles.1.Fach- faktenüberladen
L22_2801 Char. Vorles.1.Fach-wichtig f.weit.Stud.
L22_2802 Char. Vorles.1.Fach- weltansch. bildend
L22_2803 Char. Vorles.1.Fach- berufsbezogen
L22_2804 Char. Vorles.1.Fach- begeisternd f.Beruf
L22_2805 Char. Vorles.1.Fach- diskussionsanregend
L22_2806 Char. Vorles.1.Fach- informativ
L22_2852 Char. Vorles.2.Fach- problemorientiert
L22_2853 Char. Vorles.2.Fach- praxisbezogen
L22_2854 Char. Vorles.2.Fach- verständlich
L22_2855 Char. Vorles.2.Fach- inhaltl.interessant
L22_2856 Char. Vorles.2.Fach- anreg. f. Selbstst.
L22_2857 Char. Vorles.2.Fach- wiss. niveauvoll
L22_2858 Char. Vorles.2.Fach- päd.-meth. niveauv.
L22_2859 Char. Vorles.2.Fach-wichtig f.spät.Beruf
L22_2860 Char. Vorles.2.Fach- allgemeinbildend
L22_2861 Char. Vorles.2.Fach- faktenüberladen
L22_2862 Char. Vorles.2.Fach-wichtig f.weit.Stud.
L22_2863 Char. Vorles.2.Fach- weltansch. bildend
L22_2864 Char. Vorles.2.Fach- berufsbezogen
L22_2865 Char. Vorles.2.Fach- begeisternd f.Beruf
L22_2866 Char. Vorles.2.Fach- diskussionsanregend
L22_2867 Char. Vorles.2.Fach- informativ
L22_2659 Char. Vorles.Pädag.- problemorientiert
L22_2660 Char. Vorles.Pädag.- praxisbezogen
L22_2661 Char. Vorles.Pädag.- verständlich
L22_2662 Char. Vorles.Pädag.- inhaltl.interessant
L22_2663 Char. Vorles.Pädag.- anreg. f. Selbstst.

L22_2664 Char. Vorles.Pädag.- wiss. niveauvoll
L22_2665 Char. Vorles.Pädag.- päd.-meth. niveauv.
L22_2666 Char. Vorles.Pädag.-wichtig f.spät.Beruf
L22_2667 Char. Vorles.Pädag.- allgemeinbildend
L22_2668 Char. Vorles.Pädag.- faktenüberladen
L22_2669 Char. Vorles.Pädag.-wichtig f.weit.Stud.
L22_2670 Char. Vorles.Pädag.- weltansch. bildend
L22_2671 Char. Vorles.Pädag.- berufsbezogen
L22_2672 Char. Vorles.Pädag.- begeisternd f.Beruf
L22_2673 Char. Vorles.Pädag.- diskussionsanregend
L22_2674 Char. Vorles.Pädag.- informativ
L22_2689 Char. VL Erz.gesch.- problemorientiert
L22_2690 Char. VL Erz.gesch.- praxisbezogen
L22_2691 Char. VL Erz.gesch.- verständlich
L22_2692 Char. VL Erz.gesch.- inhaltl.interessant
L22_2693 Char. VL Erz.gesch.- anreg. f. Selbstst.
L22_2694 Char. VL Erz.gesch.- wiss. niveauvoll
L22_2695 Char. VL Erz.gesch.- päd.-meth. niveauv.
L22_2696 Char. VL Erz.gesch.-wichtig f.spät.Beruf
L22_2697 Char. VL Erz.gesch.- allgemeinbildend
L22_2698 Char. VL Erz.gesch.- faktenüberladen
L22_2699 Char. VL Erz.gesch.-wichtig f.weit.Stud.
L22_2700 Char. VL Erz.gesch.- weltansch. bildend
L22_2701 Char. VL Erz.gesch.- berufsbezogen
L22_2702 Char. VL Erz.gesch.- begeisternd f.Beruf
L22_2703 Char. VL Erz.gesch.- diskussionsanregend
L22_2704 Char. VL Erz.gesch.- informativ
L22_2807 Char. Sem.ltr. 1.Fach- ist sympathisch
L22_2808 Char. Sem.ltr. 1.Fach- kennt Stud.probl.
L22_2809 Char. Sem.ltr. 1.Fach- achtet Studenten
L22_2810 Char. Sem.ltr. 1.Fach- akzeptiert Kritik
L22_2811 Char. Sem.ltr. 1.Fach- beurteilt gerecht
L22_2812 Char. Sem.ltr. 1.Fach- kontaktfreudig
L22_2813 Char. Sem.ltr. 1.Fach- ist Vorbild
L22_2814 Char. Sem.ltr. 1.Fach-int.and.Fachleist.
L22_2815 Char. Sem.ltr. 1.Fach-hoh.geist-kul.Niv.
L22_2868 Char. Sem.ltr. 2.Fach- ist sympathisch
L22_2869 Char. Sem.ltr. 2.Fach- kennt Stud.probl.
L22_2870 Char. Sem.ltr. 2.Fach- achtet Studenten
L22_2871 Char. Sem.ltr. 2.Fach- akzeptiert Kritik
L22_2872 Char. Sem.ltr. 2.Fach- beurteilt gerecht
L22_2873 Char. Sem.ltr. 2.Fach- kontaktfreudig
L22_2874 Char. Sem.ltr. 2.Fach- ist Vorbild
L22_2875 Char. Sem.ltr. 2.Fach-int.and.Fachleist.
L22_2876 Char. Sem.ltr. 2.Fach-hoh.geist-kul.Niv.

L22_2710 Char. Sem.ltr. Pädag.- ist sympathisch
 L22_2711 Char. Sem.ltr. Pädag.- kennt Stud.probl.
 L22_2712 Char. Sem.ltr. Pädag.- achtet Studenten
 L22_2713 Char. Sem.ltr. Pädag.- akzeptiert Kritik
 L22_2714 Char. Sem.ltr. Pädag.- beurteilt gerecht
 L22_2715 Char. Sem.ltr. Pädag.- kontaktfreudig
 L22_2716 Char. Sem.ltr. Pädag.- ist Vorbild
 L22_2717 Char. Sem.ltr. Pädag.-int.and.Fachleist.
 L22_2718 Char. Sem.ltr. Pädag.-hoh.geist-kul.Niv.
 L22_2746 Char.Sem.ltr. Erz.gesch.- sympathisch
 L22_2747 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-kennt Stud.prob.
 L22_2748 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-achtet Studenten
 L22_2749 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-akzeptiert Krit.
 L22_2750 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.- beurt. gerecht
 L22_2751 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.- kontaktfreudig
 L22_2752 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.- ist Vorbild
 L22_2753 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-int.and.Fachlei.
 L22_2754 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-hoh.gei.-ku.Niv.
 L22_2816 Einordg.in Seminargr. - Leistg.in 1.Fach
 L22_2817 Einordg.in Seminargr. - Mitarb.in 1.Fach
 L22_2877 Einordg.in Seminargr. - Leistg.in 2.Fach
 L22_2878 Einordg.in Seminargr. - Mitarb.in 2.Fach
 L22_2677 Einordg.in Seminargr. - Leistg.in Pädag.
 L22_2678 Einordg.in Seminargr. - Mitarb.in Pädag.
 L22_2707 Einordg.in Sem.gr. -Leistg.in Erz.gesch.
 L22_2708 Einordg.in Sem.gr. -Mitarb.in Erz.gesch.
 L22_2818 Char.Seminar 1.Fach- problemorientiert
 L22_2819 Char.Seminar 1.Fach- praxisbezogen
 L22_2820 Char.Seminar 1.Fach- verständlich
 L22_2821 Char.Seminar 1.Fach- inhaltl. interess.
 L22_2822 Char.Seminar 1.Fach- anreg. f.Selbststu.
 L22_2823 Char.Seminar 1.Fach- wiss. niveauvoll
 L22_2824 Char.Seminar 1.Fach- päd.-meth. niveauv.
 L22_2825 Char.Seminar 1.Fach- wicht.f. spät.Beruf
 L22_2826 Char.Seminar 1.Fach- allgemeinbildend
 L22_2827 Char.Seminar 1.Fach- faktenüberladen
 L22_2828 Char.Seminar 1.Fach- wicht.f. weit.Stud.
 L22_2829 Char.Seminar 1.Fach- weltansch. bildend
 L22_2830 Char.Seminar 1.Fach- berufsbezogen
 L22_2831 Char.Seminar 1.Fach- begeisternd f.Beruf
 L22_2832 Char.Seminar 1.Fach- diskussionsanregend
 L22_2833 Char.Seminar 1.Fach- informativ
 L22_2879 Char.Seminar 2.Fach- problemorientiert
 L22_2880 Char.Seminar 2.Fach- praxisbezogen
 L22_2881 Char.Seminar 2.Fach- verständlich

L22_2882 Char.Seminar 2.Fach- inhaltl. interess.
L22_2883 Char.Seminar 2.Fach- anreg. f.Selbststu.
L22_2884 Char.Seminar 2.Fach- wiss. niveauvoll
L22_2885 Char.Seminar 2.Fach- päd.-meth. niveauv.
L22_2886 Char.Seminar 2.Fach- wicht.f. spät.Beruf
L22_2887 Char.Seminar 2.Fach- allgemeinbildend
L22_2888 Char.Seminar 2.Fach- faktenüberladen
L22_2889 Char.Seminar 2.Fach- wicht.f. weit.Stud.
L22_2890 Char.Seminar 2.Fach- weltansch. bildend
L22_2891 Char.Seminar 2.Fach- berufsbezogen
L22_2892 Char.Seminar 2.Fach- begeisternd f.Beruf
L22_2893 Char.Seminar 2.Fach- diskussionsanregend
L22_2894 Char.Seminar 2.Fach- informativ
L22_2719 Char. Sem. Pädagog.- problemorientiert
L22_2720 Char. Sem. Pädagog.- praxisbezogen
L22_2721 Char. Sem. Pädagog.- verständlich
L22_2722 Char. Sem. Pädagog.- inhaltl. interess.
L22_2723 Char. Sem. Pädagog.- anreg. f.Selbststu.
L22_2724 Char. Sem. Pädagog.- wiss. niveauvoll
L22_2725 Char. Sem. Pädagog.- päd.-meth. niveauv.
L22_2726 Char. Sem. Pädagog.- wicht.f. spät.Beruf
L22_2727 Char. Sem. Pädagog.- allgmeinbildend
L22_2728 Char. Sem. Pädagog.- faktenüberladen
L22_2729 Char. Sem. Pädagog.-wichtig f.weit.Stud.
L22_2730 Char. Sem. Pädagog.- weltansch. bildend
L22_2731 Char. Sem. Pädagog.- berufsbezogen
L22_2732 Char. Sem. Pädagog.- begeisternd f.Beruf
L22_2733 Char. Sem. Pädagog.- diskussionsanregend
L22_2734 Char. Sem. Pädagog.- informativ
L22_2755 Char.Sem. Erz.gesch.- problemorientiert
L22_2756 Char.Sem. Erz.gesch.- praxisbezogen
L22_2757 Char.Sem. Erz.gesch.- verständlich
L22_2758 Char.Sem. Erz.gesch.- inhaltl. interess.
L22_2759 Char.Sem. Erz.gesch.- anreg.f.Selbststu.
L22_2760 Char.Sem. Erz.gesch.- wiss. niveauvoll
L22_2761 Char.Sem. Erz.gesch.- päd.-meth.niveauv.
L22_2762 Char.Sem. Erz.gesch.- wicht.f.spät.Beruf
L22_2763 Char.Sem. Erz.gesch.- allgemeinbildend
L22_2764 Char.Sem. Erz.gesch.- faktenüberladen
L22_2765 Char.Sem. Erz.gesch.-wicht.f. weit.Stud.
L22_2766 Char.Sem. Erz.gesch.- weltansch. bildend
L22_2767 Char.Sem. Erz.gesch.- berufsbezogen
L22_2768 Char.Sem. Erz.gesch.-begeisternd f.Beruf
L22_2769 Char.Sem. Erz.gesch.-diskussionsanregend
L22_2770 Char.Sem. Erz.gesch.- informativ

L22_2834 Char.Sem. 1.Fach - off. krit. Atmosphäre
L22_2835 Char.Sem. 1.Fach - Diskuss.von Studenten
L22_2836 Char.Sem. 1.Fach - Anreg.von Seminarltr.
L22_2837 Char.Sem. 1.Fach - enger Bezug z.Vorles.
L22_2838 Char.Sem. 1.Fach - konkr.Studienaufträge
L22_2839 Char.Sem. 1.Fach - gründl.Vorbereit.nöt.
L22_2895 Char.Sem. 2.Fach - off. krit. Atmosphäre
L22_2896 Char.Sem. 2.Fach - Diskuss.von Studenten
L22_2897 Char.Sem. 2.Fach - Anreg.von Seminarltr.
L22_2898 Char.Sem. 2.Fach - enger Bezug z.Vorles.
L22_2899 Char.Sem. 2.Fach - konkr.Studienaufträge
L22_2900 Char.Sem. 2.Fach - gründl.Vorbereit.nöt.
L22_2735 Char.Sem. Pädagog.- off. krit.Atmosphäre
L22_2736 Char.Sem. Pädagog.- Diskuss. v.Studenten
L22_2737 Char.Sem. Pädagog.- Anreg. v.Seminarltr.
L22_2738 Char.Sem. Pädagog.- eng. Bezug z.Vorles.
L22_2739 Char.Sem. Pädagog.- konkr. Stud.aufträge
L22_2740 Char.Sem. Pädagog.-gründl.Vorbereit.nöt.
L22_2771 Char.Sem.Erz.gesch.-off. krit.Atmosphäre
L22_2772 Char.Sem.Erz.gesch.-Diskuss. v.Studenten
L22_2773 Char.Sem.Erz.gesch.-Anreg. v.Seminarltr.
L22_2774 Char.Sem.Erz.gesch.-eng. Bezug z.Vorles.
L22_2775 Char.Sem.Erz.gesch.-konkr. Stud.aufträge
L22_2776 Char.Sem.Erz.gesch.-gründ.Vorbereit.nöt.
L22_2840 Bewältigung Selbststudium 1. Fach
L22_2901 Bewältigung Selbststudium 2. Fach
L22_2741 Bewältig.Selbstst.Grundlagen d.Pädagogik
L22_2777 Bewältig.Selbstst.Geschichte d.Erziehung
L22_2841 Ursprüngl.Inter.an Inhalt d.Semin.1.Fach
L22_2902 Ursprüngl.Inter.an Inhalt d.Semin.2.Fach
L22_2744 Ursprüngl.Inter.an Inhalt Pädagogik-Sem.
L22_2780 Ursprüngl.Inter.a.Inhalt Erz.gesch.-Sem.
L22_2842 Interessenveränderung f. Seminare 1.Fach
L22_2903 Interessenveränderung f. Seminare 2.Fach
L22_2745 Interessenveränderung f. Pädag.-Seminare
L22_2781 Interessenveränderung f. Erz.gesch.-Sem.
L22_2447 Einst.-Entscheid.f.Lehr.stud.war richtig
L22_2448 Einst.-Entscheid.f.Fachkombi war richtig
L22_2449 Einst.-Lehrer ist politischer Funktionär
L22_2450 Verstärkt.Interesse an Beschäft. m.Kind.
L22_2451 Bindg.a.Lehr.stud.-durch Grupp.ltr.tätk.
L22_2452 Bindg.a.Lehr.stud.-durch kult.-künstl.T.
L22_2453 Bindg.a.Lehr.stud.- durch Fachausbildung
L22_2454 Bindg.a.Lehr.stud.- durch Fachpraktika
L22_2455 Bindg.a.Lehr.stud.- durch MLG-Ausbildung

L22_2456 Bindg.a.Lehr.stud.- durch Hospitationen
L22_2457 Bindg.a.Lehr.stud.-du.päd.-psych.Ausbil.
L22_2458 Bindg.a.Lehr.stud.- durch FDJ-Arbeit
L22_2459 Bewert.Anford.- 1.Fach d.Fachkombination
L22_2460 Bewert.Anford.- 2.Fach d.Fachkombination
L22_2461 Bewert.Anford.-Dial./histor.Materialism.
L22_2462 Bewert.Anford.- Geschichte der Erziehung
L22_2463 Bewert.Anford.- Grundlagen der Pädagogik
L22_2464 Bewert.Anford.- Fremdsprachenausbildung
L22_2465 Hilfe bei Lehrerstud.- FDJ-Studienjahr
L22_2466 Hilfe bei Lehrerstud.-eig.Propagand.tät.
L22_2467 Hilfe bei Lehrerstud.- FDJ-Funkt.tätigk.
L22_2468 Hilfe bei Lehrerstud.- Mitarb. Stud.club
L22_2469 Hilfe bei Lehrerstud.-künstl.Selbstbetä.
L22_2470 Hilfe bei Lehrerstud.- org. Sporttreiben
L22_2540 Bedeut.f.Lehrer-päd.-psy.Einfühl.vermög.
L22_2541 Bedeut.f.Lehrer- theoretisch. Fachwissen
L22_2542 Bedeut.f.Lehrer-theor.Päd./Psych.-Wissen
L22_2543 Bedeut.f.Lehrer-unterr.method.Kenntnisse
L22_2544 Bedeut.f.Lehrer- Liebe zum Kind
L22_2545 Bedeut.f.Lehrer-klarer Klassenstandpunkt
L22_2551 Bedeut.f.Lehrer- Allgemeinbildung
L22_2552 Bedeut.f.Lehrer-musisch-künstler.Fähigk.
L22_2553 Bedeut.f.Lehrer-selbst. päd. Lit.studium
L22_2512 Bedeut.am Lehr.stu.-theor.Fachausbildung
L22_2513 Bedeut.am Lehr.stu.-prak.-päd.Fäh.erwerb
L22_2514 Bedeut.am Lehr.stu.-päd.-psych.Ausbildg.
L22_2515 Bedeut.am Lehr.stu.-unterr.meth.Ausbild.
L22_2516 Bedeut.am Lehr.stu.-Pädagogik-Geschichte
L22_2517 Bedeut.am Lehr.stu.-Erweitg.Allg.bildung
L22_2518 Bedeut.am Lehr.stu.-Bildg.-/Schulpolitik
L22_2519 Bedeut.am Lehr.stu.-Vertief.Marx.-Lenin.
L22_2520 Bedeut.am Lehr.stu.-kulturprakt.Ausbild.
L22_2521 Bedeut.am Lehr.stu.-pädagog. Forschung

1983 L22_9009

Objektbezeichnung

L22_9009 Objektbezeichnung - SIL B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	643	3485	100.0	100.0	100.0
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_9001

Demographie / Hochschule

Universität/Hochschule, an der die Untersuchung durchgeführt wurde

- 1 Karl-Marx-Universität Leipzig
- 2 Martin-Luther-Universität Halle
- 3 Wilhelm-Pieck-Universität Rostock
- 4 Humboldt-Universität zu Berlin
- 5 Friedrich-Schiller-Universität Jena
- 6 Hochschule für Ökonomie "Bruno Leuschner" Berlin
- 7 Pädagogische Hochschule "Karl Liebknecht" Potsdam
- 8 Pädagogische Hochschule "K.F.W. Wander" Dresden
- 9 Hochschule für Musik "Franz Liszt" Weimar
- 10 Technische Universität Dresden
- 11 Hochschule für Verkehrswesen "Friedrich List" Dresden
- 12 Technische Hochschule "Carl Schorlemmer" Leuna-Merseburg
- 13 Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt
- 14 Technische Hochschule Leipzig
- 15 Technische Hochschule "Otto v. Guericke" Magdeburg
- 16 Ingenieurhochschule Zwickau

L22_9001 Hochschule

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
KMU Leipzig	1	592	17.0	17.0	17.0
MLU Halle	2	329	9.4	9.4	26.4
WPU Rostock	3	117	3.4	3.4	29.8
HU Berlin	4	371	10.6	10.6	40.4
FSU Jena	5	205	5.9	5.9	46.3
HfÖ Berlin	6	125	3.6	3.6	49.9
PH Potsdam	7	253	7.3	7.3	57.2
PH Dresden	8	172	4.9	4.9	62.1
Musik-HS Weimar	9	75	2.2	2.2	64.2
TU Dresden	10	327	9.4	9.4	73.6
HfV Dresden	11	291	8.4	8.4	82.0
TH Merseburg	12	128	3.7	3.7	85.7
TH Karl-Marx-Stadt	13	158	4.5	4.5	90.2
TH Leipzig	14	101	2.9	2.9	93.1
TH Magdeburg	15	91	2.6	2.6	95.7
IH Zwickau	16	150	4.3	4.3	100.0
Total		3485	100.0	100.0	

Fachrichtung, an der die Untersuchung durchgeführt wurde

- 1 Rechtswissenschaft
- 10 Humanmedizin
- 11 Humanmedizin
- 21 Deutsch/Geschichte - Lehrer
- 22 Sport/anderes Fach - Lehrer
- 23 Geographie/Mathematik - Lehrer
- 24 Chemie/Biologie - Lehrer
- 25 Polytechnik - Lehrer
- 26 Deutsch/Musik - Lehrer
- 27 Mathematik/Physik - Lehrer
- 28 Russisch/Englisch - Lehrer
- 29 Russisch/Geographie - Lehrer
- 31 WIWI - Volkswirtschaft
- 32 WIWI - Soz. Betriebswirtschaft
- 33 WIWI - Soz. Betriebswirtschaft (Landwirtschaft)
- 34 WIWI - Mathematische Methoden
- 35 WIWI - Soziologie
- 36 WIWI - Außenwirtschaft
- 37 WIWI - Finanzökonomie
- 41 Pflanzenproduktion - Diplom
- 42 Agrochemie
- 43 Pflanzenzüchtung
- 44 Tierproduktion - Diplom
- 45 Veterinärmedizin
- 51 Physik - Diplom
- 52 Physik - Lehrer
- 61 Chemie - Diplom
- 71 MLG - Philosophie
- 72 MLG - Wissenschaftlicher Kommunismus
- 73 MLG - Geschichtswissenschaft
- 74 MLG - Wirtschaftswissenschaft/Politische Ökonomie
- 81 Maschinenbau
- 82 Informationstechnik/Elektronik
- 83 Technologie
- 84 Fertigungsprozesse
- 86 Automatisierungsanlagen
- 87 KFZ-Technik
- 88 Chemie - Diplom
- 89 Technologie der Bauproduktion
- 91 Musik - Schulmusik
- 92 Musik - Streichinstrumente
- 93 Musik - Blasinstrumente
- 94 Musik - Akkordeon/Gitarre
- 95 Musik - Tanz-/Unterhaltungsmusik
- 96 Musik - Musiktheater
- 97 Musik - Dirigieren
- 98 Musik - Tasteninstrumente
- 99 Musik - Richtung nicht bekannt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Rechtswissenschaft	1	76	2.2	2.2	2.2
Humanmedizin	10	316	9.1	9.1	11.2
Humanmedizin	11	118	3.4	3.4	14.6
Päd. Deutsch/Gesch.	21	19	.5	.5	15.2
Päd. Sport/and. Fach	22	48	1.4	1.4	16.6
Päd. Geograph./Mathe	23	104	3.0	3.0	19.5
Päd. Chemie/Biologie	24	28	.8	.8	20.3
Päd. Polytechnik	25	87	2.5	2.5	22.8
Päd. Deutsch/Musik	26	17	.5	.5	23.3
Päd. Mathe/Physik	27	69	2.0	2.0	25.3
Päd. Russisch/Engl.	28	120	3.4	3.4	28.8
Päd. Russ./Geograph.	29	88	2.5	2.5	31.3
WIWI Volkswirtschaft	31	95	2.7	2.7	34.0
Betriebswirtschaft	32	61	1.8	1.8	35.8
WIWI Betr.w. Landw.	33	29	.8	.8	36.6
WIWI Math. Methoden	34	18	.5	.5	37.1
WIWI Soziologie	35	19	.5	.5	37.6
Außenwirtschaft	36	125	3.6	3.6	41.2
Finanzökonomie	37	145	4.2	4.2	45.4
Pflanzenproduktion	41	159	4.6	4.6	50.0
Agrochemie	42	29	.8	.8	50.8
Pflanzenzüchtung	43	36	1.0	1.0	51.8
Tierproduktion	44	135	3.9	3.9	55.7
Veterinärmedizin	45	50	1.4	1.4	57.1
Physik Diplom	51	81	2.3	2.3	59.5
Physik Lehrer	52	48	1.4	1.4	60.8
Chemie	61	34	1.0	1.0	61.8
MLG Philosophie	71	21	.6	.6	62.4
MLG Wiss.Kommunismus	72	23	.7	.7	63.1
MLG Geschichtswiss.	73	20	.6	.6	63.6
MLG WIWI Pol.Ökonom.	74	14	.4	.4	64.0
Maschinenbau	81	321	9.2	9.2	73.3
Inf./El./Elektronik	82	206	5.9	5.9	79.2
Technologie	83	262	7.5	7.5	86.7
Fertigungsprozesse	84	90	2.6	2.6	89.3
Automatisierung	86	39	1.1	1.1	90.4
KFZ-Technik	87	70	2.0	2.0	92.4
Chemie	88	128	3.7	3.7	96.1
Technologie Bau	89	62	1.8	1.8	97.8
Musik Schulmusik	91	25	.7	.7	98.6
Musik Streichinstr.	92	15	.4	.4	99.0
Musik Blasinstrum.	93	8	.2	.2	99.2
Musik Akkordeon/Git.	94	2	.1	.1	99.3
Musik Tanz-/U.musik	95	3	.1	.1	99.4
Musik Musiktheater	96	8	.2	.2	99.6
Musik Dirigieren	97	5	.1	.1	99.7
Musik Tasteninstr.	98	4	.1	.1	99.9
Musik unbekannt	99	5	.1	.1	100.0
Total		3485	100.0	100.0	

Hochschule und Fachrichtung, an der die Untersuchung durchgeführt wurde

101	KMU Rechtswissenschaft
110	KMU Humanmedizin
111	KMU Humanmedizin
144	KMU Tierproduktion
145	KMU Veterinärmedizin
151	KMU Physik - Diplom
152	KMU Physik - Lehrer
161	KMU Chemie - Diplom
171	KMU MLG - Philosophie
172	KMU MLG - Wissenschaftlicher Kommunismus
173	KMU MLG - Geschichtswissenschaft
174	KMU MLG - Wirtschaftswissenschaft/Politische Ökonomie
231	MLU WIWI - Volkswirtschaft
233	MLU WIWI - Soz. Betriebswirtschaft (Landwirtschaft)
234	MLU WIWI - Mathematische Methoden
235	MLU WIWI - Soziologie
241	MLU Pflanzenproduktion
242	MLU Agrochemie
243	MLU Pflanzenzüchtung
332	WPU Sozialistische Betriebswirtschaft
341	WPU Pflanzenproduktion
410	HUB Humanmedizin
411	HUB Humanmedizin
437	HUB WIWI - Finanzökonomie
444	HUB Tierproduktion
451	HUB Physik - Diplom
510	FSU Humanmedizin
527	FSU Mathematik - Lehrer
528	FSU Russisch/Englisch - Lehrer
551	FSU Physik - Diplom
552	FSU Physik - Lehrer
636	HfÖ Außenwirtschaft
721	PHP Deutsch/Geschichte
722	PHP Geschichte/Sport oder Sport/Geographie
723	PHP Geographie/Mathematik
724	PHP Chemie/Biologie
725	PHP Polytechnik
726	PHP Deutsch/Musik
727	PHP Mathematik/Physik
728	PHP Russisch/Englisch
823	PHD Mathematik/Geographie
829	PHD Russisch/Geographie
991	Musik-HS - Schulmusik
992	Musik-HS - Streichinstrumente
993	Musik-HS - Blasinstrumente
994	Musik-HS - Akkordeon/Gitarre
995	Musik-HS - Tanz-/Unterhaltungsmusik
996	Musik-HS - Musiktheater
997	Musik-HS - Dirigieren
998	Musik-HS - Tasteninstrumente
999	Musik-HS - Richtung nicht bekannt
1081	TUD Fertigungstechnik und Werkzeugmaschinen
1082	TUD Informationstechnik/Elektronik
1083	TUD Verarbeitungs- und Verfahrenstechnik
1181	HfV Maschinenbau/Ingenieurmaschinenwesen
1182	HfV Elektrotechnik/Elektronik
1183	HfV Technologie
1288	THM Chemie
1325	THK Erziehungswissenschaften - Polytechnik

1384 THK Fertigungsprozesse
 1486 THL Automatisierungsanlagen
 1489 THL Technologie der Bauproduktion
 1581 THM Maschinenbau
 1683 IHS Zwickau Technologie
 1687 IHS Zwickau KFZ-Technik

L22_9003 Hochschule und Fachrichtung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
KMU Rechtswissensch.	101	76	2.2	2.2	2.2
KMU Humanmedizin	110	116	3.3	3.3	5.5
KMU Humanmedizin	111	73	2.1	2.1	7.6
KMU Tierproduktion	144	108	3.1	3.1	10.7
KMU Veterinärmedizin	145	50	1.4	1.4	12.1
KMU Physik Diplom	151	26	.7	.7	12.9
KMU Physik Lehrer	152	31	.9	.9	13.8
KMU Chemie Diplom	161	34	1.0	1.0	14.7
KMU MLG Philosophie	171	21	.6	.6	15.4
KMU MLG Wiss. Komm.	172	23	.7	.7	16.0
KMU MLG Geschichtsw.	173	20	.6	.6	16.6
KMU MLG Wiwi/Pol.ök.	174	14	.4	.4	17.0
MLU WIWI Volkswirts.	231	95	2.7	2.7	19.7
MLU WIWI Betr.w.Lawi	233	29	.8	.8	20.5
MLU WIWI Math.Method	234	18	.5	.5	21.1
MLU WIWI Soziologie	235	19	.5	.5	21.6
MLU Pflanzenprodukt.	241	103	3.0	3.0	24.6
MLU Agrochemie	242	29	.8	.8	25.4
MLU Pflanzenzüchtung	243	36	1.0	1.0	26.4
WPU Soz.Betr.wirtsch	332	61	1.8	1.8	28.2
WPU Pflanzenprodukt.	341	56	1.6	1.6	29.8
HUB Humanmedizin	410	134	3.8	3.8	33.6
HUB Humanmedizin	411	45	1.3	1.3	34.9
HUB Finanzökonomie	437	145	4.2	4.2	39.1
HUB Tierproduktion	444	27	.8	.8	39.9
HUB Physik Diplom	451	20	.6	.6	40.4
FSU Humanmedizin	510	66	1.9	1.9	42.3
FSU Mathelehrer	527	33	.9	.9	43.3
FSU Sprachlehrer	528	54	1.5	1.5	44.8
FSU Physik Diplom	551	35	1.0	1.0	45.8
FSU Physik Lehrer	552	17	.5	.5	46.3
HfÖ Außenwirtschaft	636	125	3.6	3.6	49.9
PHP Deutsch/Gesch.	721	19	.5	.5	50.4
PHP Sport/anderes F.	722	48	1.4	1.4	51.8
PHP Geographie/Mathe	723	20	.6	.6	52.4
PHP Chemie/Biologie	724	28	.8	.8	53.2
PHP Polytechnik	725	19	.5	.5	53.7
PHP Deutsch/Musik	726	17	.5	.5	54.2
PHP Mathe/Physik	727	36	1.0	1.0	55.3
PHP Slawistik/Angli.	728	66	1.9	1.9	57.2
PHD Mathe/Geographie	823	84	2.4	2.4	59.6
PHD Russisch/Geogr.	829	88	2.5	2.5	62.1
Musik-HS Schulmusik	991	25	.7	.7	62.8
Musik-HS Streicher	992	15	.4	.4	63.2
Musik-HS Bläser	993	8	.2	.2	63.5
Musik-HS Akk./Gitarr	994	2	.1	.1	63.5
Musik-HS Tanz-/U.mus	995	3	.1	.1	63.6
Musik-HS Mus.theater	996	8	.2	.2	63.8
Musik-HS Dirigieren	997	5	.1	.1	64.0
Musik-HS Tasteninstr	998	4	.1	.1	64.1
Musik-HS unbekannt	999	5	.1	.1	64.2
TUD Maschinenbau	1081	114	3.3	3.3	67.5
TUD Inf./Elektronik	1082	121	3.5	3.5	71.0

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
TUD Technologie	1083	92	2.6	2.6	73.6
HfV Maschinenbau	1181	116	3.3	3.3	77.0
HfV Elektro/Elektron	1182	85	2.4	2.4	79.4
HfV Technologie	1183	90	2.6	2.6	82.0
THM Chemie	1288	128	3.7	3.7	85.7
THK Polytechnik Lehr	1325	68	2.0	2.0	87.6
THK Fertigung	1384	90	2.6	2.6	90.2
THL Automatisierung	1486	39	1.1	1.1	91.3
THL Technologie Bau	1489	62	1.8	1.8	93.1
THM Maschinenbau	1581	91	2.6	2.6	95.7
IHS Technologie	1683	80	2.3	2.3	98.0
IHS KFZ-Technik	1687	70	2.0	2.0	100.0
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9211**Wer den Zusatzbogen KO ausfüllte**

L22_9211 SIL B - Zusatzbogen KO

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	2716	77.9	77.9	77.9
teilgenommen	1	769	22.1	22.1	100.0
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9204**Wer den Zusatzbogen SPORT ausfüllte**

L22_9204 SIL B - Zusatzbogen SPORT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	3205	92.0	92.0	92.0
teilgenommen	1	280	8.0	8.0	100.0
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9212**Wer den Zusatzbogen MLG ausfüllte**

L22_9212 SIL B - Zusatzbogen MLG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	2582	74.1	74.1	74.1
teilgenommen	1	903	25.9	25.9	100.0
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9213**Wer den Zusatzbogen HP1 ausfüllte**

L22_9213 SIL B - Zusatzbogen HP 1

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	1924	55.2	55.2	55.2
teilgenommen	1	1561	44.8	44.8	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_9214**Wer den Zusatzbogen HP2 ausfüllte**

L22_9214 SIL B - Zusatzbogen HP 2

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	2697	77.4	77.4	77.4
teilgenommen	1	788	22.6	22.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_9203**Wer den Zusatzbogen TECHNIK ausfüllte**

L22_9203 SIL B - Zusatzbogen TECHNIK

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	2387	68.5	68.5	68.5
teilgenommen	1	1098	31.5	31.5	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_9201**Wer den Zusatzbogen WIWI ausfüllte**

L22_9201 SIL B - Zusatzbogen WIWI

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	3132	89.9	89.9	89.9
teilgenommen	1	353	10.1	10.1	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_9206

Wer den Zusatzbogen MEDIZIN ausfüllte

L22_9206 SIL B - Zusatzbogen MEDIZIN

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	3224	92.5	92.5	92.5
teilgenommen	1	261	7.5	7.5	100.0
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9208

Wer den Zusatzbogen LAND ausfüllte

L22_9208 SIL B - Zusatzbogen LAND

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	3126	89.7	89.7	89.7
teilgenommen	1	359	10.3	10.3	100.0
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9210

Wer den Zusatzbogen MUSIK ausfüllte

L22_9210 SIL B - Zusatzbogen MUSIK

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	3411	97.9	97.9	97.9
teilgenommen	1	74	2.1	2.1	100.0
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_9202

Wer den Zusatzbogen LEHRER ausfüllte

L22_9202 SIL B - Zusatzbogen LEHRER

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht teilgenommen	0	3165	90.8	90.8	90.8
teilgenommen	1	320	9.2	9.2	100.0
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2049

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Sport

1. Wie oft haben Sie bisher (im Durchschnitt des letzten Jahres) in Ihrer Freizeit in den unter a) bis c) genannten Formen Sport getrieben?

- 1 mehrmals wöchentlich
- 2 einmal wöchentlich
- 3 ein- bis zweimal monatlich
- 4 seltener bzw. gar nicht

- a) organisiert im Rahmen einer Sportgemeinschaft (außerhalb des Unterrichts)

L22_2049 Häufigkeit Freizeitsport - organisiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals wöchentlich	1	404	11.6	13.7	13.7
einmal wöchentlich	2	848	24.3	28.8	42.5
1- bis 2mal monatl.	3	195	5.6	6.6	49.2
seltener/gar nicht	4	1496	42.9	50.8	100.0
Out of range		542	15.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.946	Std dev	1.159		

1983 L22_2050

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Sport

1. Wie oft haben Sie bisher in Ihrer Freizeit in den unter a) bis c) genannten Formen Sport getrieben?

- b) außerhalb einer festen Übungsgruppe, also mit Freunden, Bekannten

L22_2050 Häufigk. Freizeitsport - gemeins. unorg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals wöchentlich	1	297	8.5	10.4	10.4
einmal wöchentlich	2	504	14.5	17.6	27.9
1- bis 2mal monatl.	3	1039	29.8	36.2	64.2
seltener/gar nicht	4	1028	29.5	35.8	100.0
Out of range		617	17.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.976	Std dev	.974		

1983 L22_2051

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Sport

1. Wie oft haben Sie bisher in Ihrer Freizeit in den unter a) bis c) genannten Formen Sport getrieben?

c) allein (nicht gemeint sind Formen der aktiven Erholung, wie z. B. Spaziergehen)

L22_2051 Häufigkeit Freizeitsport - allein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals wöchentlich	1	243	7.0	8.5	8.5
einmal wöchentlich	2	428	12.3	15.0	23.5
1- bis 2mal monatl.	3	766	22.0	26.9	50.4
seltener/gar nicht	4	1415	40.6	49.6	100.0
Out of range		633	18.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.176	Std dev	.978		

1983 L22_2232

Informiertheit / Studium

2. Wie fühlen Sie sich über die nachstehenden Sachverhalte a) bis f) informiert?

Darüber fühle ich mich

1 umfassend informiert

...

6 überhaupt nicht informiert

a) über den Ablauf meines Studiums

L22_2232 Informiertheit - über Ablauf d. Studiums

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
umfassend informiert	1	370	10.6	11.7	11.7
	2	1390	39.9	44.0	55.7
	3	1041	29.9	33.0	88.7
	4	285	8.2	9.0	97.7
	5	63	1.8	2.0	99.7
überhaupt nicht	6	10	.3	.3	100.0
Out of range		326	9.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.465	Std dev	.906		

1983 L22_2233

Informiertheit / Studienanforderung

2. Wie fühlen Sie sich über die nachstehenden Sachverhalte a) bis f) informiert?

b) über die inhaltlichen Anforderungen meines Studienfaches

L22_2233 Informiertheit - üb. inhalt.Stud.anford.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
umfassend informiert	1	393	11.3	11.4	11.4
	2	1649	47.3	47.7	59.0
	3	1057	30.3	30.5	89.6
	4	274	7.9	7.9	97.5
	5	71	2.0	2.1	99.5
überhaupt nicht	6	16	.5	.5	100.0
Out of range		25	.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.430	Std dev	.900		

1983 L22_2070

Informiertheit / Beruf / Einsatzmöglichkeit

2. Wie fühlen Sie sich über die nachstehenden Sachverhalte a) bis f) informiert?

c) über meine späteren beruflichen Einsatzmöglichkeiten

L22_2070 Informiertheit - üb. berufl.Einsatzmglk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
umfassend informiert	1	295	8.5	8.5	8.5
	2	960	27.5	27.8	36.3
	3	986	28.3	28.5	64.8
	4	653	18.7	18.9	83.7
	5	403	11.6	11.7	95.3
überhaupt nicht	6	161	4.6	4.7	100.0
Out of range		27	.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.113	Std dev	1.296		

1983 L22_2234
Informiertheit / Beruf

2. Wie fühlen Sie sich über die nachstehenden Sachverhalte a) bis f) informiert?

d) über die späteren beruflichen Anforderungen

L22_2234 Informiertheit - üb. berufl. Anforderg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
umfassend informiert	1	230	6.6	6.6	6.6
	2	836	24.0	24.2	30.8
	3	1067	30.6	30.8	61.7
	4	713	20.5	20.6	82.3
	5	434	12.5	12.5	94.8
überhaupt nicht	6	179	5.1	5.2	100.0
Out of range		26	.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.238	Std dev	1.275		

1983 L22_2235
Informiertheit / Politik

2. Wie fühlen Sie sich über die nachstehenden Sachverhalte a) bis f) informiert?

e) über internationale politische Ereignisse

L22_2235 Informiertheit - üb.intern.polit.Ereign.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
umfassend informiert	1	574	16.5	16.6	16.6
	2	1780	51.1	51.5	68.1
	3	843	24.2	24.4	92.4
	4	205	5.9	5.9	98.4
	5	48	1.4	1.4	99.7
überhaupt nicht	6	9	.3	.3	100.0
Out of range		26	.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.248	Std dev	.867		

1983 L22_2236
Informiertheit / Entwicklung / Gesellschaft

2. Wie fühlen Sie sich über die nachstehenden Sachverhalte a) bis f) informiert?

f) über unsere gesellschaftliche Entwicklung

L22_2236 Informiertheit - über gesell. Entwicklgl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
umfassend informiert	1	595	17.1	17.2	17.2
	2	1794	51.5	51.9	69.1
	3	819	23.5	23.7	92.7
	4	192	5.5	5.6	98.3
	5	45	1.3	1.3	99.6
überhaupt nicht	6	14	.4	.4	100.0
Out of range		26	.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.231	Std dev	.872		

1983 L22_2005
Lebensglück / Studium

3. Inwieweit ist Ihr Lebensglück von den nachstehenden Bedingungen a) bis u) abhängig?

Mein Lebensglück ist davon abhängig

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) daß ich studieren kann

L22_2005 Lebensglück - Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	273	7.8	7.9	7.9
	2	944	27.1	27.4	35.3
	3	1116	32.0	32.3	67.6
	4	577	16.6	16.7	84.3
	5	312	9.0	9.0	93.4
hängt gar nicht ab	6	228	6.5	6.6	100.0
Out of range		35	1.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.114	Std dev	1.304		

1983 L22_2006
Lebensglück / Studienfach

b) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich gerade dieses Fach studieren kann.

L22_2006 Lebensglück - dieses Studienfach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	336	9.6	9.7	9.7
	2	910	26.1	26.4	36.1
	3	901	25.9	26.1	62.2
	4	527	15.1	15.3	77.5
	5	368	10.6	10.7	88.1
hängt gar nicht ab	6	410	11.8	11.9	100.0
Out of range		33	.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.264	Std dev	1.494		

1983 L22_2007
Lebensglück / Studienabschluß

c) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich mein Studium erfolgreich abschließe.

L22_2007 Lebensglück - erfolgr. Studienabschluß

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	729	20.9	21.1	21.1
	2	1689	48.5	49.0	70.1
	3	717	20.6	20.8	90.9
	4	191	5.5	5.5	96.4
	5	73	2.1	2.1	98.5
hängt gar nicht ab	6	51	1.5	1.5	100.0
Out of range		35	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.230	Std dev	1.007		

1983 L22_2008
Lebensglück / Schöpfertum

d) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich schöpferisch sein, Neues entdecken, etwas erfinden kann.

L22_2008 Lebensglück - Kreativität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	339	9.7	9.8	9.8
	2	983	28.2	28.5	38.3
	3	1144	32.8	33.1	71.5
	4	551	15.8	16.0	87.4
	5	276	7.9	8.0	95.4
hängt gar nicht ab	6	158	4.5	4.6	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.976	Std dev	1.253		

1983 L22_2009
Lebensglück / Freunde

e) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich Freunde habe.

L22_2009 Lebensglück - Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	2159	62.0	62.5	62.5
	2	1045	30.0	30.3	92.8
	3	191	5.5	5.5	98.3
	4	38	1.1	1.1	99.4
	5	8	.2	.2	99.7
hängt gar nicht ab	6	11	.3	.3	100.0
Out of range		33	.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.472	Std dev	.719		

1983 L22_2010
Lebensglück / Gesundheit

f) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich gesund bin.

L22_2010 Lebensglück - Gesundheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	2753	79.0	79.8	79.8
	2	573	16.4	16.6	96.4
	3	90	2.6	2.6	99.0
	4	17	.5	.5	99.5
	5	3	.1	.1	99.6
hängt gar nicht ab	6	14	.4	.4	100.0
Out of range		35	1.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.257	Std dev	.604		

1983 L22_2011
Lebensglück / Liebe / Partner

g) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich den richtigen Liebespartner habe bzw. finde.

L22_2011 Lebensglück - richtiger Liebespartner

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	2512	72.1	72.8	72.8
	2	759	21.8	22.0	94.8
	3	139	4.0	4.0	98.8
	4	19	.5	.6	99.4
	5	11	.3	.3	99.7
hängt gar nicht ab	6	11	.3	.3	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.346	Std dev	.665		

1983 L22_2012
Lebensglück / Kind

h) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich Kinder habe.

L22_2012 Lebensglück - Kinder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	1959	56.2	57.0	57.0
	2	974	27.9	28.3	85.3
	3	303	8.7	8.8	94.1
	4	95	2.7	2.8	96.9
	5	40	1.1	1.2	98.0
hängt gar nicht ab	6	68	2.0	2.0	100.0
Out of range		46	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.688	Std dev	1.045		

1983 L22_2013
Lebensglück / Aktivität / Gesellschaft

i) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich gesellschaftlich aktiv sein kann.

L22_2013 Lebensglück - gesellschaftl. Aktivität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	354	10.2	10.3	10.3
	2	1242	35.6	36.0	46.2
	3	1170	33.6	33.9	80.2
	4	430	12.3	12.5	92.6
	5	155	4.4	4.5	97.1
hängt gar nicht ab	6	100	2.9	2.9	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.736	Std dev	1.125		

1983 L22_2014
Lebensglück / Beruf

k) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich später im Beruf ein guter Fachmann bin.

L22_2014 Lebensglück - geachteter Fachmann sein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	1159	33.3	33.6	33.6
	2	1757	50.4	50.9	84.5
	3	448	12.9	13.0	97.5
	4	56	1.6	1.6	99.1
	5	17	.5	.5	99.6
hängt gar nicht ab	6	14	.4	.4	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.857	Std dev	.787		

1983 L22_2015
Lebensglück / Einkommen

l) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich später viel verdiene.

L22_2015 Lebensglück - guter Verdienst

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	179	5.1	5.2	5.2
	2	716	20.5	20.8	26.0
	3	1148	32.9	33.3	59.3
	4	688	19.7	20.0	79.2
	5	422	12.1	12.2	91.4
hängt gar nicht ab	6	295	8.5	8.6	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.390	Std dev	1.313		

1983 L22_2016
Lebensglück / Arbeit

m) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich später eine interessante Arbeit habe.

L22_2016 Lebensglück - interessante Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	1620	46.5	47.0	47.0
	2	1570	45.1	45.5	92.5
	3	220	6.3	6.4	98.8
	4	26	.7	.8	99.6
	5	4	.1	.1	99.7
hängt gar nicht ab	6	10	.3	.3	100.0
Out of range		35	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.624	Std dev	.692		

1983 L22_2017
Lebensglück / Politik / Gesellschaft

n) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß es mit dem Sozialismus vorangeht.

L22_2017 Lebensglück - Fortschritt d. Sozialismus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	920	26.4	26.7	26.7
	2	1454	41.7	42.3	69.0
	3	736	21.1	21.4	90.4
	4	189	5.4	5.5	95.9
	5	84	2.4	2.4	98.3
hängt gar nicht ab	6	58	1.7	1.7	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.197	Std dev	1.073		

1983 L22_2018
Lebensglück / Familie

o) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich mich in meiner (künftigen) Familie wohlfühle.

L22_2018 Lebensglück -Wohlfühlen in künft.Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	2735	78.5	79.3	79.3
	2	629	18.0	18.2	97.6
	3	61	1.8	1.8	99.3
	4	11	.3	.3	99.7
	5	6	.2	.2	99.8
hängt gar nicht ab	6	6	.2	.2	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.243	Std dev	.542		

1983 L22_2019
Lebensglück / Aktivität / Kultur

p) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich kulturell aktiv sein kann.

L22_2019 Lebensglück - kulturelle Aktivität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	586	16.8	17.0	17.0
	2	1325	38.0	38.4	55.4
	3	1081	31.0	31.4	86.8
	4	294	8.4	8.5	95.3
	5	107	3.1	3.1	98.4
hängt gar nicht ab	6	55	1.6	1.6	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.471	Std dev	1.067		

1983 L22_2040
Lebensglück / Bildung

q) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich mich bilden kann.

L22_2040 Lebensglück - Bildungsmöglichkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	757	21.7	21.9	21.9
	2	1731	49.7	50.2	72.1
	3	807	23.2	23.4	95.5
	4	113	3.2	3.3	98.8
	5	27	.8	.8	99.6
hängt gar nicht ab	6	15	.4	.4	100.0
Out of range		35	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.121	Std dev	.843		

1983 L22_2045

Lebensglück / Studium / Wissenschaft

r) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich mich über das
obligatorische Studienpensum hinaus wissenschaftlich betätigen kann.

L22_2045 Lebensglück - fakult. wiss. Betätigung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	84	2.4	2.4	2.4
	2	549	15.8	15.9	18.4
	3	1331	38.2	38.6	57.0
	4	844	24.2	24.5	81.5
	5	391	11.2	11.3	92.8
hängt gar nicht ab	6	247	7.1	7.2	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.479	Std dev	1.171		

1983 L22_2046

Lebensglück / Beruf / Hilfe / Mensch

s) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich in meinem Beruf anderen
Menschen helfen kann.

L22_2046 Lebensglück -durch Beruf Menschen helfen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	876	25.1	25.5	25.5
	2	1458	41.8	42.4	67.8
	3	805	23.1	23.4	91.2
	4	197	5.7	5.7	96.9
	5	75	2.2	2.2	99.1
hängt gar nicht ab	6	30	.9	.9	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.194	Std dev	1.008		

1983 L22_2047

Lebensglück / Beruf / Leistungsfähigkeit

t) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich beruflich meine Leistungsfähigkeit beweisen kann.

L22_2047 Lebensglück - berufl. Leistungsfähigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	681	19.5	19.7	19.7
	2	1684	48.3	48.8	68.6
	3	832	23.9	24.1	92.7
	4	178	5.1	5.2	97.9
	5	47	1.3	1.4	99.2
hängt gar nicht ab	6	27	.8	.8	100.0
Out of range		36	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.219	Std dev	.919		

1983 L22_2048

Lebensglück / Sport

u) Mein Lebensglück ist davon abhängig, daß ich Sport treiben kann.

L22_2048 Lebensglück - Sport treiben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
hängt sehr stark ab	1	451	12.9	13.1	13.1
	2	917	26.3	26.6	39.7
	3	991	28.4	28.8	68.5
	4	560	16.1	16.3	84.7
	5	289	8.3	8.4	93.1
hängt gar nicht ab	6	238	6.8	6.9	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.010	Std dev	1.382		

1983 L22_2020

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Sport

4. Denken Sie bitte an einen normalen Studienmonat des vergangenen Jahres.
An wieviel Tagen dieses Monats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?
Bitte die Anzahl der Tage direkt eintragen!

a) mich sportlich betätigt (außerhalb des studentischen Pflichtsports)

L22_2020 Monatsprot. - sportl. Betätigung (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	335	9.6	9.8	9.8
	1	460	13.2	13.4	23.2
	2	586	16.8	17.1	40.3
	3	274	7.9	8.0	48.3
	4	543	15.6	15.9	64.2
	5	239	6.9	7.0	71.2
	6	175	5.0	5.1	76.3
	7	47	1.3	1.4	77.6
	8	223	6.4	6.5	84.1
	9	33	.9	1.0	85.1
	10	250	7.2	7.3	92.4
	11	3	.1	.1	92.5
	12	62	1.8	1.8	94.3
	13	3	.1	.1	94.4
	14	13	.4	.4	94.8
	15	68	2.0	2.0	96.8
	16	11	.3	.3	97.1
	18	7	.2	.2	97.3
	19	1	.0	.0	97.3
	20	59	1.7	1.7	99.0
	21	3	.1	.1	99.1
	22	2	.1	.1	99.2
	23	2	.1	.1	99.2
	24	5	.1	.1	99.4
	25	11	.3	.3	99.7
	26	2	.1	.1	99.8
	28	5	.1	.1	99.9
	30	3	.1	.1	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.709	Std dev	4.595		

1983 L22_2021

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Tourismus

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

b) Ausflüge, Wanderungen u.ä. unternommen (Touristik)

L22_2021 Monatsprot. - Ausflüge, Touristik (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	416	11.9	12.1	12.1
	1	956	27.4	27.9	40.1
	2	799	22.9	23.3	63.4
	3	352	10.1	10.3	73.7
	4	407	11.7	11.9	85.5
	5	189	5.4	5.5	91.1
	6	89	2.6	2.6	93.7
	7	19	.5	.6	94.2
	8	68	2.0	2.0	96.2
	9	14	.4	.4	96.6
	10	86	2.5	2.5	99.1
	11	1	.0	.0	99.2
	12	6	.2	.2	99.3
	14	1	.0	.0	99.4
	15	5	.1	.1	99.5
	16	2	.1	.1	99.6
	20	10	.3	.3	99.9
	21	2	.1	.1	99.9
	30	3	.1	.1	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.603	Std dev	2.646		

1983 L22_2022

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Musik

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

c) Musik gehört (Radio, Schallplatten, Tonband o.ä.), ohne dabei mit anderen Tätigkeiten beschäftigt zu sein

L22_2022 Monatsprotokoll - Musikrezeption (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	257	7.4	7.7	7.7
	1	184	5.3	5.5	13.2
	2	259	7.4	7.7	20.9
	3	192	5.5	5.7	26.7
	4	276	7.9	8.2	34.9
	5	300	8.6	9.0	43.9
	6	119	3.4	3.6	47.4
	7	70	2.0	2.1	49.5
	8	219	6.3	6.5	56.1
	9	52	1.5	1.6	57.6
	10	503	14.4	15.0	72.6
	11	6	.2	.2	72.8
	12	34	1.0	1.0	73.8
	13	2	.1	.1	73.9
	14	14	.4	.4	74.3
	15	162	4.6	4.8	79.1
	16	6	.2	.2	79.3
	17	1	.0	.0	79.4
	18	10	.3	.3	79.7
	19	2	.1	.1	79.7
	20	284	8.1	8.5	88.2
	21	3	.1	.1	88.3
	22	4	.1	.1	88.4
	23	1	.0	.0	88.4
	24	5	.1	.1	88.6
	25	83	2.4	2.5	91.1
	26	1	.0	.0	91.1
	27	1	.0	.0	91.1
	28	20	.6	.6	91.7
	29	4	.1	.1	91.8
	30	273	7.8	8.2	100.0
Out of range		138	4.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	9.788	Std dev	8.809		

1983 L22_2023

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Partner

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

d) mit andersgeschlechtlichem Partner zusammengewesen

L22_2023 Monatsprot. -heterosex.Partnersch.(Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	245	7.0	7.8	7.8
	1	111	3.2	3.5	11.4
	2	187	5.4	6.0	17.3
	3	99	2.8	3.2	20.5
	4	217	6.2	6.9	27.4
	5	195	5.6	6.2	33.7
	6	119	3.4	3.8	37.5
	7	41	1.2	1.3	38.8
	8	311	8.9	9.9	48.7
	9	50	1.4	1.6	50.3
	10	443	12.7	14.2	64.5
	11	6	.2	.2	64.7
	12	103	3.0	3.3	68.0
	13	6	.2	.2	68.1
	14	22	.6	.7	68.8
	15	193	5.5	6.2	75.0
	16	11	.3	.4	75.4
	17	4	.1	.1	75.5
	18	9	.3	.3	75.8
	19	2	.1	.1	75.8
	20	213	6.1	6.8	82.7
	21	4	.1	.1	82.8
	22	12	.3	.4	83.2
	23	2	.1	.1	83.2
	24	4	.1	.1	83.4
	25	73	2.1	2.3	85.7
	26	8	.2	.3	85.9
	27	7	.2	.2	86.2
	28	32	.9	1.0	87.2
	29	5	.1	.2	87.3
	30	396	11.4	12.7	100.0
Out of range		355	10.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	11.474	Std dev	9.501		

1983 L22_2024

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Geselligkeit

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

e) mit anderen gesellig beisammengewesen, gefeiert u.ä.

L22_2024 Monatsprot. - Geselligkeit, Feiern (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	49	1.4	1.4	1.4
	1	291	8.4	8.5	10.0
	2	517	14.8	15.2	25.1
	3	380	10.9	11.1	36.3
	4	499	14.3	14.6	50.9
	5	430	12.3	12.6	63.5
	6	201	5.8	5.9	69.4
	7	70	2.0	2.1	71.5
	8	234	6.7	6.9	78.3
	9	43	1.2	1.3	79.6
	10	366	10.5	10.7	90.3
	11	6	.2	.2	90.5
	12	39	1.1	1.1	91.6
	13	2	.1	.1	91.7
	14	10	.3	.3	92.0
	15	131	3.8	3.8	95.8
	16	5	.1	.1	96.0
	17	1	.0	.0	96.0
	18	3	.1	.1	96.1
	20	89	2.6	2.6	98.7
	21	1	.0	.0	98.7
	22	2	.1	.1	98.8
	23	2	.1	.1	98.9
	24	2	.1	.1	98.9
	25	15	.4	.4	99.4
	28	4	.1	.1	99.5
	29	1	.0	.0	99.5
	30	17	.5	.5	100.0
Out of range		75	2.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.867	Std dev	4.886		

1983 L22_2025

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Theater

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

f) Theater bzw. Kulturveranstaltungen besucht

L22_2025 Monatsprot.-Theater,Kulturveranst.(Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	314	9.0	9.2	9.2
	1	960	27.5	28.0	37.1
	2	838	24.0	24.4	61.6
	3	454	13.0	13.2	74.8
	4	311	8.9	9.1	83.9
	5	242	6.9	7.1	90.9
	6	75	2.2	2.2	93.1
	7	34	1.0	1.0	94.1
	8	74	2.1	2.2	96.3
	9	16	.5	.5	96.7
	10	81	2.3	2.4	99.1
	11	1	.0	.0	99.1
	12	7	.2	.2	99.3
	13	1	.0	.0	99.4
	15	11	.3	.3	99.7
	16	3	.1	.1	99.8
	20	3	.1	.1	99.9
	21	1	.0	.0	99.9
	23	1	.0	.0	99.9
	25	2	.1	.1	100.0
	30	1	.0	.0	100.0
Out of range		55	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.680	Std dev	2.542		

1983 L22_2027

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Kunst

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

g) mich künstlerisch betätigt (gemalt, gedichtet, musiziert u.ä.)

L22_2027 Monatsprot. - künstler.Betätigung (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1788	51.3	53.7	53.7
	1	465	13.3	14.0	67.7
	2	296	8.5	8.9	76.6
	3	128	3.7	3.8	80.4
	4	136	3.9	4.1	84.5
	5	150	4.3	4.5	89.0
	6	49	1.4	1.5	90.5
	7	23	.7	.7	91.2
	8	67	1.9	2.0	93.2
	9	12	.3	.4	93.6
	10	75	2.2	2.3	95.8
	11	1	.0	.0	95.9
	12	11	.3	.3	96.2
	13	1	.0	.0	96.2
	14	6	.2	.2	96.4
	15	23	.7	.7	97.1
	16	3	.1	.1	97.2
	18	3	.1	.1	97.3
	20	34	1.0	1.0	98.3
	22	1	.0	.0	98.3
	25	11	.3	.3	98.6
	27	1	.0	.0	98.7
	28	5	.1	.2	98.8
	29	3	.1	.1	98.9
	30	36	1.0	1.1	100.0
Out of range		157	4.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.278	Std dev	4.830		

1983 L22_2029

Gewohnheit / Studium / Freizeit

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

h) im Studentenklub an Veranstaltungen, Diskussionen u.ä. teilgenommen

L22_2029 Monatsprot. - im Studentenklub (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	877	25.2	26.0	26.0
	1	821	23.6	24.3	50.3
	2	580	16.6	17.2	67.5
	3	242	6.9	7.2	74.6
	4	262	7.5	7.8	82.4
	5	198	5.7	5.9	88.2
	6	91	2.6	2.7	90.9
	7	18	.5	.5	91.5
	8	82	2.4	2.4	93.9
	9	21	.6	.6	94.5
	10	107	3.1	3.2	97.7
	11	5	.1	.1	97.8
	12	12	.3	.4	98.2
	13	2	.1	.1	98.3
	14	4	.1	.1	98.4
	15	20	.6	.6	99.0
	16	2	.1	.1	99.0
	19	2	.1	.1	99.1
	20	23	.7	.7	99.8
	23	1	.0	.0	99.8
	24	1	.0	.0	99.8
	25	3	.1	.1	99.9
	27	1	.0	.0	99.9
	28	1	.0	.0	100.0
	30	1	.0	.0	100.0
Out of range		108	3.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.561	Std dev	3.350		

1983 L22_2032

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Kinobesuch

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

i) im Kino gewesen

L22_2032 Monatsprotokoll - Kinobesuche (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	478	13.7	14.0	14.0
	1	1312	37.6	38.4	52.4
	2	836	24.0	24.5	76.9
	3	340	9.8	10.0	86.9
	4	204	5.9	6.0	92.9
	5	127	3.6	3.7	96.6
	6	41	1.2	1.2	97.8
	7	13	.4	.4	98.2
	8	19	.5	.6	98.7
	9	3	.1	.1	98.8
	10	27	.8	.8	99.6
	11	3	.1	.1	99.7
	12	3	.1	.1	99.8
	13	1	.0	.0	99.8
	15	2	.1	.1	99.9
	16	1	.0	.0	99.9
	20	3	.1	.1	100.0
	23	1	.0	.0	100.0
Out of range		71	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.890	Std dev	1.846		

1983 L22_2031

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Fernsehen

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

k) ferngesehen

L22_2031 Monatsprotokoll - ferngesehen (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	481	13.8	14.1	14.1
	1	246	7.1	7.2	21.3
	2	299	8.6	8.8	30.1
	3	232	6.7	6.8	36.9
	4	365	10.5	10.7	47.6
	5	269	7.7	7.9	55.5
	6	196	5.6	5.7	61.2
	7	58	1.7	1.7	62.9
	8	365	10.5	10.7	73.6
	9	75	2.2	2.2	75.8
	10	373	10.7	10.9	86.8
	11	8	.2	.2	87.0
	12	65	1.9	1.9	88.9
	13	3	.1	.1	89.0
	14	7	.2	.2	89.2
	15	107	3.1	3.1	92.3
	16	7	.2	.2	92.6
	17	1	.0	.0	92.6
	18	7	.2	.2	92.8
	19	2	.1	.1	92.8
	20	149	4.3	4.4	97.2
	21	1	.0	.0	97.2
	22	6	.2	.2	97.4
	23	2	.1	.1	97.5
	24	1	.0	.0	97.5
	25	40	1.1	1.2	98.7
	27	2	.1	.1	98.7
	28	4	.1	.1	98.9
	29	1	.0	.0	98.9
	30	38	1.1	1.1	100.0
Out of range		75	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	6.362	Std dev	6.062		

1983 L22_2034

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Tanzen

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

1) tanzen gegangen, Diskos besucht

L22_2034 Monatsprot. - Tanzen, Diskobesuch (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	522	15.0	15.3	15.3
	1	645	18.5	18.9	34.2
	2	601	17.2	17.6	51.8
	3	331	9.5	9.7	61.5
	4	456	13.1	13.4	74.9
	5	236	6.8	6.9	81.8
	6	163	4.7	4.8	86.6
	7	41	1.2	1.2	87.8
	8	183	5.3	5.4	93.1
	9	20	.6	.6	93.7
	10	140	4.0	4.1	97.8
	11	5	.1	.1	98.0
	12	22	.6	.6	98.6
	13	1	.0	.0	98.7
	14	4	.1	.1	98.8
	15	18	.5	.5	99.3
	16	2	.1	.1	99.4
	17	1	.0	.0	99.4
	18	1	.0	.0	99.4
	20	13	.4	.4	99.8
	22	1	.0	.0	99.8
	25	4	.1	.1	99.9
	30	2	.1	.1	100.0
Out of range		73	2.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.318	Std dev	3.283		

1983 L22_2035

Gewohnheit / Studium / Freizeit

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

m) Gaststätten, Bars, Cafés besucht

L22_2035 Monatsprot. - Gastst., Bars,Cafés (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	361	10.4	10.6	10.6
	1	511	14.7	15.0	25.5
	2	618	17.7	18.1	43.7
	3	387	11.1	11.3	55.0
	4	388	11.1	11.4	66.4
	5	339	9.7	9.9	76.3
	6	143	4.1	4.2	80.5
	7	57	1.6	1.7	82.2
	8	161	4.6	4.7	86.9
	9	34	1.0	1.0	87.9
	10	248	7.1	7.3	95.1
	11	6	.2	.2	95.3
	12	19	.5	.6	95.9
	13	1	.0	.0	95.9
	14	4	.1	.1	96.0
	15	45	1.3	1.3	97.3
	16	7	.2	.2	97.5
	17	3	.1	.1	97.6
	18	5	.1	.1	97.8
	20	48	1.4	1.4	99.2
	21	2	.1	.1	99.2
	24	1	.0	.0	99.3
	25	10	.3	.3	99.6
	30	15	.4	.4	100.0
Out of range		72	2.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.249	Std dev	4.349		

1983 L22_2033

Gewohnheit / Studium / Freizeit

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

n) Karten, Brettspiele o.ä. gespielt

L22_2033 Monatsprot. - Karten-/Brettspiele (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1564	44.9	46.5	46.5
	1	598	17.2	17.8	64.3
	2	439	12.6	13.1	77.4
	3	167	4.8	5.0	82.4
	4	166	4.8	4.9	87.3
	5	140	4.0	4.2	91.5
	6	65	1.9	1.9	93.4
	7	18	.5	.5	94.0
	8	63	1.8	1.9	95.8
	9	9	.3	.3	96.1
	10	79	2.3	2.4	98.5
	11	4	.1	.1	98.6
	12	9	.3	.3	98.8
	14	2	.1	.1	98.9
	15	16	.5	.5	99.4
	16	2	.1	.1	99.4
	20	10	.3	.3	99.7
	25	4	.1	.1	99.9
	30	5	.1	.1	100.0
Out of range		125	3.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.826	Std dev	3.086		

1983 L22_2036

Gewohnheit / Studium / Freizeit

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

o) gebastelt, handwerkliche Arbeiten verrichtet bzw. Handarbeiten angefertigt

L22_2036 Monatsprot. - handwerkkl. Arbeiten (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	963	27.6	28.4	28.4
	1	413	11.9	12.2	40.5
	2	419	12.0	12.3	52.9
	3	213	6.1	6.3	59.2
	4	279	8.0	8.2	67.4
	5	257	7.4	7.6	75.0
	6	130	3.7	3.8	78.8
	7	46	1.3	1.4	80.1
	8	175	5.0	5.2	85.3
	9	51	1.5	1.5	86.8
	10	244	7.0	7.2	94.0
	11	6	.2	.2	94.2
	12	23	.7	.7	94.8
	13	2	.1	.1	94.9
	14	3	.1	.1	95.0
	15	61	1.8	1.8	96.8
	16	3	.1	.1	96.9
	17	2	.1	.1	96.9
	18	7	.2	.2	97.1
	19	2	.1	.1	97.2
	20	70	2.0	2.1	99.3
	22	1	.0	.0	99.3
	23	2	.1	.1	99.4
	25	9	.3	.3	99.6
	30	13	.4	.4	100.0
Out of range		91	2.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.932	Std dev	4.824		

1983 L22_2037

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Nebenerwerbstätigkeit

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

p) zusätzliche Arbeiten übernommen, um nebenbei Geld zu verdienen

L22_2037 Monatsprot. - Arb.f.Nebenverdienst(Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	2158	61.9	65.0	65.0
	1	404	11.6	12.2	77.1
	2	317	9.1	9.5	86.7
	3	102	2.9	3.1	89.8
	4	142	4.1	4.3	94.0
	5	66	1.9	2.0	96.0
	6	33	.9	1.0	97.0
	7	14	.4	.4	97.4
	8	27	.8	.8	98.3
	9	7	.2	.2	98.5
	10	26	.7	.8	99.2
	11	2	.1	.1	99.3
	12	4	.1	.1	99.4
	13	2	.1	.1	99.5
	15	4	.1	.1	99.6
	17	1	.0	.0	99.6
	18	1	.0	.0	99.7
	20	6	.2	.2	99.8
	24	1	.0	.0	99.9
	28	1	.0	.0	99.9
	30	3	.1	.1	100.0
Out of range		164	4.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.063	Std dev	2.371		

1983 L22_2038

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Studienfach

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

q) mich mit fachlichen Fragen über den obligatorischen Lehrplan hinaus beschäftigt

L22_2038 Monatsprot. - wiss.Fachengagement (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1008	28.9	29.9	29.9
	1	660	18.9	19.6	49.5
	2	636	18.2	18.9	68.4
	3	240	6.9	7.1	75.5
	4	218	6.3	6.5	82.0
	5	243	7.0	7.2	89.2
	6	63	1.8	1.9	91.1
	7	23	.7	.7	91.7
	8	83	2.4	2.5	94.2
	9	31	.9	.9	95.1
	10	91	2.6	2.7	97.8
	11	3	.1	.1	97.9
	12	12	.3	.4	98.3
	13	3	.1	.1	98.4
	14	3	.1	.1	98.5
	15	23	.7	.7	99.1
	18	4	.1	.1	99.3
	19	1	.0	.0	99.3
	20	14	.4	.4	99.7
	22	1	.0	.0	99.7
	24	1	.0	.0	99.8
	25	3	.1	.1	99.9
	29	1	.0	.0	99.9
	30	4	.1	.1	100.0
Out of range		116	3.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.486	Std dev	3.333		

1983 L22_2026

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Gesellschaft / Politik

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

r) mich gesellschaftlich-politisch betätigt

L22_2026 Monatsprot. - ges.-polit.Betätig. (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	460	13.2	13.5	13.5
	1	584	16.8	17.2	30.7
	2	647	18.6	19.0	49.7
	3	325	9.3	9.6	59.3
	4	346	9.9	10.2	69.5
	5	303	8.7	8.9	78.4
	6	125	3.6	3.7	82.1
	7	56	1.6	1.6	83.7
	8	146	4.2	4.3	88.0
	9	37	1.1	1.1	89.1
	10	187	5.4	5.5	94.6
	11	4	.1	.1	94.7
	12	23	.7	.7	95.4
	13	2	.1	.1	95.4
	14	6	.2	.2	95.6
	15	55	1.6	1.6	97.2
	16	5	.1	.1	97.4
	17	1	.0	.0	97.4
	18	8	.2	.2	97.6
	19	2	.1	.1	97.7
	20	44	1.3	1.3	99.0
	21	2	.1	.1	99.1
	22	1	.0	.0	99.1
	25	8	.2	.2	99.3
	27	1	.0	.0	99.4
	28	3	.1	.1	99.4
	30	19	.5	.6	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.007	Std dev	4.526		

1983 L22_2039

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Lesen

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

s) schöngeistige Bücher gelesen

L22_2039 Monatsprot. - Belletristikrezept. (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	455	13.1	13.4	13.4
	1	447	12.8	13.1	26.5
	2	376	10.8	11.0	37.5
	3	231	6.6	6.8	44.3
	4	204	5.9	6.0	50.3
	5	246	7.1	7.2	57.5
	6	124	3.6	3.6	61.1
	7	67	1.9	2.0	63.1
	8	201	5.8	5.9	69.0
	9	82	2.4	2.4	71.4
	10	365	10.5	10.7	82.1
	11	13	.4	.4	82.5
	12	46	1.3	1.4	83.9
	13	10	.3	.3	84.2
	14	14	.4	.4	84.6
	15	151	4.3	4.4	89.0
	16	8	.2	.2	89.2
	17	4	.1	.1	89.3
	18	9	.3	.3	89.6
	19	4	.1	.1	89.7
	20	213	6.1	6.3	96.0
	21	3	.1	.1	96.1
	22	3	.1	.1	96.2
	24	2	.1	.1	96.2
	25	47	1.3	1.4	97.6
	26	2	.1	.1	97.7
	27	1	.0	.0	97.7
	28	10	.3	.3	98.0
	29	3	.1	.1	98.1
	30	66	1.9	1.9	100.0
Out of range		78	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	6.723	Std dev	7.017		

1983 L22_2277

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Bibliothek

4. An wieviel Tagen eines normalen Studienmonats haben Sie das unter a) bis t) Genannte realisiert?

t) Bibliotheken besucht

L22_2277 Monatsprot. - Bibliotheksbesuche (Tage)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	659	18.9	19.3	19.3
	1	572	16.4	16.8	36.1
	2	585	16.8	17.2	53.3
	3	300	8.6	8.8	62.1
	4	282	8.1	8.3	70.3
	5	257	7.4	7.5	77.9
	6	100	2.9	2.9	80.8
	7	30	.9	.9	81.7
	8	167	4.8	4.9	86.6
	9	49	1.4	1.4	88.0
	10	181	5.2	5.3	93.3
	11	7	.2	.2	93.5
	12	33	.9	1.0	94.5
	13	2	.1	.1	94.5
	14	9	.3	.3	94.8
	15	74	2.1	2.2	97.0
	16	5	.1	.1	97.1
	17	2	.1	.1	97.2
	18	8	.2	.2	97.4
	20	64	1.8	1.9	99.3
	21	1	.0	.0	99.3
	22	5	.1	.1	99.5
	25	9	.3	.3	99.7
	26	1	.0	.0	99.8
	28	2	.1	.1	99.8
	30	6	.2	.2	100.0
Out of range		75	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.913	Std dev	4.618		

1983 L22_2042
Gewohnheit / Lesen

5. Wieviel schöngeistige Bücher haben Sie im letzten Vierteljahr
gelesen?
Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2042 Lekt. schöng. Bücher-Anz.letzt.Viertelj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	267	7.7	7.8	7.8
	1	375	10.8	10.9	18.7
	2	478	13.7	13.9	32.7
	3	459	13.2	13.4	46.0
	4	391	11.2	11.4	57.5
	5	383	11.0	11.2	68.6
	6	197	5.7	5.7	74.4
	7	90	2.6	2.6	77.0
	8	157	4.5	4.6	81.6
	9	40	1.1	1.2	82.7
	10	270	7.7	7.9	90.6
	11	11	.3	.3	90.9
	12	73	2.1	2.1	93.1
	13	3	.1	.1	93.1
	14	8	.2	.2	93.4
	15	90	2.6	2.6	96.0
	16	5	.1	.1	96.2
	18	8	.2	.2	96.4
	19	1	.0	.0	96.4
	20	82	2.4	2.4	98.8
	21	1	.0	.0	98.8
	22	1	.0	.0	98.9
	23	1	.0	.0	98.9
	24	1	.0	.0	98.9
	25	21	.6	.6	99.5
	30	16	.5	.5	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	5.188	Std dev	4.905		

1983 L22_2043

Gewohnheit / Spielfilm / Kino

6. Wieviel Spielfilme haben Sie im letzten Vierteljahr im Kino gesehen?
Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2043 Spielfilme im Kino - Anz.letzst.Viertelj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	237	6.8	6.9	6.9
	1	307	8.8	8.9	15.8
	2	521	14.9	15.2	31.0
	3	554	15.9	16.1	47.1
	4	448	12.9	13.0	60.2
	5	413	11.9	12.0	72.2
	6	279	8.0	8.1	80.3
	7	87	2.5	2.5	82.9
	8	196	5.6	5.7	88.6
	9	37	1.1	1.1	89.6
	10	227	6.5	6.6	96.2
	11	9	.3	.3	96.5
	12	44	1.3	1.3	97.8
	13	2	.1	.1	97.8
	14	2	.1	.1	97.9
	15	38	1.1	1.1	99.0
	18	2	.1	.1	99.1
	19	1	.0	.0	99.1
	20	19	.5	.6	99.7
	23	1	.0	.0	99.7
	24	4	.1	.1	99.8
	25	1	.0	.0	99.8
	30	2	.1	.1	99.9
	35	1	.0	.0	99.9
	60	1	.0	.0	99.9
	70	1	.0	.0	100.0
	89	1	.0	.0	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.502	Std dev	4.038		

1983 L22_2044

Gewohnheit / Spielfilm / Fernsehen

7. Wieviel Spielfilme haben Sie im letzten Vierteljahr im Fernsehen
gesehen?
Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2044 Spielfilme im TV - Anz. letzte 4 Wochen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	394	11.3	11.5	11.5
	1	239	6.9	7.0	18.5
	2	420	12.1	12.3	30.8
	3	305	8.8	8.9	39.7
	4	339	9.7	9.9	49.6
	5	310	8.9	9.1	58.6
	6	219	6.3	6.4	65.0
	7	60	1.7	1.8	66.8
	8	282	8.1	8.2	75.0
	9	48	1.4	1.4	76.4
	10	425	12.2	12.4	88.9
	11	15	.4	.4	89.3
	12	70	2.0	2.0	91.4
	13	7	.2	.2	91.6
	14	6	.2	.2	91.7
	15	100	2.9	2.9	94.7
	16	13	.4	.4	95.0
	17	4	.1	.1	95.1
	18	4	.1	.1	95.3
	19	2	.1	.1	95.3
	20	94	2.7	2.7	98.1
	21	1	.0	.0	98.1
	22	1	.0	.0	98.1
	23	2	.1	.1	98.2
	24	3	.1	.1	98.3
	25	14	.4	.4	98.7
	26	2	.1	.1	98.7
	28	1	.0	.0	98.8
	29	1	.0	.0	98.8
	30	25	.7	.7	99.5
	32	2	.1	.1	99.6
	35	2	.1	.1	99.6
	36	1	.0	.0	99.7
	40	1	.0	.0	99.7
	49	1	.0	.0	99.7
	50	5	.1	.1	99.9
	60	2	.1	.1	99.9
	90	1	.0	.0	100.0
	92	1	.0	.0	100.0
Out of range		63	1.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	6.049	Std dev	6.229		

1983 L22_2052

Verantwortungsbewußtsein / Frieden

8. Wie stark fühlen Sie sich für das folgende mitverantwortlich?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Ich fühle mich persönlich mitverantwortlich für die Sicherung des Friedens in der Welt.

L22_2052 Verantwort.gefühl - Sicherung d.Friedens

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	1741	50.0	50.5	50.5
	2	1205	34.6	34.9	85.4
	3	412	11.8	11.9	97.3
	4	66	1.9	1.9	99.2
	5	18	.5	.5	99.8
überhaupt nicht	6	8	.2	.2	100.0
Out of range		35	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.678	Std dev	.825		

1983 L22_2053

Verantwortungsbewußtsein / Entwicklung / Gesellschaft / DDR

b) Ich fühle mich persönlich mitverantwortlich für die Entwicklung der sozialistischen Gesellschaft in der DDR.

L22_2053 Verantwort.gefühl - Entw. DDR-Sozialism.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	924	26.5	26.8	26.8
	2	1562	44.8	45.4	72.2
	3	715	20.5	20.8	92.9
	4	171	4.9	5.0	97.9
	5	53	1.5	1.5	99.4
überhaupt nicht	6	19	.5	.6	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.107	Std dev	.943		

1983 L22_2054

Verantwortungsbewußtsein / Fortschritt / Wissenschaft

- c) Ich fühle mich persönlich mitverantwortlich für den wissenschaftlich-technischen Fortschritt.

L22_2054 Verantwort.gefühl - wiss.-tech.Fortschr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	319	9.2	9.3	9.3
	2	1072	30.8	31.1	40.4
	3	1185	34.0	34.4	74.8
	4	547	15.7	15.9	90.7
	5	218	6.3	6.3	97.0
überhaupt nicht	6	103	3.0	3.0	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.879	Std dev	1.161		

1983 L22_2055

Verantwortungsbewußtsein / Studienleistung

- d) Ich fühle mich persönlich mitverantwortlich für den Erfolg meines Studiums.

L22_2055 Verantwort.gefühl -eigener Studienerfolg

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	2515	72.2	72.9	72.9
	2	835	24.0	24.2	97.1
	3	82	2.4	2.4	99.4
	4	13	.4	.4	99.8
	5	3	.1	.1	99.9
überhaupt nicht	6	3	.1	.1	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.309	Std dev	.558		

1983 L22_2056

Verantwortungsbewußtsein / Sozialbeziehung / FDJ

- e) Ich fühle mich persönlich mitverantwortlich für die Arbeit in meiner FDJ-Gruppe.

L22_2056 Verantwort.gefühl - Arbeit in FDJ-Gruppe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	810	23.2	23.5	23.5
	2	1586	45.5	46.0	69.5
	3	781	22.4	22.7	92.1
	4	185	5.3	5.4	97.5
	5	61	1.8	1.8	99.3
überhaupt nicht	6	25	.7	.7	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.181	Std dev	.959		

1983 L22_2057

Verantwortungsbewußtsein / Studienleistung / Kommilitone

f) Ich fühle mich persönlich mitverantwortlich für den Studienerfolg meiner Kommilitonen.

L22_2057 Verantwort.gefühl -Stud.erfolg Kommilit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	241	6.9	7.0	7.0
	2	1350	38.7	39.1	46.1
	3	1320	37.9	38.3	84.4
	4	389	11.2	11.3	95.7
	5	114	3.3	3.3	99.0
überhaupt nicht	6	35	1.0	1.0	100.0
Out of range		36	1.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.678	Std dev	.951		

1983 L22_2058

Einstellung / Politik / DDR / Verbundenheit

9. Und wie stark fühlen Sie sich mit dem folgenden verbunden?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) mit der DDR

L22_2058 Verbundenheit - mit der DDR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	1772	50.8	51.7	51.7
	2	1199	34.4	35.0	86.7
	3	343	9.8	10.0	96.7
	4	71	2.0	2.1	98.8
	5	25	.7	.7	99.5
überhaupt nicht	6	16	.5	.5	100.0
Out of range		59	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.665	Std dev	.854		

1983 L22_2059

Einstellung / Politik / Sowjetunion / Verbundenheit

b) Ich fühle mich mit der Sowjetunion verbunden.

L22_2059 Verbundenheit - mit der Sowjetunion

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	533	15.3	15.6	15.6
	2	1194	34.3	34.9	50.4
	3	986	28.3	28.8	79.2
	4	444	12.7	13.0	92.2
	5	197	5.7	5.8	97.9
überhaupt nicht	6	71	2.0	2.1	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.647	Std dev	1.180		

1983 L22_2060

Einstellung / Sozialismus / Staatengemeinschaft / Verbundenheit

c) Ich fühle mich mit der sozialistischen Staatengemeinschaft verbunden.

L22_2060 Verbundenheit - m. soz.Staatengemeinsch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	393	11.3	11.5	11.5
	2	1169	33.5	34.1	45.6
	3	1147	32.9	33.5	79.1
	4	470	13.5	13.7	92.8
	5	180	5.2	5.3	98.1
überhaupt nicht	6	65	1.9	1.9	100.0
Out of range		61	1.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.728	Std dev	1.116		

1983 L22_2061

Einstellung / SED / Verbundenheit

d) Ich fühle mich mit der SED verbunden.

L22_2061 Verbundenheit - mit der SED

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	776	22.3	22.7	22.7
	2	910	26.1	26.6	49.3
	3	886	25.4	25.9	75.2
	4	438	12.6	12.8	88.1
	5	239	6.9	7.0	95.1
überhaupt nicht	6	169	4.8	4.9	100.0
Out of range		67	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.696	Std dev	1.391		

1983 L22_2062

Einstellung / FDJ / Verbundenheit

e) Ich fühle mich mit der FDJ verbunden.

L22_2062 Verbundenheit - mit der FDJ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	828	23.8	24.2	24.2
	2	1431	41.1	41.8	66.0
	3	771	22.1	22.5	88.5
	4	251	7.2	7.3	95.9
	5	102	2.9	3.0	98.8
überhaupt nicht	6	40	1.1	1.2	100.0
Out of range		62	1.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.266	Std dev	1.070		

1983 L22_2063

Verteidigungsbereitschaft / DDR

10. Wären Sie bereit, für die Verteidigung der DDR Ihr Leben einzusetzen?

- 1 ja, unter allen Umständen
- 2 ja, aber nur unter bestimmten Umständen
- 3 Das kann ich jetzt noch nicht mit Bestimmtheit sagen.
- 4 nein, keinesfalls

L22_2063 Verteidigungsbereitschaft für DDR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
u. allen Umständen	1	889	25.5	26.0	26.0
unter bestimmten U.	2	1266	36.3	37.0	63.0
weiß noch nicht	3	1174	33.7	34.3	97.3
nein, keinesfalls	4	91	2.6	2.7	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2064
Einstellung / Politik / DDR

Wie stehen Sie zu folgendem?

Das trifft zu

1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

11. In der DDR wird die Macht in meinem Sinne ausgeübt.

L22_2064 Einst.-Machtausübg.in DDR in meinem Sinn

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	822	23.6	24.0	24.0
	2	1494	42.9	43.6	67.6
	3	814	23.4	23.8	91.4
	4	213	6.1	6.2	97.6
	5	64	1.8	1.9	99.4
trifft gar nicht zu	6	19	.5	.6	100.0
Out of range		59	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.200	Std dev	.971		

1983 L22_2065
Einstellung / Sozialismus / Kapitalismus

12. Der Sozialismus ist dem Kapitalismus moralisch überlegen.

L22_2065 Einst.-moral. Überlegenheit d.Sozialism.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1924	55.2	56.1	56.1
	2	1038	29.8	30.3	86.3
	3	341	9.8	9.9	96.3
	4	82	2.4	2.4	98.7
	5	27	.8	.8	99.4
trifft gar nicht zu	6	19	.5	.6	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.632	Std dev	.883		

1983 L22_2109

Einstellung / Technik / Gesellschaft / Fortschritt

13. Ohne technischen Fortschritt kann es keinen gesellschaftlichen Fortschritt geben.

L22_2109 Einst.-kein ges.Fortschritt ohne Technik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	2198	63.1	64.1	64.1
	2	868	24.9	25.3	89.4
	3	249	7.1	7.3	96.6
	4	65	1.9	1.9	98.5
	5	30	.9	.9	99.4
trifft gar nicht zu	6	21	.6	.6	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.521	Std dev	.858		

1983 L22_2112

Einstellung / Gesellschaft / Mensch / Technik

14. Es kann in der sozialistischen Gesellschaft der Fall eintreten, daß die Menschen die Kontrolle/Herrschaft über die Technik verlieren.

L22_2112 Soz. Zuk.sicht-Kontrollverlust üb.Techn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	73	2.1	2.1	2.1
	2	200	5.7	5.9	8.0
	3	255	7.3	7.5	15.5
	4	332	9.5	9.7	25.2
	5	904	25.9	26.5	51.7
trifft gar nicht zu	6	1647	47.3	48.3	100.0
Out of range		74	2.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.974	Std dev	1.323		

1983 L22_2066
Weltanschauung

15. Charakterisieren Sie Ihre Grundhaltung!

Das trifft zu

1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

a) Ich bin marxistisch-leninistisch.

L22_2066 Weltanschauung - marxist.-leninistisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1154	33.1	33.9	33.9
	2	1198	34.4	35.1	69.0
	3	626	18.0	18.4	87.4
	4	209	6.0	6.1	93.5
	5	131	3.8	3.8	97.3
trifft gar nicht zu	6	91	2.6	2.7	100.0
Out of range		76	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.190	Std dev	1.227		

1983 L22_2067
Weltanschauung

b) Grundhaltung: Ich bin atheistisch (Atheisten vertreten die Auffassung, daß es keinen Gott oder andere übernatürliche Kräfte gibt).

L22_2067 Weltanschauung - atheistisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	2197	63.0	65.0	65.0
	2	334	9.6	9.9	74.9
	3	171	4.9	5.1	79.9
	4	82	2.4	2.4	82.3
	5	91	2.6	2.7	85.0
trifft gar nicht zu	6	506	14.5	15.0	100.0
Out of range		104	3.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.129	Std dev	1.849		

1983 L22_2068
Weltanschauung

c) Grundhaltung: Ich bin religiös.

L22_2068 Weltanschauung - religiös

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	116	3.3	3.4	3.4
	2	155	4.4	4.6	8.0
	3	142	4.1	4.2	12.2
	4	95	2.7	2.8	15.0
	5	276	7.9	8.2	23.2
trifft gar nicht zu	6	2593	74.4	76.8	100.0
Out of range		108	3.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.381	Std dev	1.335		

1983 L22_2069
Weltanschauung

d) Grundhaltung: Ich bin in dieser Frage noch unentschieden.

L22_2069 Weltanschauung - noch unentschieden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	61	1.8	1.9	1.9
	2	91	2.6	2.8	4.7
	3	139	4.0	4.3	9.0
	4	72	2.1	2.2	11.3
	5	228	6.5	7.1	18.3
trifft gar nicht zu	6	2635	75.6	81.7	100.0
Out of range		259	7.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.548	Std dev	1.126		

1983 L22_2071

Einstellung / Mitgliedschaft / SED

16. Halten Sie es für möglich, daß Sie einmal Mitglied der SED werden?

- 1 Ich bin bereits in der SED.
- 2 Ich bin bereits in einer anderen Blockpartei.
- 3 ja, bestimmt
- 4 ja, vielleicht
- 5 kaum
- 6 nein

L22_2071 Wahrscheinlichkeit SED-Mitgliedschaft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bin bereits in SED	1	820	23.5	23.9	23.9
in and. Blockpartei	2	41	1.2	1.2	25.1
ja, bestimmt	3	338	9.7	9.8	34.9
ja, vielleicht	4	1054	30.2	30.7	65.6
kaum	5	804	23.1	23.4	89.0
nein	6	378	10.8	11.0	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2082

Studium / Funktion / FDJ

17. Welche Funktion haben Sie seit Studienbeginn in der FDJ ausgeübt?

- 1 Mitglied einer übergeordneten Leitung
- 2 FDJ-Gruppenleiter
- 3 Gruppenleitungsmitglied
- 4 sonstige
- 5 keine Funktion

L22_2082 Funktion(en) in der FDJ seit Stud.beginn

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
in übergeordn. Leit.	1	204	5.9	5.9	5.9
Gruppenleiter	2	277	7.9	8.1	14.0
in Gruppenleitung	3	1011	29.0	29.4	43.4
sonstige	4	887	25.5	25.8	69.3
keine Funktion	5	1056	30.3	30.7	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2141
Studienleistung

18. Welchem Zensurendurchschnitt entsprechen Ihre im Studienjahr
gezeigten Leistungen?

- 1 1,0 bis 1,6
- 2 1,7 bis 2,2
- 3 2,3 bis 2,9
- 4 3,0 und darüber

L22_2141 Zensurendurchschnitt im Studienjahr

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1,0 bis 1,6	1	301	8.6	8.7	8.7
1,7 bis 2,2	2	956	27.4	27.7	36.5
2,3 bis 2,9	3	1432	41.1	41.5	78.0
3,0 und darüber	4	758	21.8	22.0	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.768	Std dev	.890		

1983 L22_2114
Leistungsstipendium

19. Wurde für Sie ein Leistungsstipendium beantragt?

- 1 ja
- 2 nein

L22_2114 Leistungsstipendium beantragt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	1329	38.1	38.7	38.7
nein	2	2107	60.5	61.3	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2118
Selbststudium

20. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigen Sie wirklich?

- 1 bis 15 %
- 2 bis 30 %
- 3 bis 50 %
- 4 bis 75 %
- 5 über 75 %

L22_2118 Anteil Bewältigung Selbststudienaufgaben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	139	4.0	4.0	4.0
bis 30 %	2	373	10.7	10.8	14.9
bis 50 %	3	1197	34.3	34.7	49.6
bis 75 %	4	1368	39.3	39.7	89.3
über 75 %	5	370	10.6	10.7	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.423	Std dev	.958		

1983 L22_2121

Studienjahr / Wissenschaft / Jahresarbeit

21. Wieviel größere thematische Abhandlungen (z.B. Belegarbeiten, Jahresarbeiten) haben Sie im vergangenen Studienjahr geschrieben (außer Seminarreferate)?
Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2121 Anzahl größ. them. Abhandlg.im verg.Stj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	763	21.9	22.3	22.3
	1	796	22.8	23.3	45.7
	2	669	19.2	19.6	65.2
	3	368	10.6	10.8	76.0
	4	196	5.6	5.7	81.8
	5	174	5.0	5.1	86.9
	6	102	2.9	3.0	89.8
	7	45	1.3	1.3	91.2
	8	73	2.1	2.1	93.3
	9	12	.3	.4	93.6
	10	112	3.2	3.3	96.9
	11	4	.1	.1	97.0
	12	32	.9	.9	98.0
	13	1	.0	.0	98.0
	14	3	.1	.1	98.1
	15	21	.6	.6	98.7
	16	3	.1	.1	98.8
	20	15	.4	.4	99.2
	25	3	.1	.1	99.3
	30	16	.5	.5	99.8
	40	2	.1	.1	99.9
	50	3	.1	.1	99.9
	61	1	.0	.0	100.0
	64	1	.0	.0	100.0
Out of range		70	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.837	Std dev	4.249		

1983 L22_2126

Studienjahr / Wissenschaft / Kommunikation

22. Wieviel Seminarreferate, Vorträge o.ä. haben Sie im vergangenen Studienjahr gehalten?
Ungefähre Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2126 Anzahl Seminarref.,Vorträge im verg.Stj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	504	14.5	14.8	14.8
	1	637	18.3	18.7	33.5
	2	853	24.5	25.0	58.5
	3	515	14.8	15.1	73.6
	4	265	7.6	7.8	81.4
	5	254	7.3	7.5	88.8
	6	94	2.7	2.8	91.6
	7	28	.8	.8	92.4
	8	76	2.2	2.2	94.7
	9	14	.4	.4	95.1
	10	121	3.5	3.6	98.6
	11	2	.1	.1	98.7
	12	11	.3	.3	99.0
	13	2	.1	.1	99.1
	15	13	.4	.4	99.4
	20	8	.2	.2	99.7
	22	1	.0	.0	99.7
	23	1	.0	.0	99.7
	30	2	.1	.1	99.8
	33	1	.0	.0	99.8
	34	1	.0	.0	99.9
	35	1	.0	.0	99.9
	43	1	.0	.0	99.9
	44	1	.0	.0	99.9
	70	1	.0	.0	100.0
	80	1	.0	.0	100.0
Out of range		77	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.905	Std dev	3.553		

1983 L22_2142

Selbsteinschätzung / Studienleistung

23. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie hinsichtlich der unter a) bis f) genannten Bereiche?

- 1 erstes Drittel, erste Hälfte
- 2 erstes Drittel, zweite Hälfte
- 3 mittleres Drittel, erste Hälfte
- 4 mittleres Drittel, zweite Hälfte
- 5 letztes Drittel, erste Hälfte
- 6 letztes Drittel, zweite Hälfte

a) Studienleistungen

L22_2142 Einordg.in SG - Studienleistungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	541	15.5	15.7	15.7
2. Hälfte 1. Drittel	2	653	18.7	19.0	34.7
1. Hälfte 2. Drittel	3	966	27.7	28.1	62.8
2. Hälfte 2. Drittel	4	720	20.7	20.9	83.8
1. Hälfte 3. Drittel	5	420	12.1	12.2	96.0
2. Hälfte 3. Drittel	6	137	3.9	4.0	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.069	Std dev	1.368		

1983 L22_2072

Selbsteinschätzung / Aktivität / Gesellschaft

23. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie hinsichtlich der unter a) bis f) genannten Bereiche?

b) gesellschaftliche Aktivität

L22_2072 Einordg.in SG - gesellsch. Aktivität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	652	18.7	19.0	19.0
2. Hälfte 1. Drittel	2	839	24.1	24.4	43.4
1. Hälfte 2. Drittel	3	917	26.3	26.7	70.1
2. Hälfte 2. Drittel	4	623	17.9	18.1	88.2
1. Hälfte 3. Drittel	5	332	9.5	9.7	97.9
2. Hälfte 3. Drittel	6	72	2.1	2.1	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.814	Std dev	1.314		

1983 L22_2073

Selbsteinschätzung / Aktivität / Studienfach / Kommunikation

23. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie hinsichtlich der unter a) bis f) genannten Bereiche?

c) Aktivität in fachlichen Diskussionen in Lehrveranstaltungen

L22_2073 Einordg.in SG - Aktivität in Lehrveran.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	400	11.5	11.6	11.6
2. Hälfte 1. Drittel	2	744	21.3	21.6	33.3
1. Hälfte 2. Drittel	3	1035	29.7	30.1	63.4
2. Hälfte 2. Drittel	4	760	21.8	22.1	85.5
1. Hälfte 3. Drittel	5	414	11.9	12.0	97.5
2. Hälfte 3. Drittel	6	85	2.4	2.5	100.0
Out of range		47	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.087	Std dev	1.265		

1983 L22_2074

Selbsteinschätzung / Kommunikation / Politik / Kultur

23. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie hinsichtlich der unter a) bis f) genannten Bereiche?

d) Aktivität in fachlichen, politischen oder kulturellen Diskussionen außerhalb der Lehrveranstaltungen

L22_2074 Einordg.in SG - Aktivität außerh. Lehrv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	437	12.5	12.7	12.7
2. Hälfte 1. Drittel	2	978	28.1	28.5	41.2
1. Hälfte 2. Drittel	3	1058	30.4	30.8	72.0
2. Hälfte 2. Drittel	4	578	16.6	16.8	88.8
1. Hälfte 3. Drittel	5	329	9.4	9.6	98.3
2. Hälfte 3. Drittel	6	57	1.6	1.7	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.871	Std dev	1.215		

1983 L22_2075

Selbsteinschätzung / Aktivität / Kultur

23. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie hinsichtlich der unter a) bis f) genannten Bereiche?

e) kulturelle Betätigung

L22_2075 Einordg.in SG - kulturelle Betätigung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	451	12.9	13.1	13.1
2. Hälfte 1. Drittel	2	971	27.9	28.3	41.4
1. Hälfte 2. Drittel	3	992	28.5	28.9	70.3
2. Hälfte 2. Drittel	4	638	18.3	18.6	88.9
1. Hälfte 3. Drittel	5	277	7.9	8.1	96.9
2. Hälfte 3. Drittel	6	105	3.0	3.1	100.0
Out of range		51	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.893	Std dev	1.257		

1983 L22_2076

Selbsteinschätzung / FDJ / Seminargruppe

23. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie hinsichtlich der unter a) bis f) genannten Bereiche?

f) Organisieren von Veranstaltungen in und außerhalb der FDJ-/Seminargruppe

L22_2076 Einordg.in SG - Organ. v.Veranstaltungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	347	10.0	10.1	10.1
2. Hälfte 1. Drittel	2	758	21.8	22.1	32.2
1. Hälfte 2. Drittel	3	851	24.4	24.8	57.0
2. Hälfte 2. Drittel	4	675	19.4	19.7	76.7
1. Hälfte 3. Drittel	5	543	15.6	15.8	92.5
2. Hälfte 3. Drittel	6	258	7.4	7.5	100.0
Out of range		53	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.316	Std dev	1.426		

1983 L22_2077

Gewohnheit / Vorlesung / Studienfach

24. Wie häufig besuchen Sie normalerweise die unter a) bis e) genannten Lehrveranstaltungen?

1 (fast) immer

...

6 (fast) nie

a) die Vorlesungen in den Hauptfächern

L22_2077 Häufigk.-Vorlesungsbesuch in Hauptfäch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	2710	77.8	78.5	78.5
	2	612	17.6	17.7	96.2
	3	114	3.3	3.3	99.5
	4	11	.3	.3	99.8
	5	5	.1	.1	99.9
(fast) nie	6	2	.1	.1	100.0
Out of range		31	.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.261	Std dev	.554		

1983 L22_2078

Gewohnheit / Seminar / Studienfach

24. Wie häufig besuchen Sie normalerweise die unter a) bis e) genannten Lehrveranstaltungen?

b) die Seminare in den Hauptfächern

L22_2078 Häufigk.-Seminarbesuch in Hauptfächern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	3260	93.5	94.4	94.4
	2	172	4.9	5.0	99.4
	3	18	.5	.5	99.9
	4	3	.1	.1	100.0
	5	1	.0	.0	100.0
Out of range		31	.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.064	Std dev	.281		

1983 L22_2079

Gewohnheit / Lehrveranstaltung

24. Wie häufig besuchen Sie normalerweise die unter a) bis e) genannten Lehrveranstaltungen?

c) die Praktika/Übungen

L22_2079 Häufigk.-Teilnahme an Praktika/Übungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	3099	88.9	91.7	91.7
	2	238	6.8	7.0	98.8
	3	32	.9	.9	99.7
	4	4	.1	.1	99.9
	5	2	.1	.1	99.9
(fast) nie	6	3	.1	.1	100.0
Out of range		107	3.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.100	Std dev	.375		

1983 L22_2080

Gewohnheit / Vorlesung / Marxismus-Leninismus

24. Wie häufig besuchen Sie normalerweise die unter a) bis e) genannten Lehrveranstaltungen?

d) die Vorlesungen im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium

L22_2080 Häufigk.-Vorles.besuch marx.-len.Grundl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	2252	64.6	65.4	65.4
	2	751	21.5	21.8	87.2
	3	271	7.8	7.9	95.1
	4	91	2.6	2.6	97.7
	5	43	1.2	1.2	99.0
(fast) nie	6	35	1.0	1.0	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.556	Std dev	.957		

1983 L22_2081

Gewohnheit / Seminar / Marxismus-Leninismus

24. Wie häufig besuchen Sie normalerweise die unter a) bis e) genannten Lehrveranstaltungen?

e) die Seminare im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium

L22_2081 Häufigk.-Seminarbesuch marx.-len.Grundl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	3197	91.7	92.9	92.9
	2	206	5.9	6.0	98.8
	3	27	.8	.8	99.6
	4	6	.2	.2	99.8
	5	3	.1	.1	99.9
(fast) nie	6	4	.1	.1	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.090	Std dev	.377		

1983 L22_2083

Studienanforderung / Fähigkeit / Lehrveranstaltung

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

Das beherrsche ich

1 sehr gut

...

6 gar nicht

a) Mitschreiben in Lehrveranstaltungen

L22_2083 Fähigkeit - Mitschreiben in Lehrveran.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	912	26.2	26.4	26.4
	2	2024	58.1	58.6	85.0
	3	455	13.1	13.2	98.2
	4	49	1.4	1.4	99.6
	5	10	.3	.3	99.9
gar nicht	6	3	.1	.1	100.0
Out of range		32	.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.908	Std dev	.696		

1983 L22_2084

Studienanforderung / Fähigkeit / Kommunikation

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

b) Beteiligung an der Diskussion in Lehrveranstaltungen

L22_2084 Fähigkeit - Diskussionsbeteiligung in LV

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	304	8.7	8.8	8.8
	2	1127	32.3	32.7	41.5
	3	1263	36.2	36.6	78.1
	4	583	16.7	16.9	95.0
	5	152	4.4	4.4	99.4
gar nicht	6	20	.6	.6	100.0
Out of range		36	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.772	Std dev	1.012		

1983 L22_2085

Studienanforderung / Fähigkeit / Literatur

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

c) Studium der Literatur (einschließlich Exzerpieren, Konspektieren)

L22_2085 Fähigkeit - Studium der Literatur

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	176	5.1	5.1	5.1
	2	1304	37.4	37.8	42.9
	3	1491	42.8	43.2	86.1
	4	403	11.6	11.7	97.7
	5	67	1.9	1.9	99.7
gar nicht	6	11	.3	.3	100.0
Out of range		33	.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.685	Std dev	.840		

1983 L22_2086

Studienanforderung / Fähigkeit / Jahresarbeit

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

d) Anfertigen größerer thematischer Arbeiten (Beleg-, Jahresarbeiten u.ä.)

L22_2086 Fähigkeit - Anfertigen themat. Arbeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	140	4.0	4.2	4.2
	2	1326	38.0	39.5	43.7
	3	1375	39.5	40.9	84.6
	4	415	11.9	12.4	97.0
	5	84	2.4	2.5	99.5
gar nicht	6	18	.5	.5	100.0
Out of range		127	3.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.711	Std dev	.866		

1983 L22_2087

Studienanforderung / Fähigkeit / Referat

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

e) Anfertigen und Halten von Seminarreferaten, Kurzvorträgen u.ä.

L22_2087 Fähigkeit - Seminarreferate, Vorträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	196	5.6	5.7	5.7
	2	1404	40.3	41.1	46.9
	3	1281	36.8	37.5	84.4
	4	419	12.0	12.3	96.7
	5	98	2.8	2.9	99.6
gar nicht	6	14	.4	.4	100.0
Out of range		73	2.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.666	Std dev	.897		

1983 L22_2088

Studienanforderung / Fähigkeit / Bibliothek

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

f) Arbeit in der Bibliothek (einschließlich richtige Katalognutzung)

L22_2088 Fähigkeit - Arbeit in der Bibliothek

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	296	8.5	8.6	8.6
	2	1231	35.3	35.9	44.6
	3	1062	30.5	31.0	75.5
	4	502	14.4	14.6	90.2
	5	229	6.6	6.7	96.9
gar nicht	6	107	3.1	3.1	100.0
Out of range		58	1.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.842	Std dev	1.173		

1983 L22_2089

Studienanforderung / Fähigkeit / Berufsausbildung

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

g) berufspraktische Aufgaben bzw. Übungen

L22_2089 Fähigkeit - berufspraktische Aufgaben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	303	8.7	9.0	9.0
	2	1577	45.3	47.1	56.1
	3	1126	32.3	33.6	89.7
	4	254	7.3	7.6	97.3
	5	55	1.6	1.6	99.0
gar nicht	6	35	1.0	1.0	100.0
Out of range		135	3.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.488	Std dev	.898		

1983 L22_2090

Studienanforderung / Fähigkeit / Selbststudium

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

h) Planen des Selbststudiums

L22_2090 Fähigkeit - Planen des Selbststudiums

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	244	7.0	7.1	7.1
	2	1347	38.7	39.1	46.1
	3	1301	37.3	37.7	83.9
	4	421	12.1	12.2	96.1
	5	107	3.1	3.1	99.2
gar nicht	6	28	.8	.8	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.676	Std dev	.943		

1983 L22_2091

Studienanforderung / Fähigkeit

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

i) Fakten lernen und merken

L22_2091 Fähigkeit - Fakten lernen, merken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	226	6.5	6.5	6.5
	2	1162	33.3	33.7	40.2
	3	1250	35.9	36.2	76.4
	4	584	16.8	16.9	93.4
	5	201	5.8	5.8	99.2
gar nicht	6	28	.8	.8	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.842	Std dev	1.024		

1983 L22_2092

Studienanforderung / Fähigkeit /

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

k) Wesentliches von Unwesentlichem unterscheiden

L22_2092 Fähigkeit - Wesentl.v.Unwes.unterscheid.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	307	8.8	8.9	8.9
	2	1598	45.9	46.3	55.2
	3	1194	34.3	34.6	89.8
	4	284	8.1	8.2	98.0
	5	60	1.7	1.7	99.8
gar nicht	6	8	.2	.2	100.0
Out of range		34	1.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.483	Std dev	.851		

1983 L22_2093

Studienanforderung / Fähigkeit

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

1) Probleme erkennen

L22_2093 Fähigkeit - Probleme erkennen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	301	8.6	8.7	8.7
	2	1739	49.9	50.4	59.2
	3	1221	35.0	35.4	94.6
	4	157	4.5	4.6	99.2
	5	26	.7	.8	99.9
gar nicht	6	3	.1	.1	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.384	Std dev	.747		

1983 L22_2094

Studienanforderung / Fähigkeit

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

m) Beweise führen, Behauptungen widerlegen

L22_2094 Fähigkeit - Beweisführung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	98	2.8	2.8	2.8
	2	877	25.2	25.4	28.3
	3	1600	45.9	46.4	74.7
	4	684	19.6	19.8	94.5
	5	161	4.6	4.7	99.2
gar nicht	6	27	.8	.8	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.004	Std dev	.908		

1983 L22_2095

Studienanforderung / Fähigkeit

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

n) praktische Konsequenzen von theoretischen Sachverhalten erkennen

L22_2095 Fähigk. - prakt. Konseq.v.Theor.erkennen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	158	4.5	4.6	4.6
	2	1290	37.0	37.5	42.0
	3	1560	44.8	45.3	87.3
	4	344	9.9	10.0	97.3
	5	86	2.5	2.5	99.8
gar nicht	6	6	.2	.2	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.689	Std dev	.823		

1983 L22_2096

Studienanforderung / Fähigkeit / Seminar

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

o) Vorbereiten der Seminare und Übungen

L22_2096 Fähigkeit - Vorbereiten d. Seminare/Übg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	169	4.8	4.9	4.9
	2	1654	47.5	48.0	52.9
	3	1356	38.9	39.3	92.2
	4	233	6.7	6.8	99.0
	5	32	.9	.9	99.9
gar nicht	6	3	.1	.1	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.511	Std dev	.741		

1983 L22_2097

Studienanforderung / Fähigkeit / Fremdsprache / Fachliteratur

25. Wie gut beherrschen Sie die folgenden Studienanforderungen?

p) Arbeit mit fremdsprachigen Texten

L22_2097 Fähigkeit - Arb. m.fremdsprachig. Texten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	303	8.7	8.8	8.8
	2	911	26.1	26.5	35.3
	3	907	26.0	26.4	61.7
	4	683	19.6	19.9	81.5
	5	468	13.4	13.6	95.1
gar nicht	6	168	4.8	4.9	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.176	Std dev	1.330		

1983 L22_2098

Zufriedenheit / Studienleistung / Abitur

26. Wie zufrieden sind Sie mit Ihren jetzigen Studienleistungen gegenüber den Abiturleistungen?

- 1 viel zufriedener
- 2 etwas zufriedener
- 3 genauso zufrieden
- 4 etwas unzufriedener
- 5 viel unzufriedener

L22_2098 Zufriedh.-Stud.leistung gegüb.Abi.leist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zufriedener	1	121	3.5	3.5	3.5
etwas zufriedener	2	298	8.6	8.7	12.2
genauso zufrieden	3	1049	30.1	30.6	42.8
etwas unzufriedener	4	1389	39.9	40.5	83.3
viel unzufriedener	5	572	16.4	16.7	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.581	Std dev	.981		

1983 L22_2099

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Studienfach

27. Bewerten Sie bitte Ihre Leistungen in den unter a) bis c) genannten Gebieten!

Wenn ich wollte, könnte ich

- 1 viel mehr leisten
- ...
- 6 überhaupt nicht mehr leisten

a) in den Hauptfächern

L22_2099 Selbstbild-Leist.steig.mglk.i.Hauptfäch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
könnte viel mehr l.	1	219	6.3	6.4	6.4
	2	878	25.2	25.5	31.8
	3	1202	34.5	34.9	66.7
	4	690	19.8	20.0	86.8
	5	388	11.1	11.3	98.0
überh. nicht mehr l.	6	68	2.0	2.0	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.103	Std dev	1.152		

1983 L22_2100

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Sprachen

27. Bewerten Sie bitte Ihre Leistungen in den unter a) bis c) genannten Gebieten!

b) in Sprachen

L22_2100 Selbstbild-Leist.steig.mglk.in Sprachen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
könnte viel mehr l.	1	219	6.3	6.4	6.4
	2	688	19.7	20.1	26.5
	3	924	26.5	27.0	53.4
	4	713	20.5	20.8	74.2
	5	679	19.5	19.8	94.0
überh. nicht mehr l.	6	205	5.9	6.0	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.455	Std dev	1.337		

1983 L22_2101

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Marxismus-Leninismus

27. Bewerten Sie bitte Ihre Leistungen in den unter a) bis c) genannten Gebieten!

c) im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium

L22_2101 Selbstbild-Leistungssteig.möglk. im MLG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
könnte viel mehr l.	1	131	3.8	3.8	3.8
	2	711	20.4	20.8	24.6
	3	1154	33.1	33.8	58.4
	4	743	21.3	21.7	80.1
	5	556	16.0	16.3	96.4
überh. nicht mehr l.	6	124	3.6	3.6	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.367	Std dev	1.192		

1983 L22_2249

Einstellung / Studienleistung / Fachkenntnis

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

1 sehr wichtig
...
6 überhaupt nicht wichtig

a) fachliche Spezialkenntnisse

L22_2249 Leistungsrelev.Merkm.- Spezialkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1826	52.4	53.0	53.0
	2	1176	33.7	34.1	87.1
	3	344	9.9	10.0	97.1
	4	68	2.0	2.0	99.0
	5	22	.6	.6	99.7
überhaupt nicht w.	6	11	.3	.3	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.641	Std dev	.830		

1983 L22_2250

Einstellung / Studienleistung / Schöpfertum

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

b) Kreativität, schöpferische Ideen

L22_2250 Leistungsrelev.Merkm. - Kreativität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1247	35.8	36.2	36.2
	2	1419	40.7	41.2	77.3
	3	593	17.0	17.2	94.5
	4	142	4.1	4.1	98.7
	5	36	1.0	1.0	99.7
überhaupt nicht w.	6	10	.3	.3	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.936	Std dev	.914		

1983 L22_2251

Einstellung / Studienleistung / Interesse / Studienfach

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

c) Interesse am Fach

L22_2251 Leistungsrelev.Merkm. - Fachinteresse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2202	63.2	63.9	63.9
	2	1018	29.2	29.5	93.4
	3	199	5.7	5.8	99.2
	4	23	.7	.7	99.8
	5	5	.1	.1	100.0
überhaupt nicht w.	6	1	.0	.0	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.438	Std dev	.652		

1983 L22_2252

Einstellung / Studienleistung / Fähigkeit / Wissenschaft

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

d) Beherrschen wissenschaftlicher Arbeitsmethoden

L22_2252 Leistungsrelev.Merkm. -wiss. Arbeitsstil

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1303	37.4	37.8	37.8
	2	1539	44.2	44.7	82.5
	3	507	14.5	14.7	97.3
	4	68	2.0	2.0	99.2
	5	17	.5	.5	99.7
überhaupt nicht w.	6	9	.3	.3	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.834	Std dev	.815		

1983 L22_2253

Einstellung / Studienleistung / Fachkenntnis / Entwicklung

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

e) Kenntnis des neuesten Entwicklungsstandes im Fach

L22_2253 Leistungsrelev.Merkm. - Fachkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1161	33.3	33.7	33.7
	2	1308	37.5	38.0	71.7
	3	685	19.7	19.9	91.6
	4	205	5.9	6.0	97.6
	5	68	2.0	2.0	99.5
überhaupt nicht w.	6	16	.5	.5	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.059	Std dev	1.012		

1983 L22_2254

Einstellung / Studienleistung / Fähigkeit / Logik

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

f) Fähigkeit zum logischen, rationalen Denken

L22_2254 Leistungsrelev.Merkm. - logisches Denken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2259	64.8	65.6	65.6
	2	980	28.1	28.5	94.1
	3	174	5.0	5.1	99.1
	4	25	.7	.7	99.9
	5	3	.1	.1	99.9
überhaupt nicht w.	6	2	.1	.1	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.414	Std dev	.640		

1983 L22_2255

Einstellung / Studienleistung / Kenntnis / Praxis

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

g) Kenntnis der Praxis

L22_2255 Leistungsrelev.Merkm. - Praxiskenntnis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2225	63.8	64.5	64.5
	2	907	26.0	26.3	90.9
	3	228	6.5	6.6	97.5
	4	59	1.7	1.7	99.2
	5	18	.5	.5	99.7
überhaupt nicht w.	6	10	.3	.3	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.482	Std dev	.778		

1983 L22_2256

Einstellung / Studienleistung / Allgemeinbildung / Kultur

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

h) geistig-kulturelle Allgemeinbildung

L22_2256 Leistungsrelev.Merkm. - Allgemeinbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1136	32.6	33.0	33.0
	2	1415	40.6	41.1	74.0
	3	667	19.1	19.4	93.4
	4	161	4.6	4.7	98.1
	5	43	1.2	1.2	99.3
überhaupt nicht w.	6	24	.7	.7	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.023	Std dev	.966		

1983 L22_2257

Einstellung / Studienleistung / Fähigkeit / Kooperation

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

i) Kooperationsfähigkeit

L22_2257 Leistungsrelev.Merkm.-Kooperationsfähgk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1088	31.2	31.7	31.7
	2	1601	45.9	46.7	78.4
	3	636	18.2	18.5	96.9
	4	78	2.2	2.3	99.2
	5	20	.6	.6	99.8
überhaupt nicht w.	6	8	.2	.2	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.941	Std dev	.825		

1983 L22_2258

Einstellung / Studienleistung / Fachverständnis

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

k) Verständnis für die Probleme anderer Fachrichtungen

L22_2258 Leistungsrelev.Merkm.-Verst.and.Fachrich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	407	11.7	11.8	11.8
	2	1304	37.4	37.9	49.7
	3	1237	35.5	35.9	85.6
	4	353	10.1	10.3	95.9
	5	100	2.9	2.9	98.8
überhaupt nicht w.	6	42	1.2	1.2	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.582	Std dev	1.003		

1983 L22_2259

Einstellung / Studienleistung / Persönlichkeitsmerkmal

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

l) Fleiß, Ausdauer, Beharrlichkeit

L22_2259 Leistungsrelev.Merkm. - Fleiß, Ausdauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2133	61.2	61.9	61.9
	2	1095	31.4	31.8	93.6
	3	189	5.4	5.5	99.1
	4	24	.7	.7	99.8
	5	3	.1	.1	99.9
überhaupt nicht w.	6	3	.1	.1	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.456	Std dev	.654		

1983 L22_2260

Einstellung / Studienleistung / Persönlichkeitsmerkmal

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

m) Leistungswille

L22_2260 Leistungsrelev.Merkm. - Leistungswille

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2259	64.8	65.6	65.6
	2	1011	29.0	29.3	94.9
	3	155	4.4	4.5	99.4
	4	16	.5	.5	99.9
	5	3	.1	.1	99.9
überhaupt nicht w.	6	2	.1	.1	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.404	Std dev	.617		

1983 L22_2261

Einstellung / Studienleistung / Persönlichkeitsmerkmal

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

n) Selbstdisziplin

L22_2261 Leistungsrelev.Merkm. - Selbstdisziplin

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2053	58.9	59.6	59.6
	2	1154	33.1	33.5	93.1
	3	201	5.8	5.8	98.9
	4	31	.9	.9	99.8
	5	5	.1	.1	99.9
überhaupt nicht w.	6	2	.1	.1	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.487	Std dev	.671		

1983 L22_2266

Einstellung / Studienleistung / Sprache

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

o) sprachliche Gewandtheit

L22_2266 Leistungsrelev.Merkm.- Sprachgewandtheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1173	33.7	34.1	34.1
	2	1338	38.4	38.9	72.9
	3	703	20.2	20.4	93.3
	4	168	4.8	4.9	98.2
	5	35	1.0	1.0	99.2
überhaupt nicht w.	6	26	.7	.8	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.022	Std dev	.976		

1983 L22_2262

Einstellung / Studienleistung / Leistungseinschätzung

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

p) Fähigkeit zur selbstkritischen Leistungseinschätzung

L22_2262 Leistungsrelev.Merkm. - Selbstkritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1550	44.5	45.0	45.0
	2	1404	40.3	40.7	85.7
	3	418	12.0	12.1	97.9
	4	57	1.6	1.7	99.5
	5	12	.3	.3	99.9
überhaupt nicht w.	6	5	.1	.1	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.721	Std dev	.784		

1983 L22_2263

Einstellung / Studienleistung / Fähigkeit / Arbeit

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

r) Fähigkeit zum selbständigen Planen der Arbeit

L22_2263 Leistungsrelev.Merkm. - selbst.Arb.plan.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	1651	47.4	48.3	48.3
	2	1427	40.9	41.7	90.0
	3	305	8.8	8.9	98.9
	4	31	.9	.9	99.8
	5	4	.1	.1	99.9
überhaupt nicht w.	6	2	.1	.1	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.630	Std dev	.701		

1983 L22_2268

Einstellung / Studienleistung / Kenntnis / Fremdsprache

28. Wie wichtig ist das unter a) bis s) Genannte für Sie, um hohe Studienleistungen zu erreichen?

s) Fremdsprachenkenntnisse

L22_2268 Leistungsrelev.Merkm.-Fremdsprach.kennt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	654	18.8	19.1	19.1
	2	980	28.1	28.7	47.8
	3	1042	29.9	30.5	78.3
	4	436	12.5	12.8	91.1
	5	200	5.7	5.9	97.0
überhaupt nicht w.	6	104	3.0	3.0	100.0
Out of range		69	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.666	Std dev	1.256		

1983 L22_2143

Selbsteinschätzung / Fachkenntnis

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht ausgeprägt

a) fachliche Spezialkenntnisse

L22_2143 Selbstbild: Ausprägung-Spezialkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	65	1.9	1.9	1.9
	2	779	22.4	22.6	24.5
	3	1772	50.8	51.5	76.0
	4	626	18.0	18.2	94.2
	5	151	4.3	4.4	98.6
gar nicht ausgeprägt	6	48	1.4	1.4	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.047	Std dev	.885		

1983 L22_2144

Selbsteinschätzung / Schöpfertum

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

b) Kreativität, schöpferische Ideen

L22_2144 Selbstbild: Ausprägung - Kreativität

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	75	2.2	2.2	2.2
	2	790	22.7	23.0	25.1
	3	1632	46.8	47.4	72.5
	4	751	21.5	21.8	94.4
	5	173	5.0	5.0	99.4
gar nicht ausgeprägt	6	21	.6	.6	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.064	Std dev	.887		

1983 L22_2145

Selbsteinschätzung / Interesse / Studienfach

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

c) Interesse am Fach

L22_2145 Selbstbild: Ausprägung - Fachinteresse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	829	23.8	24.1	24.1
	2	1532	44.0	44.5	68.6
	3	828	23.8	24.0	92.6
	4	197	5.7	5.7	98.3
	5	47	1.3	1.4	99.7
gar nicht ausgeprägt	6	11	.3	.3	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.168	Std dev	.925		

1983 L22_2146

Selbsteinschätzung / Fähigkeit / Wissenschaft

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

d) Beherrschen wissenschaftlicher Arbeitsmethoden

L22_2146 Selbstbild: Ausprägung-wiss. Arbeitsstil

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	52	1.5	1.5	1.5
	2	661	19.0	19.2	20.7
	3	1886	54.1	54.8	75.6
	4	686	19.7	19.9	95.5
	5	127	3.6	3.7	99.2
gar nicht ausgeprägt	6	27	.8	.8	100.0
Out of range		46	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.074	Std dev	.816		

1983 L22_2147

Selbsteinschätzung / Kenntnis / Fachkenntnis / Entwicklung

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

e) Kenntnis des neuesten Entwicklungsstandes im Fach

L22_2147 Selbstbild: Ausprägung - Fachkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	40	1.1	1.2	1.2
	2	422	12.1	12.3	13.4
	3	1357	38.9	39.5	52.9
	4	1083	31.1	31.5	84.4
	5	418	12.0	12.2	96.6
gar nicht ausgeprägt	6	117	3.4	3.4	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.514	Std dev	1.006		

1983 L22_2148

Selbsteinschätzung / Fähigkeit / Logik

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

f) Fähigkeit zum logischen, rationalen Denken

L22_2148 Selbstbild: Ausprägung -logisches Denken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	238	6.8	6.9	6.9
	2	1378	39.5	40.1	47.0
	3	1449	41.6	42.2	89.2
	4	305	8.8	8.9	98.1
	5	57	1.6	1.7	99.7
gar nicht ausgeprägt	6	10	.3	.3	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.591	Std dev	.832		

1983 L22_2149

Selbsteinschätzung / Kenntnis / Praxis

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

g) Kenntnis der Praxis

L22_2149 Selbstbild: Ausprägung - Praxiskennntnis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	335	9.6	9.7	9.7
	2	1329	38.1	38.6	48.3
	3	1176	33.7	34.2	82.5
	4	411	11.8	11.9	94.4
	5	143	4.1	4.2	98.6
gar nicht ausgeprägt	6	49	1.4	1.4	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.665	Std dev	1.038		

1983 L22_2150

Selbsteinschätzung / Allgemeinbildung / Kultur

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

h) geistig-kulturelle Allgemeinbildung

L22_2150 Selbstbild: Ausprägung -Allgemeinbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	313	9.0	9.1	9.1
	2	1666	47.8	48.4	57.5
	3	1187	34.1	34.5	92.0
	4	229	6.6	6.7	98.6
	5	43	1.2	1.2	99.9
gar nicht ausgeprägt	6	5	.1	.1	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.430	Std dev	.808		

1983 L22_2151

Selbsteinschätzung / Fähigkeit / Kooperation

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

i) Kooperationsfähigkeit

L22_2151 Selbstbild: Auspräg. -Kooperationsfähgk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	374	10.7	10.9	10.9
	2	1583	45.4	46.2	57.1
	3	1180	33.9	34.5	91.6
	4	243	7.0	7.1	98.7
	5	40	1.1	1.2	99.9
gar nicht ausgeprägt	6	5	.1	.1	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.418	Std dev	.831		

1983 L22_2152

Selbsteinschätzung / Fachverständnis

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

k) Verständnis für die Probleme anderer Fachrichtungen

L22_2152 Selbstbild: Auspräg. -Verst.and.Fachrich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	127	3.6	3.7	3.7
	2	873	25.1	25.4	29.1
	3	1543	44.3	44.9	74.0
	4	635	18.2	18.5	92.5
	5	198	5.7	5.8	98.2
gar nicht ausgeprägt	6	61	1.8	1.8	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.025	Std dev	.988		

1983 L22_2153

Selbsteinschätzung / Persönlichkeitsmerkmal

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

1) Fleiß, Ausdauer, Beharrlichkeit

L22_2153 Selbstbild: Ausprägung - Fleiß, Ausdauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	418	12.0	12.1	12.1
	2	1316	37.8	38.2	50.4
	3	1291	37.0	37.5	87.9
	4	339	9.7	9.9	97.8
	5	65	1.9	1.9	99.7
gar nicht ausgeprägt	6	12	.3	.3	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.521	Std dev	.919		

1983 L22_2154

Selbsteinschätzung / Persönlichkeitsmerkmal

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

m) Leistungswille

L22_2154 Selbstbild: Ausprägung - Leistungswille

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	730	20.9	21.2	21.2
	2	1476	42.4	42.9	64.1
	3	1015	29.1	29.5	93.6
	4	184	5.3	5.3	98.9
	5	29	.8	.8	99.8
gar nicht ausgeprägt	6	8	.2	.2	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.224	Std dev	.885		

1983 L22_2155

Selbsteinschätzung / Persönlichkeitsmerkmal

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

n) Selbstdisziplin

L22_2155 Selbstbild: Ausprägung - Selbstdisziplin

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	370	10.6	10.7	10.7
	2	1408	40.4	40.9	51.7
	3	1311	37.6	38.1	89.7
	4	280	8.0	8.1	97.9
	5	59	1.7	1.7	99.6
gar nicht ausgeprägt	6	14	.4	.4	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.504	Std dev	.883		

1983 L22_2156

Selbsteinschätzung / Sprache

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

o) sprachliche Gewandtheit

L22_2156 Selbstbild: Auspräg. - Sprachgewandtheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	250	7.2	7.3	7.3
	2	1058	30.4	30.7	38.0
	3	1370	39.3	39.8	77.8
	4	593	17.0	17.2	95.0
	5	126	3.6	3.7	98.7
gar nicht ausgeprägt	6	45	1.3	1.3	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.832	Std dev	1.003		

1983 L22_2157

Selbsteinschätzung / Leistungseinschätzung

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

p) Fähigkeit zur selbstkritischen Leistungseinschätzung

L22_2157 Selbstbild: Ausprägung - Selbstkritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	555	15.9	16.1	16.1
	2	1722	49.4	50.0	66.1
	3	996	28.6	28.9	95.0
	4	152	4.4	4.4	99.4
	5	13	.4	.4	99.8
gar nicht ausgeprägt	6	6	.2	.2	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.235	Std dev	.796		

1983 L22_2158

Einstellung / Studienleistung / Fähigkeit / Arbeit

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

r) Fähigkeit zum selbständigen Planen der Arbeit

L22_2158 Selbstbild: Ausprägung -selbst.Arb.plan.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	341	9.8	10.0	10.0
	2	1494	42.9	43.8	53.7
	3	1298	37.2	38.0	91.8
	4	241	6.9	7.1	98.8
	5	35	1.0	1.0	99.9
gar nicht ausgeprägt	6	5	.1	.1	100.0
Out of range		71	2.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.458	Std dev	.818		

1983 L22_2159

Selbsteinschätzung / Kenntnis / Fremdsprache

28. Wie stark ist das unter a) bis s) Genannte bei Ihnen ausgeprägt?

s) Fremdsprachenkenntnisse

L22_2159 Selbstbild: Auspräg. -Fremdsprach.kennt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	177	5.1	5.2	5.2
	2	830	23.8	24.3	29.5
	3	1223	35.1	35.8	65.3
	4	738	21.2	21.6	87.0
	5	321	9.2	9.4	96.4
gar nicht ausgeprägt	6	124	3.6	3.6	100.0
Out of range		72	2.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.166	Std dev	1.159		

1983 L22_2331

Selbstbild / Fähigkeit / Leiter

29. Wenn Sie sich einmal selbst beurteilen: Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis 1) Genannte?

Das liegt mir

1 sehr

...

6 überhaupt nicht

a) andere Menschen anleiten

L22_2331 Selbstbild - andere Menschen anleiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	188	5.4	5.5	5.5
	2	1229	35.3	35.8	41.3
	3	1287	36.9	37.5	78.8
	4	474	13.6	13.8	92.6
	5	184	5.3	5.4	98.0
überhaupt nicht	6	69	2.0	2.0	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.838	Std dev	1.042		

1983 L22_2336

Selbstbild / Fähigkeit / Organisation / Kollektivarbeit

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis 1) Genannte?

b) kollektive Arbeit organisieren

L22_2336 Selbstbild - kollektive Arbeit organis.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	211	6.1	6.1	6.1
	2	1158	33.2	33.8	39.9
	3	1327	38.1	38.7	78.6
	4	490	14.1	14.3	92.9
	5	189	5.4	5.5	98.4
überhaupt nicht	6	56	1.6	1.6	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.841	Std dev	1.034		

1983 L22_2338

Selbstbild / Fähigkeit / Sozialbeziehung

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

c) mit anderen Menschen umgehen

L22_2338 Selbstbild -mit anderen Menschen umgehen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	616	17.7	18.0	18.0
	2	1824	52.3	53.2	71.1
	3	787	22.6	22.9	94.1
	4	143	4.1	4.2	98.2
	5	47	1.3	1.4	99.6
überhaupt nicht	6	14	.4	.4	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.191	Std dev	.853		

1983 L22_2339

Selbstbild / Fähigkeit / Studium / Selbstständigkeit

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

d) im Studium selbständig denken und handeln

L22_2339 Selbstbild - selbständig denken/handeln

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	407	11.7	11.9	11.9
	2	1731	49.7	50.5	62.3
	3	1103	31.6	32.1	94.5
	4	167	4.8	4.9	99.3
	5	19	.5	.6	99.9
überhaupt nicht	6	4	.1	.1	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.321	Std dev	.775		

1983 L22_2342

Selbstbild / Fähigkeit / Entscheidung

29. Wenn Sie sich einmal selbst beurteilen: Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

e) schnell Entscheidungen treffen

L22_2342 Selbstbild - schnell entscheiden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	436	12.5	12.7	12.7
	2	1409	40.4	41.1	53.8
	3	1134	32.5	33.1	86.8
	4	305	8.8	8.9	95.7
	5	100	2.9	2.9	98.6
überhaupt nicht	6	47	1.3	1.4	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.523	Std dev	1.010		

1983 L22_2343

Selbstbild / Fähigkeit / Kollektiv / Leiter

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

f) ein Kollektiv leiten

L22_2343 Selbstbild - Kollektiv leiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	143	4.1	4.2	4.2
	2	1015	29.1	29.6	33.8
	3	1370	39.3	40.0	73.8
	4	582	16.7	17.0	90.8
	5	209	6.0	6.1	96.9
überhaupt nicht	6	105	3.0	3.1	100.0
Out of range		61	1.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.004	Std dev	1.074		

1983 L22_2345

Selbstbild / Fähigkeit / Politik / Überzeugung

29. Wenn Sie sich einmal selbst beurteilen: Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

g) andere Menschen politisch überzeugen

L22_2345 Selbstbild - andere politisch überzeugen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	162	4.6	4.7	4.7
	2	893	25.6	26.1	30.8
	3	1201	34.5	35.0	65.8
	4	698	20.0	20.4	86.2
	5	297	8.5	8.7	94.8
überhaupt nicht	6	177	5.1	5.2	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.177	Std dev	1.197		

1983 L22_2344

Selbstbild / Fähigkeit / Fachkenntnis / Überzeugung

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

h) andere Menschen fachlich überzeugen

L22_2344 Selbstbild - andere fachlich überzeugen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	215	6.2	6.3	6.3
	2	1470	42.2	42.9	49.1
	3	1295	37.2	37.8	86.9
	4	341	9.8	9.9	96.9
	5	85	2.4	2.5	99.3
überhaupt nicht	6	23	.7	.7	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.615	Std dev	.889		

1983 L22_2348

Selbstbild / Fähigkeit / Organisation / Reise / Kultur

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

i) Kulturveranstaltungen, Gruppenreisen o.ä. organisieren

L22_2348 Selbstbild - Kulturveranst. organisieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	317	9.1	9.3	9.3
	2	1172	33.6	34.2	43.4
	3	1224	35.1	35.7	79.2
	4	474	13.6	13.8	93.0
	5	173	5.0	5.0	98.0
überhaupt nicht	6	67	1.9	2.0	100.0
Out of range		58	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.771	Std dev	1.084		

1983 L22_2351

Selbstbild / Fähigkeit / Sozialbeziehung

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis l) Genannte?

k) andere für eine Aufgabe begeistern

L22_2351 Selbstbild - andere für Aufg. begeistern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	263	7.5	7.7	7.7
	2	1275	36.6	37.2	44.9
	3	1387	39.8	40.5	85.4
	4	357	10.2	10.4	95.8
	5	114	3.3	3.3	99.1
überhaupt nicht	6	30	.9	.9	100.0
Out of range		59	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.671	Std dev	.942		

1983 L22_2337

Selbstbild / Fähigkeit / Technik

29. Inwieweit liegt Ihnen das unter a) bis 1) Genannte?

1) mit technischen Geräten oder Apparaturen umgehen

L22_2337 Selbstbild - Umgang m. techn. Geräten/App.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
liegt mir sehr	1	441	12.7	12.9	12.9
	2	1167	33.5	34.1	46.9
	3	995	28.6	29.0	76.0
	4	476	13.7	13.9	89.8
	5	232	6.7	6.8	96.6
überhaupt nicht	6	116	3.3	3.4	100.0
Out of range		58	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.778	Std dev	1.233		

1983 L22_2160

Aktivität / Wissenschaft / Studentenzirkel

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

- 1 ja
- 2 nein, würde aber gern
- 3 nein, möchte auch nicht

a) wissenschaftlicher Studentenzirkel

L22_2160 Mitarbeit - wissensch. Studentenzirkel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	278	8.0	8.2	8.2
nein, würde gern	2	1212	34.8	35.6	43.8
nein, möchte nicht	3	1915	54.9	56.2	100.0
Out of range		80	2.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2161

Aktivität / Wissenschaft / Jugendobjekt

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

b) wissenschaftliches Jugendobjekt

L22_2161 Mitarbeit - wissensch. Jugendobjekt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	347	10.0	10.2	10.2
nein, würde gern	2	1292	37.1	37.9	48.1
nein, möchte nicht	3	1770	50.8	51.9	100.0
Out of range		76	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2162

Aktivität / Wissenschaft / Studentenzirkel

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

c) Studentisches Rationalisierungs- und Konstruktionsbüro (SRKB)

L22_2162 Mitarbeit - stud. Rational.-/Konstr.büro

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	35	1.0	1.0	1.0
nein, würde gern	2	541	15.5	15.9	17.0
nein, möchte nicht	3	2819	80.9	83.0	100.0
Out of range		90	2.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2163

Aktivität / Wissenschaft / Student

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

d) Leistungsschau der Studenten und jungen Wissenschaftler

L22_2163 Mitarbeit - Leistungsschau jg.Wissensch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	102	2.9	3.0	3.0
nein, würde gern	2	910	26.1	26.8	29.8
nein, möchte nicht	3	2386	68.5	70.2	100.0
Out of range		87	2.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2164

Aktivität / Wissenschaft / Forschung

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

e) Forschungsseminar/Oberseminar

L22_2164 Mitarbeit - Forschungs-/Oberseminar

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	93	2.7	2.7	2.7
nein, würde gern	2	1086	31.2	32.0	34.8
nein, möchte nicht	3	2212	63.5	65.2	100.0
Out of range		94	2.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2165

Aktivität / Wissenschaft / Forschung / Hochschule / Sektion

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

f) Forschungsobjekte der Sektion/Hochschule

L22_2165 Mitarbeit - Forsch.objekte d. Sektion/HS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	257	7.4	7.6	7.6
nein, würde gern	2	1560	44.8	45.8	53.4
nein, möchte nicht	3	1586	45.5	46.6	100.0
Out of range		82	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2166

Aktivität / Wissenschaft / Forschung

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

g) Forschungsobjekte von Praxispartnern

L22_2166 Mitarbeit - Forsch.objekte v.Praxispart.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	94	2.7	2.8	2.8
nein, würde gern	2	1903	54.6	56.1	58.8
nein, möchte nicht	3	1398	40.1	41.2	100.0
Out of range		90	2.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2167

Aktivität / Wissenschaft / Forschung / Lehrkraft

30. Arbeiten Sie an einer der nachstehenden Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

h) Forschungsthemen einzelner Lehrkräfte

L22_2167 Mitarbeit -Forschungsthemen einz.Lehrkr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	176	5.1	5.2	5.2
nein, würde gern	2	1275	36.6	37.6	42.8
nein, möchte nicht	3	1938	55.6	57.2	100.0
Out of range		96	2.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2041

Aktivität / Wissenschaft / Forschung

Warum arbeiten Sie nicht an den obengenannten Formen wissenschaftlich-produktiver Tätigkeiten mit?

Kodierung:

- 1 Zeitmangel
- 2 mangelndes Interesse
- 3 Leistungsschwierigkeiten, Belastung im Studium
- 4 mangelnde Information, keine Vorstellungen
- 5 Konzentration auf Schwerpunkte in der wissenschaftlichen Arbeit
- 6 Zeitmangel und Leistungsschwierigkeiten
- 7 Zeitmangel und mangelndes Interesse
- 8 Leistungsschwierigkeiten und mangelndes Interesse
- 9 Leistungsschwierigkeiten und mangelndes Interesse und Zeitmangel
- 0 Sonstiges

Filter: Nur für die, die bei L22_2160 bis L22_2167 mindestens einmal mit "3" geantwortet haben.

L22_2041 Gründe f. Ablehn. wiss. Tätigk., off.Fr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sonstiges	0	434	12.5	17.1	17.1
Zeitmangel	1	907	26.0	35.8	52.9
mangelndes Interesse	2	277	7.9	10.9	63.8
Leist.schwierigkeit.	3	284	8.1	11.2	75.0
mangelnde Informat.	4	205	5.9	8.1	83.1
Konzentr.a. Schwerp.	5	118	3.4	4.7	87.7
Antwort 1 und 3	6	63	1.8	2.5	90.2
Antwort 1 und 2	7	214	6.1	8.4	98.6
Antwort 3 und 2	8	14	.4	.6	99.2
Antwort 3, 2 und 1	9	21	.6	.8	100.0
Out of range		948	27.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2168

Studium / Zeitaufwand / Vorlesung / Seminar

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt? Bitte volle Stunden direkt eintragen!

a) für den Besuch von Vorlesungen und Seminaren

L22_2168 Woch.prot.verg.Stj.- Vorlesg./Semin. (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	2	.1	.1	.1
	1	1	.0	.0	.1
	3	2	.1	.1	.1
	4	9	.3	.3	.4
	5	6	.2	.2	.6
	6	23	.7	.7	1.3
	7	18	.5	.5	1.8
	8	44	1.3	1.3	3.1
	9	20	.6	.6	3.7
	10	93	2.7	2.7	6.4
	11	7	.2	.2	6.6
	12	75	2.2	2.2	8.8
	13	12	.3	.4	9.2
	14	27	.8	.8	10.0
	15	166	4.8	4.9	14.9
	16	54	1.5	1.6	16.5
	17	15	.4	.4	16.9
	18	79	2.3	2.3	19.3
	19	8	.2	.2	19.5
	20	442	12.7	13.0	32.5
	21	27	.8	.8	33.3
	22	77	2.2	2.3	35.6
	23	32	.9	.9	36.5
	24	83	2.4	2.4	39.0
	25	432	12.4	12.7	51.7
	26	64	1.8	1.9	53.6
	27	51	1.5	1.5	55.1
	28	78	2.2	2.3	57.4
	29	12	.3	.4	57.8
	30	796	22.8	23.5	81.2
	31	7	.2	.2	81.4
	32	75	2.2	2.2	83.6
	33	16	.5	.5	84.1
	34	20	.6	.6	84.7
	35	213	6.1	6.3	91.0
	36	70	2.0	2.1	93.0
	37	3	.1	.1	93.1
	38	21	.6	.6	93.8
	39	1	.0	.0	93.8
	40	161	4.6	4.7	98.5
	41	1	.0	.0	98.6
	42	5	.1	.1	98.7
	44	1	.0	.0	98.7
	45	19	.5	.6	99.3
	46	1	.0	.0	99.3
	48	3	.1	.1	99.4
	49	1	.0	.0	99.4
	50	18	.5	.5	100.0
	56	1	.0	.0	100.0
Out of range		93	2.7	Missing	
Mean	25.386	Total	3485	100.0	100.0
		Std dev	8.437		

1983 L22_2169

Studium / Zeitaufwand / Labor

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

b) für Labor- und andere praktische Übungen

L22_2169 Woch.prot.verg.Stj.-Labor-/prakt.Übg.(h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	653	18.7	20.1	20.1
	1	242	6.9	7.4	27.5
	2	525	15.1	16.1	43.7
	3	394	11.3	12.1	55.8
	4	508	14.6	15.6	71.4
	5	260	7.5	8.0	79.4
	6	169	4.8	5.2	84.6
	7	26	.7	.8	85.4
	8	145	4.2	4.5	89.9
	9	30	.9	.9	90.8
	10	164	4.7	5.0	95.8
	11	3	.1	.1	95.9
	12	28	.8	.9	96.8
	13	5	.1	.2	96.9
	14	2	.1	.1	97.0
	15	27	.8	.8	97.8
	16	9	.3	.3	98.1
	18	6	.2	.2	98.3
	20	26	.7	.8	99.1
	22	1	.0	.0	99.1
	24	2	.1	.1	99.2
	25	9	.3	.3	99.4
	28	1	.0	.0	99.5
	30	9	.3	.3	99.8
	40	2	.1	.1	99.8
	43	2	.1	.1	99.9
	44	1	.0	.0	99.9
	45	1	.0	.0	99.9
	48	1	.0	.0	100.0
	51	1	.0	.0	100.0
Out of range		233	6.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.892	Std dev	4.471		

1983 L22_2170

Studium / Zeitaufwand / Selbststudium

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

c) für das Selbststudium

L22_2170 Woch.prot.verg.Stj. - Selbststudium (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	6	.2	.2	.2
	1	14	.4	.4	.6
	2	26	.7	.8	1.3
	3	35	1.0	1.0	2.4
	4	46	1.3	1.3	3.7
	5	100	2.9	2.9	6.7
	6	73	2.1	2.1	8.8
	7	32	.9	.9	9.7
	8	132	3.8	3.9	13.6
	9	31	.9	.9	14.5
	10	512	14.7	15.0	29.5
	11	6	.2	.2	29.7
	12	129	3.7	3.8	33.5
	13	12	.3	.4	33.9
	14	56	1.6	1.6	35.5
	15	473	13.6	13.9	49.4
	16	43	1.2	1.3	50.6
	17	14	.4	.4	51.0
	18	89	2.6	2.6	53.7
	19	7	.2	.2	53.9
	20	648	18.6	19.0	72.9
	21	25	.7	.7	73.6
	22	16	.5	.5	74.1
	23	9	.3	.3	74.3
	24	33	.9	1.0	75.3
	25	221	6.3	6.5	81.8
	26	8	.2	.2	82.0
	27	6	.2	.2	82.2
	28	30	.9	.9	83.1
	29	2	.1	.1	83.1
	30	320	9.2	9.4	92.5
	32	3	.1	.1	92.6
	34	1	.0	.0	92.6
	35	69	2.0	2.0	94.7
	36	10	.3	.3	95.0
	38	4	.1	.1	95.1
	39	1	.0	.0	95.1
	40	86	2.5	2.5	97.6
	42	3	.1	.1	97.7
	45	12	.3	.4	98.1
	46	1	.0	.0	98.1
	48	2	.1	.1	98.2
	49	2	.1	.1	98.2
	50	34	1.0	1.0	99.2
	51	1	.0	.0	99.2
	55	3	.1	.1	99.3
	60	16	.5	.5	99.8
	63	1	.0	.0	99.8

L22_2170 Woch.prot.verg.Stj. - Selbststudium (h) (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	70	2	.1	.1	99.9
	80	2	.1	.1	99.9
	90	2	.1	.1	100.0
Out of range		76	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	18.296	Std dev	10.301		

1983 L22_2171

Studium / Zeitaufwand / Wegezeit

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

d) für Wege zu Lehrveranstaltungen, Übungen, Praktika u.ä.

L22_2171 Woch.prot.verg.Stj.-Wege zu LV,Prakt.(h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	11	.3	.3	.3
	1	154	4.4	4.5	4.9
	2	313	9.0	9.2	14.1
	3	292	8.4	8.6	22.7
	4	212	6.1	6.3	29.0
	5	489	14.0	14.4	43.4
	6	327	9.4	9.6	53.0
	7	191	5.5	5.6	58.6
	8	293	8.4	8.6	67.3
	9	62	1.8	1.8	69.1
	10	641	18.4	18.9	88.0
	11	9	.3	.3	88.3
	12	108	3.1	3.2	91.5
	13	10	.3	.3	91.7
	14	37	1.1	1.1	92.8
	15	116	3.3	3.4	96.3
	16	7	.2	.2	96.5
	17	2	.1	.1	96.5
	18	7	.2	.2	96.7
	20	61	1.8	1.8	98.5
	21	2	.1	.1	98.6
	24	2	.1	.1	98.6
	25	11	.3	.3	99.0
	27	1	.0	.0	99.0
	28	2	.1	.1	99.1
	30	22	.6	.6	99.7
	32	1	.0	.0	99.7
	35	1	.0	.0	99.8
	40	4	.1	.1	99.9
	50	4	.1	.1	100.0
Out of range		93	2.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	7.185	Std dev	4.975		

1983 L22_2172

Studium / Zeitaufwand / Gesellschaft / Politik

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

e) für gesellschaftlich-politische Tätigkeit

L22_2172 Woch.prot.verg.Stj.-ges.-pol.Tätigk. (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	125	3.6	3.7	3.7
	1	636	18.2	18.7	22.4
	2	838	24.0	24.7	47.1
	3	436	12.5	12.8	60.0
	4	328	9.4	9.7	69.6
	5	413	11.9	12.2	81.8
	6	142	4.1	4.2	86.0
	7	45	1.3	1.3	87.3
	8	102	2.9	3.0	90.3
	9	17	.5	.5	90.8
	10	214	6.1	6.3	97.1
	11	3	.1	.1	97.2
	12	17	.5	.5	97.7
	13	1	.0	.0	97.8
	14	2	.1	.1	97.8
	15	25	.7	.7	98.6
	16	1	.0	.0	98.6
	18	2	.1	.1	98.6
	20	37	1.1	1.1	99.7
	25	1	.0	.0	99.8
	30	6	.2	.2	99.9
	50	2	.1	.1	100.0
Out of range		92	2.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.838	Std dev	3.676		

1983 L22_2173

Studium / Zeitaufwand / Wissenschaft

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

f) für wissenschaftlich-produktive Tätigkeit

L22_2173 Woch.prot.verg.Stj.- wiss.-prod.Tät.(h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1519	43.6	46.6	46.6
	1	512	14.7	15.7	62.3
	2	567	16.3	17.4	79.6
	3	191	5.5	5.9	85.5
	4	121	3.5	3.7	89.2
	5	151	4.3	4.6	93.8
	6	36	1.0	1.1	94.9
	7	9	.3	.3	95.2
	8	42	1.2	1.3	96.5
	9	8	.2	.2	96.8
	10	66	1.9	2.0	98.8
	11	1	.0	.0	98.8
	12	6	.2	.2	99.0
	13	1	.0	.0	99.0
	14	1	.0	.0	99.0
	15	3	.1	.1	99.1
	16	4	.1	.1	99.3
	20	6	.2	.2	99.4
	24	1	.0	.0	99.5
	25	4	.1	.1	99.6
	26	1	.0	.0	99.6
	28	2	.1	.1	99.7
	30	3	.1	.1	99.8
	38	1	.0	.0	99.8
	40	3	.1	.1	99.9
	43	2	.1	.1	100.0
	50	1	.0	.0	100.0
Out of range		223	6.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.758	Std dev	3.401		

1983 L22_2174

Studium / Zeitaufwand / Kultur / Literatur

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

g) für geistig-kulturelle Betätigung und Rezeption (z.B. Bücherlesen)

L22_2174 Woch.prot.verg.Stj.-geist.-ku.Rezept.(h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	147	4.2	4.3	4.3
	1	306	8.8	9.0	13.4
	2	499	14.3	14.7	28.1
	3	384	11.0	11.3	39.4
	4	366	10.5	10.8	50.2
	5	497	14.3	14.7	64.9
	6	216	6.2	6.4	71.3
	7	90	2.6	2.7	73.9
	8	224	6.4	6.6	80.5
	9	30	.9	.9	81.4
	10	398	11.4	11.7	93.2
	11	6	.2	.2	93.3
	12	30	.9	.9	94.2
	13	3	.1	.1	94.3
	14	19	.5	.6	94.9
	15	78	2.2	2.3	97.2
	16	5	.1	.1	97.3
	18	3	.1	.1	97.4
	19	2	.1	.1	97.5
	20	61	1.8	1.8	99.3
	24	2	.1	.1	99.3
	25	6	.2	.2	99.5
	27	1	.0	.0	99.5
	28	1	.0	.0	99.6
	30	10	.3	.3	99.9
	35	1	.0	.0	99.9
	40	3	.1	.1	100.0
	48	1	.0	.0	100.0
Out of range		96	2.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.436	Std dev	4.565		

1983 L22_2175

Studium / Zeitaufwand / Sport

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

h) für Sporttreiben

L22_2175 Woch.prot.verg.Stj. - Sporttreiben (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	130	3.7	3.8	3.8
	1	329	9.4	9.7	13.5
	2	1190	34.1	35.0	48.5
	3	542	15.6	16.0	64.5
	4	396	11.4	11.7	76.1
	5	281	8.1	8.3	84.4
	6	146	4.2	4.3	88.7
	7	37	1.1	1.1	89.8
	8	106	3.0	3.1	92.9
	9	16	.5	.5	93.4
	10	123	3.5	3.6	97.0
	11	3	.1	.1	97.1
	12	12	.3	.4	97.4
	14	5	.1	.1	97.6
	15	27	.8	.8	98.4
	16	7	.2	.2	98.6
	18	4	.1	.1	98.7
	19	2	.1	.1	98.8
	20	27	.8	.8	99.6
	25	4	.1	.1	99.7
	30	5	.1	.1	99.8
	40	5	.1	.1	100.0
	48	1	.0	.0	100.0
Out of range		87	2.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.706	Std dev	3.646		

1983 L22_2176

Studium / Zeitaufwand / Haushalt

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

i) für alltägliche Aufgaben in Haushalt und Familie

L22_2176 Woch.prot.verg.Stj.- alltäggl. Haush. (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	124	3.6	3.7	3.7
	1	128	3.7	3.8	7.5
	2	275	7.9	8.2	15.7
	3	251	7.2	7.5	23.1
	4	278	8.0	8.3	31.4
	5	378	10.8	11.2	42.6
	6	218	6.3	6.5	49.1
	7	146	4.2	4.3	53.4
	8	352	10.1	10.5	63.9
	9	94	2.7	2.8	66.6
	10	533	15.3	15.8	82.5
	11	9	.3	.3	82.7
	12	85	2.4	2.5	85.3
	13	7	.2	.2	85.5
	14	53	1.5	1.6	87.1
	15	143	4.1	4.2	91.3
	16	15	.4	.4	91.7
	17	1	.0	.0	91.8
	18	23	.7	.7	92.5
	19	3	.1	.1	92.5
	20	145	4.2	4.3	96.9
	21	11	.3	.3	97.2
	22	4	.1	.1	97.3
	23	1	.0	.0	97.3
	24	8	.2	.2	97.6
	25	17	.5	.5	98.1
	26	2	.1	.1	98.1
	28	5	.1	.1	98.3
	30	35	1.0	1.0	99.3
	33	1	.0	.0	99.3
	35	3	.1	.1	99.4
	40	11	.3	.3	99.8
	48	8	.2	.2	100.0
Out of range		118	3.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	7.913	Std dev	6.283		

1983 L22_2177

Studium / Zeitaufwand / Gastronomie

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

k) für den Besuch von Gaststätten, Cafés o.ä.

L22_2177 Woch.prot.verg.Stj.-Gastst./Cafébes. (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	416	11.9	12.3	12.3
	1	674	19.3	20.0	32.3
	2	666	19.1	19.7	52.0
	3	392	11.2	11.6	63.6
	4	300	8.6	8.9	72.5
	5	329	9.4	9.7	82.2
	6	154	4.4	4.6	86.8
	7	35	1.0	1.0	87.8
	8	131	3.8	3.9	91.7
	9	20	.6	.6	92.3
	10	177	5.1	5.2	97.5
	11	1	.0	.0	97.5
	12	13	.4	.4	97.9
	14	5	.1	.1	98.1
	15	19	.5	.6	98.6
	16	1	.0	.0	98.7
	17	1	.0	.0	98.7
	18	2	.1	.1	98.8
	20	29	.8	.9	99.6
	23	1	.0	.0	99.6
	25	5	.1	.1	99.8
	30	5	.1	.1	99.9
	35	2	.1	.1	100.0
Out of range		107	3.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.473	Std dev	3.640		

1983 L22_2178

Studium / Zeitaufwand / Praktikum

31. Wieviel Zeit haben Sie im vergangenen Studienjahr im Durchschnitt pro Studienwoche für folgende Tätigkeiten aufgewandt?

1) für Vor- und Nachbereitung von Übungen/Praktika

L22_2178 Woch.prot.verg.Stj.-Vor-/Nachbereit. (h)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	288	8.3	8.7	8.7
	1	242	6.9	7.3	16.1
	2	501	14.4	15.2	31.2
	3	371	10.6	11.2	42.5
	4	359	10.3	10.9	53.3
	5	416	11.9	12.6	65.9
	6	226	6.5	6.8	72.8
	7	61	1.8	1.8	74.6
	8	218	6.3	6.6	81.2
	9	54	1.5	1.6	82.9
	10	363	10.4	11.0	93.9
	11	1	.0	.0	93.9
	12	35	1.0	1.1	94.9
	13	4	.1	.1	95.1
	14	7	.2	.2	95.3
	15	44	1.3	1.3	96.6
	16	4	.1	.1	96.7
	17	3	.1	.1	96.8
	18	10	.3	.3	97.1
	19	1	.0	.0	97.2
	20	58	1.7	1.8	98.9
	21	1	.0	.0	98.9
	23	1	.0	.0	99.0
	25	7	.2	.2	99.2
	26	1	.0	.0	99.2
	28	2	.1	.1	99.3
	30	14	.4	.4	99.7
	32	1	.0	.0	99.7
	33	1	.0	.0	99.8
	34	1	.0	.0	99.8
	35	1	.0	.0	99.8
	36	2	.1	.1	99.9
	40	2	.1	.1	99.9
	45	2	.1	.1	100.0
Out of range		183	5.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	5.248	Std dev	4.826		

1983 L22_2179
Kommunikation / Lehrkraft

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

Ich habe gesprochen

- 1 öfter
- 2 einmal
- 3 nie

a) über persönliche Fragen

L22_2179 Komm.m.Lk verg.Stj.-über persönl. Fragen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	528	15.2	15.3	15.3
einmal	2	815	23.4	23.7	39.0
nie	3	2099	60.2	61.0	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.456	Std dev	.745		

1983 L22_2180
Kommunikation / Lehrkraft / Studienleistung

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

b) über meine Studienleistungen

L22_2180 Komm.m.Lk verg.Stj.-üb.eig. Stud.leistg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	1099	31.5	31.9	31.9
einmal	2	1222	35.1	35.4	67.3
nie	3	1127	32.3	32.7	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.008	Std dev	.804		

1983 L22_2181

Kommunikation / Lehrkraft / Politik / Weltanschauung

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

c) über politisch-weltanschauliche Themen

L22_2181 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.Polit./Weltanschg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	1560	44.8	45.3	45.3
einmal	2	685	19.7	19.9	65.3
nie	3	1195	34.3	34.7	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.894	Std dev	.889		

1983 L22_2182

Kommunikation / Lehrkraft / Lehrveranstaltung

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

d) über den Inhalt von Lehrveranstaltungen

L22_2182 Komm.m.Lk verg.Stj.-über Inhalt v.Lehrv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	1797	51.6	52.1	52.1
einmal	2	818	23.5	23.7	75.9
nie	3	831	23.8	24.1	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.720	Std dev	.827		

1983 L22_2183

Kommunikation / Lehrkraft / Studium

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

e) über die Studienorganisation

L22_2183 Komm.m.Lk verg.Stj.-üb.Studienorganisat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	1585	45.5	46.0	46.0
einmal	2	835	24.0	24.3	70.3
nie	3	1022	29.3	29.7	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.836	Std dev	.855		

1983 L22_2184

Kommunikation / Lehrkraft / Studienfach

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

f) über fachliche Probleme, die mich über den Rahmen der Lehrveranstaltungen hinaus interessieren

L22_2184 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.fakult. Fachprobl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	1146	32.9	33.3	33.3
einmal	2	907	26.0	26.3	59.6
nie	3	1391	39.9	40.4	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.071	Std dev	.855		

1983 L22_2185

Kommunikation / Lehrkraft / Kultur

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

g) über geistig-kulturelle Themen

L22_2185 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.geist.-kult.Themen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	715	20.5	20.8	20.8
einmal	2	791	22.7	23.0	43.9
nie	3	1927	55.3	56.1	100.0
Out of range		52	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.353	Std dev	.803		

1983 L22_2186

Kommunikation / Lehrkraft / FDJ / Seminargruppe

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

h) über die FDJ-Arbeit in der Gruppe

L22_2186 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.FDJ-Gruppen-Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	1585	45.5	46.1	46.1
einmal	2	776	22.3	22.6	68.6
nie	3	1079	31.0	31.4	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.853	Std dev	.868		

1983 L22_2187

Kommunikation / Lehrkraft / Forschung

32. Haben Sie persönlich im vergangenen Studienjahr mit Lehrkräften über folgende Fragen gesprochen?

i) über Forschungsaufgaben

L22_2187 Komm.m.Lk verg.Stj.-ü.Forschungsaufgaben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
öfter	1	598	17.2	17.4	17.4
einmal	2	726	20.8	21.1	38.6
nie	3	2110	60.5	61.4	100.0
Out of range		51	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.440	Std dev	.771		

1983 L22_2592

Studienfach / Studienleistung

33. Denken Sie jetzt bitte an die Studienfächer/Lehrgebiete, in denen Sie bisher besonders erfolgreich studierten! Notieren Sie diese bitte.
Erstnennung

Kodierung:

- 1 Fächer der studierten Fachdisziplin (nur bei Lehrern)
- 2 naturwissenschaftliche Fächer
- 3 Mathematik
- 4 medizinische Fächer
- 5 pädagogisch-psychologische Fächer
- 6 gesellschaftswissenschaftliche Fächer
- 7 MLG (Dialektischer Materialismus, Politische Ökonomie, Wissenschaftlicher Kommunismus)
- 8 Sprachen
- 9 agrarwissenschaftliche Fächer
- 10 Technik-Fächer
- 11 wirtschaftswissenschaftliche Fächer
- 12 künstlerische Fächer
- 14 rechtstheoretische Fächer
- 13 andere Fächer

L22_2592 Stud.fach, i.d. viel Erfolg, off.Fr.- 1.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Fächer d. Fachdisz.	1	350	10.0	11.2	11.2
naturwiss. Fächer	2	414	11.9	13.3	24.6
Mathematik	3	331	9.5	10.6	35.2
medizinische Fächer	4	207	5.9	6.7	41.8
päd./psychol. Fächer	5	79	2.3	2.5	44.4
ges.wiss. Fächer	6	69	2.0	2.2	46.6
MLG	7	421	12.1	13.5	60.1
Sprachen	8	361	10.4	11.6	71.7
agrarwiss. Fächer	9	190	5.5	6.1	77.8
Technik-Fächer	10	472	13.5	15.2	93.0
wirtsch.wiss. Fächer	11	79	2.3	2.5	95.5
künstlerische Fächer	12	42	1.2	1.3	96.9
andere Fächer	13	81	2.3	2.6	99.5
rechtstheor. Fächer	14	16	.5	.5	100.0
Out of range		373	10.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2593

Studienfach / Studienleistung

33. Denken Sie jetzt bitte an die Studienfächer/Lehrgebiete, in denen Sie bisher besonders erfolgreich studierten! Notieren Sie diese bitte.
Zweitnennung

L22_2593 Stud.fach, i.d. viel Erfolg, off.Fr.- 2.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Fächer d. Fachdisz.	1	198	5.7	8.7	8.7
naturwiss. Fächer	2	334	9.6	14.8	23.5
Mathematik	3	154	4.4	6.8	30.3
medizinische Fächer	4	89	2.6	3.9	34.2
päd./psychol. Fächer	5	90	2.6	4.0	38.2
ges.wiss. Fächer	6	61	1.8	2.7	40.9
MLG	7	352	10.1	15.6	56.5
Sprachen	8	257	7.4	11.4	67.8
agrarwiss. Fächer	9	151	4.3	6.7	74.5
Technik-Fächer	10	364	10.4	16.1	90.6
wirtsch.wiss. Fächer	11	99	2.8	4.4	95.0
künstlerische Fächer	12	23	.7	1.0	96.0
andere Fächer	13	76	2.2	3.4	99.3
rechtstheor. Fächer	14	15	.4	.7	100.0
Out of range		1222	35.1	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2105

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

Das war für meinen Erfolg

1 sehr bedeutsam

...

6 überhaupt nicht bedeutsam

a) meine gute Auffassungsgabe

L22_2105 Stud.erfolgsgrund - gute Auffassungsgabe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	651	18.7	19.6	19.6
	2	1460	41.9	43.9	63.5
	3	926	26.6	27.8	91.3
	4	201	5.8	6.0	97.4
	5	50	1.4	1.5	98.9
überhaupt nicht	6	37	1.1	1.1	100.0
Out of range		160	4.6	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.293	Std dev	.971		

1983 L22_2106

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Aktivität / Seminar

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

b) meine aktive Mitarbeit in Seminaren

L22_2106 Stud.erfolgsgrund - akt.Seminarmitarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	504	14.5	15.2	15.2
	2	1208	34.7	36.4	51.5
	3	987	28.3	29.7	81.2
	4	369	10.6	11.1	92.4
	5	150	4.3	4.5	96.9
überhaupt nicht	6	104	3.0	3.1	100.0
Out of range		163	4.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.628	Std dev	1.186		

1983 L22_2107

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Interesse

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

c) mein Interesse am Stoff

L22_2107 Stud.erfolgsgrund - Interesse am Stoff

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	1306	37.5	39.3	39.3
	2	1351	38.8	40.6	79.9
	3	497	14.3	14.9	94.8
	4	110	3.2	3.3	98.1
	5	40	1.1	1.2	99.3
überhaupt nicht	6	22	.6	.7	100.0
Out of range		159	4.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.885	Std dev	.936		

1983 L22_2108

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

d) meine Zielstrebigkeit

L22_2108 Stud.erfolgsgrund - Zielstrebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	513	14.7	15.4	15.4
	2	1313	37.7	39.5	54.9
	3	1073	30.8	32.3	87.2
	4	320	9.2	9.6	96.8
	5	70	2.0	2.1	98.9
überhaupt nicht	6	36	1.0	1.1	100.0
Out of range		160	4.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.467	Std dev	1.003		

1983 L22_2110

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Kenntnis

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

e) meine über den Lehrstoff hinausgehenden Kenntnisse

L22_2110 Stud.erfolgsgrund -weitreich. Kenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	290	8.3	8.7	8.7
	2	813	23.3	24.5	33.2
	3	982	28.2	29.5	62.7
	4	645	18.5	19.4	82.1
	5	323	9.3	9.7	91.8
überhaupt nicht	6	272	7.8	8.2	100.0
Out of range		160	4.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.215	Std dev	1.366		

1983 L22_2111

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

f) mein Fleiß

L22_2111 Stud.erfolgsgrund - Fleiß

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	616	17.7	18.5	18.5
	2	1201	34.5	36.1	54.6
	3	951	27.3	28.6	83.2
	4	366	10.5	11.0	94.3
	5	132	3.8	4.0	98.2
überhaupt nicht	6	59	1.7	1.8	100.0
Out of range		160	4.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.511	Std dev	1.137		

1983 L22_2113

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Arbeitsbedingung

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

g) meine guten Arbeitsmöglichkeiten

L22_2113 Stud.erfolgsgrund -gute Arbeitsmöglichk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	269	7.7	8.1	8.1
	2	802	23.0	24.2	32.3
	3	1138	32.7	34.3	66.6
	4	564	16.2	17.0	83.6
	5	327	9.4	9.9	93.4
überhaupt nicht	6	218	6.3	6.6	100.0
Out of range		167	4.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.160	Std dev	1.302		

1983 L22_2115

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Prüfung

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

h) Glück bei Leistungskontrollen/Prüfungen

L22_2115 Stud.erfolgsgrund - Glück bei Prüfungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	141	4.0	4.2	4.2
	2	521	14.9	15.7	19.9
	3	860	24.7	25.9	45.8
	4	681	19.5	20.5	66.3
	5	620	17.8	18.7	85.0
überhaupt nicht	6	500	14.3	15.0	100.0
Out of range		162	4.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.788	Std dev	1.418		

1983 L22_2116

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Lehre

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

i) ein hohes Niveau der Lehrveranstaltungen

L22_2116 Stud.erfolgsgrund - hohes Lehrniveau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	442	12.7	13.3	13.3
	2	1101	31.6	33.2	46.5
	3	1111	31.9	33.5	80.0
	4	414	11.9	12.5	92.5
	5	168	4.8	5.1	97.5
überhaupt nicht	6	82	2.4	2.5	100.0
Out of range		167	4.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.702	Std dev	1.152		

1983 L22_2117

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Lehrkraft

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

k) spezielle Förderung durch Lehrkräfte

L22_2117 Stud.erfolgsgrund -spez.Förderg.durch Lk

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	83	2.4	2.5	2.5
	2	263	7.5	7.9	10.4
	3	482	13.8	14.5	25.0
	4	468	13.4	14.1	39.1
	5	585	16.8	17.6	56.7
überhaupt nicht	6	1435	41.2	43.3	100.0
Out of range		169	4.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.663	Std dev	1.469		

1983 L22_2119

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Seminargruppe

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

l) gute Leistungsatmosphäre in der Seminargruppe

L22_2119 Stud.erfolgsgrund -gute Leistg.atmosph.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	208	6.0	6.3	6.3
	2	782	22.4	23.5	29.8
	3	989	28.4	29.8	59.6
	4	582	16.7	17.5	77.1
	5	404	11.6	12.2	89.3
überhaupt nicht	6	356	10.2	10.7	100.0
Out of range		164	4.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.379	Std dev	1.403		

1983 L22_2120

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Prüfung

34. Wie bedeutsam waren für den Erfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis m) angeführten Gründe?

m) geringe Anforderungen bei Leistungskontrollen/Prüfungen

L22_2120 Stud.erfolgsgrund -geringe Prüf.anfordg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	28	.8	.8	.8
	2	147	4.2	4.4	5.3
	3	475	13.6	14.3	19.6
	4	667	19.1	20.1	39.8
	5	822	23.6	24.8	64.6
überhaupt nicht	6	1172	33.6	35.4	100.0
Out of range		174	5.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.699	Std dev	1.255		

35. Denken Sie jetzt bitte an die Studienfächer/Lehrgebiete, in denen Sie bisher nicht so erfolgreich studierten, evtl. bereits Mißerfolge erlebt haben! Notieren Sie diese bitte.
Erstnennung

Kodierung:

- 1 Fächer der studierten Fachdisziplin (nur bei Lehrern)
- 2 naturwissenschaftliche Fächer
- 3 Mathematik
- 4 medizinische Fächer
- 5 pädagogisch-psychologische Fächer
- 6 gesellschaftswissenschaftliche Fächer
- 7 MLG (Dialektischer Materialismus, Politische Ökonomie, Wissenschaftlicher Kommunismus)
- 8 Sprachen
- 9 agrarwissenschaftliche Fächer
- 10 Technik-Fächer
- 11 wirtschaftswissenschaftliche Fächer
- 12 künstlerische Fächer
- 14 rechtstheoretische Fächer
- 13 andere Fächer

L22_2594 Stud.fach, i.d. wenig Erfolg, off.Fr.- 1.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Fächer d. Fachdisz.	1	347	10.0	11.2	11.2
naturwiss. Fächer	2	689	19.8	22.3	33.5
Mathematik	3	392	11.2	12.7	46.1
medizinische Fächer	4	67	1.9	2.2	48.3
päd./psychol. Fächer	5	48	1.4	1.6	49.9
ges.wiss. Fächer	6	34	1.0	1.1	51.0
MLG	7	434	12.5	14.0	65.0
Sprachen	8	386	11.1	12.5	77.4
agrarwiss. Fächer	9	93	2.7	3.0	80.5
Technik-Fächer	10	399	11.4	12.9	93.3
wirtsch.wiss. Fächer	11	70	2.0	2.3	95.6
künstlerische Fächer	12	29	.8	.9	96.5
andere Fächer	13	75	2.2	2.4	99.0
rechtstheor. Fächer	14	32	.9	1.0	100.0
Out of range		390	11.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2595

Studienfach / Studienleistung

35. Denken Sie jetzt bitte an die Studienfächer/Lehrgebiete, in denen Sie bisher nicht so erfolgreich studierten, evtl. bereits Mißerfolge erlebt haben! Notieren Sie diese bitte.
Zweitnennung

L22_2595 Stud.fach, i.d. wenig Erfolg, off.Fr.- 2.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Fächer d. Fachdisz.	1	116	3.3	7.8	7.8
naturwiss. Fächer	2	267	7.7	18.0	25.9
Mathematik	3	161	4.6	10.9	36.8
medizinische Fächer	4	43	1.2	2.9	39.7
päd./psychol. Fächer	5	36	1.0	2.4	42.1
ges.wiss. Fächer	6	17	.5	1.1	43.2
MLG	7	178	5.1	12.0	55.3
Sprachen	8	174	5.0	11.8	67.0
agrарwiss. Fächer	9	67	1.9	4.5	71.6
Technik-Fächer	10	279	8.0	18.9	90.4
wirtsch.wiss. Fächer	11	49	1.4	3.3	93.7
künstlerische Fächer	12	12	.3	.8	94.5
andere Fächer	13	70	2.0	4.7	99.3
rechtstheor. Fächer	14	11	.3	.7	100.0
Out of range		2005	57.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2122

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

Das war für meinen Mißerfolg

- 1 sehr bedeutsam
...
6 überhaupt nicht bedeutsam

a) meine schlechte Auffassungsgabe

L22_2122 Mißerf.grund - schlechte Auffassungsgabe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	111	3.2	3.4	3.4
	2	400	11.5	12.2	15.6
	3	857	24.6	26.1	41.7
	4	570	16.4	17.4	59.1
	5	695	19.9	21.2	80.3
überhaupt nicht	6	647	18.6	19.7	100.0
Out of range		205	5.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.000	Std dev	1.434		

1983 L22_2123

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Aktivität / Seminar

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

b) meine schlechte Mitarbeit in Seminaren

L22_2123 Mißerf.grund -schlechte Seminararbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	91	2.6	2.8	2.8
	2	475	13.6	14.5	17.3
	3	956	27.4	29.3	46.6
	4	613	17.6	18.8	65.4
	5	631	18.1	19.3	84.7
überhaupt nicht	6	500	14.3	15.3	100.0
Out of range		219	6.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.832	Std dev	1.380		

1983 L22_2124

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Interesse

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

c) mein geringes Interesse am Stoff

L22_2124 Mißerf.grund - gering.Interesse am Stoff

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	283	8.1	8.6	8.6
	2	659	18.9	20.1	28.7
	3	814	23.4	24.8	53.5
	4	519	14.9	15.8	69.3
	5	552	15.8	16.8	86.1
überhaupt nicht	6	456	13.1	13.9	100.0
Out of range		202	5.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.538	Std dev	1.529		

1983 L22_2125

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

d) meine mangelnde Zielstrebigkeit

L22_2125 Mißerf.grund - mangelnde Zielstrebigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	125	3.6	3.8	3.8
	2	602	17.3	18.4	22.2
	3	913	26.2	27.9	50.0
	4	538	15.4	16.4	66.5
	5	615	17.6	18.8	85.2
überhaupt nicht	6	484	13.9	14.8	100.0
Out of range		208	6.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.723	Std dev	1.435		

1983 L22_2127

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

e) meine Faulheit

L22_2127 Mißerf.grund - Faulheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	202	5.8	6.2	6.2
	2	407	11.7	12.4	18.6
	3	599	17.2	18.3	36.9
	4	529	15.2	16.1	53.0
	5	605	17.4	18.5	71.5
überhaupt nicht	6	934	26.8	28.5	100.0
Out of range		209	6.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.139	Std dev	1.594		

1983 L22_2129

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Arbeitsbedingung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

f) meine schlechten Arbeitsmöglichkeiten

L22_2129 Mißerf.grund -schlechte Arbeitsmöglichk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	84	2.4	2.6	2.6
	2	239	6.9	7.3	9.9
	3	629	18.0	19.2	29.1
	4	578	16.6	17.6	46.7
	5	763	21.9	23.3	70.0
überhaupt nicht	6	983	28.2	30.0	100.0
Out of range		209	6.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.418	Std dev	1.405		

1983 L22_2131

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Prüfung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

g) Pech bei Leistungskontrollen/Prüfungen

L22_2131 Mißerf.grund - Pech bei Prüfungen/LK

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	242	6.9	7.4	7.4
	2	652	18.7	19.9	27.3
	3	839	24.1	25.6	52.9
	4	493	14.1	15.0	67.9
	5	545	15.6	16.6	84.5
überhaupt nicht	6	508	14.6	15.5	100.0
Out of range		206	5.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.601	Std dev	1.531		

1983 L22_2132

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

h) ein niedriges Niveau der Lehrveranstaltungen

L22_2132 Mißerf.grund - niedriges Lehrniveau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	149	4.3	4.6	4.6
	2	344	9.9	10.5	15.1
	3	665	19.1	20.3	35.4
	4	500	14.3	15.3	50.7
	5	750	21.5	22.9	73.6
überhaupt nicht	6	864	24.8	26.4	100.0
Out of range		213	6.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.207	Std dev	1.509		

1983 L22_2137

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Seminargruppe

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

i) die schlechte Leistungsatmosphäre in der Seminargruppe

L22_2137 Mißerf.grund - schlechte Leist.atmosph.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	48	1.4	1.5	1.5
	2	182	5.2	5.6	7.0
	3	617	17.7	18.9	25.9
	4	478	13.7	14.6	40.5
	5	847	24.3	25.9	66.4
überhaupt nicht	6	1100	31.6	33.6	100.0
Out of range		213	6.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.587	Std dev	1.342		

1983 L22_2138

Selbstbild / Studienfach / Studienleistung / Prüfung

36. Wie bedeutsam waren für den Mißerfolg in den oben genannten Studienfächern/Lehrgebieten die unter a) bis k) angeführten Gründe?

k) hohe Anforderungen bei Leistungskontrollen/Prüfungen

L22_2138 Mißerf.grund - hohe Prüfungsanforderung.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	367	10.5	11.2	11.2
	2	867	24.9	26.5	37.7
	3	827	23.7	25.3	63.0
	4	437	12.5	13.4	76.3
	5	394	11.3	12.0	88.4
überhaupt nicht	6	381	10.9	11.6	100.0
Out of range		212	6.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.234	Std dev	1.524		

1983 L22_2188

Kooperation / Student / Lehrveranstaltung

37. Wie oft arbeiten Sie mit anderen Studenten bei den unter a) bis d) genannten Anlässen zusammen?

1 (fast) immer
...
6 (fast) nie

a) bei der Vorbereitung auf Lehrveranstaltungen

L22_2188 Zus.arb.m. Kommil.- Vorbereitung Lehrv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	667	19.1	19.5	19.5
	2	849	24.4	24.8	44.4
	3	811	23.3	23.7	68.1
	4	384	11.0	11.2	79.3
	5	362	10.4	10.6	89.9
(fast) nie	6	344	9.9	10.1	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.987	Std dev	1.572		

1983 L22_2189

Kooperation / Student / Leistungsstreben

- b) Ich arbeite mit anderen Studenten bei der Vorbereitung auf Leistungskontrollen und Prüfungen zusammen.

L22_2189 Zus.arb.m. Kommil.- Prüfungsvorbereitung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	874	25.1	25.6	25.6
	2	1056	30.3	30.9	56.5
	3	686	19.7	20.1	76.6
	4	353	10.1	10.3	86.9
(fast) nie	5	274	7.9	8.0	94.9
Out of range	6	174	5.0	5.1	100.0
		68	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.596	Std dev	1.432		

1983 L22_2190

Kooperation / Student / Referat / Jahrearbeit

- c) Ich arbeite mit anderen Studenten bei der Anfertigung von größeren thematischen Arbeiten (Seminarreferat, Belegarbeit, Jahresarbeit u. ä.) zusammen.

L22_2190 Zus.arb.m. Kommil.-Anfertig. themat.Arb.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	636	18.2	18.9	18.9
	2	928	26.6	27.6	46.5
	3	656	18.8	19.5	66.0
	4	367	10.5	10.9	76.9
(fast) nie	5	392	11.2	11.7	88.6
Out of range	6	384	11.0	11.4	100.0
		122	3.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.031	Std dev	1.623		

1983 L22_2191

Kooperation / Student / Wissenschaft

- d) Ich arbeite mit anderen Studenten bei der Bearbeitung wissenschaftlicher Aufgaben zusammen.

L22_2191 Zus.arb.m. Kommil.-fachl.-wiss. Diskuss.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) immer	1	576	16.5	17.6	17.6
	2	898	25.8	27.5	45.1
	3	667	19.1	20.4	65.5
	4	363	10.4	11.1	76.6
	5	321	9.2	9.8	86.4
(fast) nie	6	443	12.7	13.6	100.0
Out of range		217	6.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.087	Std dev	1.642		

1983 L22_2192

Kooperation / Student / Effektivität

38. Inwieweit arbeiten Sie aus den unter a) bis d) genannten Gründen mit anderen Studenten zusammen?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Ich arbeite mit anderen Studenten zusammen, um arbeitsteilig Aufgaben zu erfüllen.

L22_2192 Motiv Zus.arb.m. Kommil.- Arbeitsteilung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	682	19.6	20.0	20.0
	2	1118	32.1	32.9	52.9
	3	736	21.1	21.6	74.5
	4	362	10.4	10.6	85.2
	5	298	8.6	8.8	93.9
trifft gar nicht zu	6	207	5.9	6.1	100.0
Out of range		82	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.735	Std dev	1.437		

1983 L22_2193

Kooperation / Student / Idee

- b) Ich arbeite mit anderen Studenten zusammen, um angeregt zu werden, neue Ideen oder Standpunkte zu erfahren.

L22_2193 Mot. Zus.arb.m. Kommil.- Anregung, Ideen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	920	26.4	27.0	27.0
	2	1471	42.2	43.2	70.2
	3	609	17.5	17.9	88.1
	4	219	6.3	6.4	94.5
	5	109	3.1	3.2	97.7
trifft gar nicht zu	6	79	2.3	2.3	100.0
Out of range		78	2.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.226	Std dev	1.146		

1983 L22_2194

Kooperation / Student / Wissen

- c) Ich arbeite mit anderen Studenten zusammen, um mein Wissen zu überprüfen oder zu ergänzen.

L22_2194 Mot. Zus.arb.m. Kommil.-Wissensüberprüf.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1409	40.4	41.3	41.3
	2	1405	40.3	41.2	82.6
	3	388	11.1	11.4	94.0
	4	114	3.3	3.3	97.3
	5	42	1.2	1.2	98.5
trifft gar nicht zu	6	50	1.4	1.5	100.0
Out of range		77	2.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.863	Std dev	.994		

1983 L22_2195

Kooperation / Student / Kontakt

- d) Ich arbeite mit anderen Studenten zusammen, um Kontakt zu haben, nicht allein zu sein.

L22_2195 Motiv Zus.arb.m. Kommil. - Kontakt haben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	682	19.6	20.0	20.0
	2	1001	28.7	29.4	49.4
	3	696	20.0	20.4	69.8
	4	398	11.4	11.7	81.5
	5	301	8.6	8.8	90.3
trifft gar nicht zu	6	329	9.4	9.7	100.0
Out of range		78	2.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.889	Std dev	1.556		

1983 L22_2196
Kommunikation / Studienfach

39. Haben Sie z. Z. einen Gesprächspartner, mit dem Sie intensiv über fachliche Probleme diskutieren?

- 1 ja, mehrere
- 2 ja, einen
- 3 nein

L22_2196 Gesprächspartner f.intensiv.Fachdiskuss.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, mehrere	1	2208	63.4	64.9	64.9
ja, einer	2	795	22.8	23.4	88.3
nein	3	397	11.4	11.7	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2197
Kommunikation / Studienfach / Kommilitone / Leistung

40. Wie sollte ein Mitstudent sein, mit dem Sie gern über fachliche Probleme diskutieren?

Antworten Sie bei a) bis f) jeweils:

Das trifft zu

- 1 vollkommen
- ...
- 6 überhaupt nicht

a) Mein Diskussionspartner sollte leistungsstärker sein als ich.

L22_2197 Wunsch-Diskuss.partner- leistungsstärker

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	525	15.1	15.4	15.4
	2	922	26.5	27.0	42.3
	3	1212	34.8	35.5	77.8
	4	363	10.4	10.6	88.4
	5	181	5.2	5.3	93.7
trifft gar nicht zu	6	214	6.1	6.3	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.823	Std dev	1.317		

1983 L22_2198
Kommunikation / Studienfach / Kommilitone

b) Mein Diskussionspartner sollte bereit sein, über alles zu sprechen.

L22_2198 Wunsch-Diskuss.partner- über alles reden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	2014	57.8	58.9	58.9
	2	1028	29.5	30.1	89.0
	3	268	7.7	7.8	96.8
	4	58	1.7	1.7	98.5
	5	32	.9	.9	99.4
trifft gar nicht zu	6	19	.5	.6	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.574	Std dev	.853		

1983 L22_2199
Kommunikation / Studienfach / Kommilitone / Vertrauen

c) Mein Diskussionspartner sollte vertrauenswürdig sein.

L22_2199 Wunsch-Diskuss.partner- vertrauenswürdig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	2203	63.2	64.4	64.4
	2	899	25.8	26.3	90.7
	3	225	6.5	6.6	97.3
	4	63	1.8	1.8	99.1
	5	18	.5	.5	99.6
trifft gar nicht zu	6	12	.3	.4	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.488	Std dev	.791		

1983 L22_2200
Kommunikation / Studienfach / Kommilitone

d) Mein Diskussionspartner sollte bereit sein, mit mir über persönliche Probleme zu diskutieren.

L22_2200 Wunsch-Diskuss.partner-persön.Probl.dis.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1123	32.2	32.8	32.8
	2	994	28.5	29.1	61.9
	3	654	18.8	19.1	81.0
	4	305	8.8	8.9	89.9
	5	195	5.6	5.7	95.6
trifft gar nicht zu	6	149	4.3	4.4	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.387	Std dev	1.392		

1983 L22_2201

Kommunikation / Studienfach / Kommilitone / Toleranz

e) Mein Diskussionspartner sollte meine Meinung achten, auch wenn sie der seinen widerspricht.

L22_2201 Wunsch-Diskuss.partner-and.Meing. achten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1912	54.9	55.9	55.9
	2	1156	33.2	33.8	89.7
	3	232	6.7	6.8	96.5
	4	56	1.6	1.6	98.2
	5	31	.9	.9	99.1
trifft gar nicht zu	6	32	.9	.9	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.606	Std dev	.877		

1983 L22_2202

Kommunikation / Studienfach / Kommilitone / Sympathie

f) Mein Diskussionspartner sollte mir als Persönlichkeit sympathisch sein.

L22_2202 Wunsch-Diskuss.partner-sympath.Persönlk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1462	42.0	42.8	42.8
	2	1303	37.4	38.1	80.9
	3	484	13.9	14.2	95.0
	4	104	3.0	3.0	98.1
	5	36	1.0	1.1	99.1
trifft gar nicht zu	6	30	.9	.9	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.841	Std dev	.949		

1983 L22_2328

Selbstbild / Sozialbeziehung / Kommilitone

Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken: Können Sie dann folgendes von sich sagen?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

41. Ich habe schnell Kontakt gefunden.

L22_2328 Selbstbild- schnell Kontakt zu Kommilit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1293	37.1	37.8	37.8
	2	1262	36.2	36.9	74.7
	3	575	16.5	16.8	91.5
	4	180	5.2	5.3	96.8
	5	78	2.2	2.3	99.1
trifft gar nicht zu	6	32	.9	.9	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.001	Std dev	1.055		

1983 L22_2326

Selbstbild / Sozialbeziehung / Kommilitone

42. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Ich bin beliebt.

L22_2326 Selbstbild- Beliebtheit bei Kommilitonen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	175	5.0	5.2	5.2
	2	1446	41.5	42.7	47.9
	3	1392	39.9	41.1	89.1
	4	301	8.6	8.9	98.0
	5	50	1.4	1.5	99.4
trifft gar nicht zu	6	19	.5	.6	100.0
Out of range		102	2.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.604	Std dev	.823		

1983 L22_2327

Selbstbild / Sozialbeziehung / Kommilitone / Studienfach

43. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Ich werde fachlich anerkannt.

L22_2327 Selbstbild- fachl. Anerkennung bei Komm.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	301	8.6	8.8	8.8
	2	1303	37.4	38.3	47.1
	3	1268	36.4	37.2	84.3
	4	383	11.0	11.2	95.6
	5	122	3.5	3.6	99.1
trifft gar nicht zu	6	29	.8	.9	100.0
Out of range		79	2.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.650	Std dev	.973		

1983 L22_2330

Einstellung / Sozialbeziehung / Kommilitone

44. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Ich arbeite lieber allein.

L22_2330 Selbstbild - arbeite lieber allein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	186	5.3	5.4	5.4
	2	521	14.9	15.2	20.7
	3	649	18.6	19.0	39.7
	4	538	15.4	15.7	55.4
	5	724	20.8	21.2	76.6
trifft gar nicht zu	6	801	23.0	23.4	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.023	Std dev	1.561		

1983 L22_2325

Einstellung / Sozialbeziehung / Kommilitone / Freizeit

45. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Ich bin in der Freizeit gern allein.

L22_2325 Selbstbild - in der Freizeit gern allein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	91	2.6	2.7	2.7
	2	281	8.1	8.2	10.9
	3	503	14.4	14.7	25.6
	4	454	13.0	13.3	38.9
	5	833	23.9	24.4	63.3
trifft gar nicht zu	6	1255	36.0	36.7	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.587	Std dev	1.444		

1983 L22_2329

Selbstbild / Kommilitone / Sozialbeziehung

46. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Mit den meisten Mitstudenten komme ich gut zurecht.

L22_2329 Selbstbild- gutes Auskommen m. Kommilit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1836	52.7	53.7	53.7
	2	1222	35.1	35.7	89.4
	3	267	7.7	7.8	97.3
	4	54	1.5	1.6	98.8
	5	25	.7	.7	99.6
trifft gar nicht zu	6	15	.4	.4	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.612	Std dev	.815		

1983 L22_2332

Selbstbild / Kommilitone / Studienfach / Kommunikation

47. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Es fehlen mir häufig in fachlichen Diskussionen die richtigen Argumente.

L22_2332 Selbstbild- fehl. Argum. b. Fachdiskuss.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	175	5.0	5.1	5.1
	2	675	19.4	19.8	24.9
	3	995	28.6	29.2	54.1
	4	536	15.4	15.7	69.8
	5	720	20.7	21.1	90.9
trifft gar nicht zu	6	310	8.9	9.1	100.0
Out of range		74	2.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.551	Std dev	1.385		

1983 L22_2333

Selbstbild / Kommilitone / Fähigkeit / Sprache

48. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Es fällt mir oft schwer, meinen Standpunkt klar zu formulieren.

L22_2333 Selbstbild - mangelnde Formulierungsfähigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	166	4.8	4.8	4.8
	2	738	21.2	21.4	26.2
	3	946	27.1	27.4	53.6
	4	484	13.9	14.0	67.7
	5	726	20.8	21.0	88.7
trifft gar nicht zu	6	389	11.2	11.3	100.0
Out of range		36	1.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.589	Std dev	1.434		

1983 L22_2334

Selbstbild / Kommilitone / Studienfach

49. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: Ich habe Hemmungen, meine Kommilitonen um Unterstützung bei der Lösung fachlicher Probleme zu bitten.

L22_2334 Selbstbild- kaum Hilfeersuchen b. Kommi.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	37	1.1	1.1	1.1
	2	236	6.8	6.8	7.9
	3	306	8.8	8.9	16.8
	4	325	9.3	9.4	26.2
	5	842	24.2	24.4	50.6
trifft gar nicht zu	6	1702	48.8	49.4	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.974	Std dev	1.315		

1983 L22_2335

Selbstbild / Kommilitone / Studienfach / Kommunikation

50. Wenn Sie an Ihr Verhältnis zu Ihren Kommilitonen denken, können Sie dann folgendes von sich sagen: In fachlichen Diskussionen höre ich lieber zu.

L22_2335 Selbstbild - Passivität bei Fachdiskuss.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	161	4.6	4.7	4.7
	2	493	14.1	14.3	19.0
	3	807	23.2	23.4	42.4
	4	659	18.9	19.1	61.6
	5	726	20.8	21.1	82.6
trifft gar nicht zu	6	598	17.2	17.4	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.897	Std dev	1.457		

1983 L22_2203

Gesprächsrunde / Politik / Kultur / Studienfach

51. Gehören Sie einem relativ festen Kreis von Personen an, in dem über politische oder kulturelle oder fachliche Probleme diskutiert wird?

- 1 ja
- 2 nein

L22_2203 Zugehörigkeit zu festem Diskussionskreis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	2333	66.9	68.0	68.0
nein	2	1097	31.5	32.0	100.0
Out of range		55	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2204

Gesprächsrunde / Politik / Kultur / Studienfach / Lehrkraft

52. Gehören diesem Diskussionskreis folgende Personen an?

- 1 ja, mehrere
- 2 ja, eine
- 3 nein

a) Lehrkräfte

Filter: Nur für die, die bei L22_2203 mit "1" geantwortet haben.

L22_2204 Zugehörigkeit Diskuss.kreis - Lehrkräfte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, mehrere	1	198	5.7	8.4	8.4
ja, einer	2	224	6.4	9.5	17.9
nein	3	1940	55.7	82.1	100.0
Out of range		1123	32.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2205

Gesprächsrunde / Politik / Kultur / Studienfach / Student / Seminargruppe

52. Gehören diesem Diskussionskreis folgende Personen an?

b) Studenten der eigenen Seminargruppe

Filter: Nur für die, die bei L22_2203 mit "1" geantwortet haben.

L22_2205 Zugehörigkeit Disk.kreis-Kommilitonen SG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, mehrere	1	2096	60.1	88.1	88.1
ja, einer	2	162	4.6	6.8	94.9
nein	3	121	3.5	5.1	100.0
Out of range		1106	31.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2206

Gesprächsrunde / Politik / Kultur / Studienfach / Student / Seminargruppe

52. Gehören diesem Diskussionskreis folgende Personen an?

c) Studenten anderer Seminargruppen

Filter: Nur für die, die bei L22_2203 mit "1" geantwortet haben.

L22_2206 Zugehörigkeit Disk.kreis-Stud.anderer SG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, mehrere	1	1177	33.8	49.7	49.7
ja, einer	2	361	10.4	15.2	64.9
nein	3	831	23.8	35.1	100.0
Out of range		1116	32.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2207

Gesprächsrunde / Politik / Kultur / Studienfach / Aspirant

52. Gehören diesem Diskussionskreis folgende Personen an?

d) Forschungsstudenten/Aspiranten

Filter: Nur für die, die bei L22_2203 mit "1" geantwortet haben.

L22_2207 Zugehörigkeit Disk.kreis-Forsch.student.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, mehrere	1	112	3.2	4.8	4.8
ja, einer	2	183	5.3	7.8	12.5
nein	3	2058	59.1	87.5	100.0
Out of range		1132	32.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2208

Gesprächsrunde / Politik / Kultur / Studienfach

52. Gehören diesem Diskussionskreis folgende Personen an?

e) andere Personen

Filter: Nur für die, die bei L22_2203 mit "1" geantwortet haben.

L22_2208 Zugehörigkeit Disk.kreis-andere Personen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, mehrere	1	1231	35.3	51.9	51.9
ja, einer	2	222	6.4	9.4	61.3
nein	3	918	26.3	38.7	100.0
Out of range		1114	32.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2481

Gewohnheit / Informationsquelle / Fachliteratur

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

- 1 täglich oder fast täglich
- 2 mehrmals wöchentlich
- 3 einmal wöchentlich
- 4 ein- bis zweimal monatlich
- 5 seltener bzw. gar nicht

a) Fachliteratur über das obligatorische Lehrpensum hinaus

L22_2481 Nutzg. Inform.quelle - fakult. Fachlit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	152	4.4	4.4	4.4
mehrmals wöchentlich	2	525	15.1	15.3	19.7
einmal wöchentlich	3	644	18.5	18.7	38.4
1- bis 2mal monatl.	4	1222	35.1	35.5	73.9
seltener/gar nicht	5	899	25.8	26.1	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.637	Std dev	1.151		

1983 L22_2483

Gewohnheit / Informationsquelle / Fachzeitschrift

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

b) Fachzeitschriften

L22_2483 Nutzg. Inform.quelle - Fachzeitschriften

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	45	1.3	1.3	1.3
mehrmals wöchentlich	2	247	7.1	7.2	8.5
einmal wöchentlich	3	606	17.4	17.6	26.1
1- bis 2mal monatl.	4	1437	41.2	41.8	67.9
seltener/gar nicht	5	1106	31.7	32.1	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.963	Std dev	.949		

1983 L22_2480

Gewohnheit / Informationsquelle / Literatur

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

c) populärwissenschaftliche Literatur

L22_2480 Nutzg. Inform.quelle - populärwiss. Lit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	76	2.2	2.2	2.2
mehrmals wöchentlich	2	485	13.9	14.1	16.3
einmal wöchentlich	3	795	22.8	23.1	39.4
1- bis 2mal monatl.	4	1344	38.6	39.0	78.4
seltener/gar nicht	5	742	21.3	21.6	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.637	Std dev	1.038		

1983 L22_2484

Gewohnheit / Informationsquelle / Medien

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

d) populärwissenschaftliche Sendungen in Radio und Fernsehen

L22_2484 Nutzg. Inform.quelle - populärw.TV/Funk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	117	3.4	3.4	3.4
mehrmals wöchentlich	2	468	13.4	13.6	17.0
einmal wöchentlich	3	855	24.5	24.9	41.9
1- bis 2mal monatl.	4	1234	35.4	35.9	77.8
seltener/gar nicht	5	762	21.9	22.2	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.598	Std dev	1.077		

1983 L22_2482

Gewohnheit / Informationsquelle

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

e) populärwissenschaftliche Veranstaltungen

L22_2482 Nutzg. Inform.quelle - populärw.Veranst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	15	.4	.4	.4
mehrmals wöchentlich	2	58	1.7	1.7	2.1
einmal wöchentlich	3	326	9.4	9.5	11.6
1- bis 2mal monatl.	4	1379	39.6	40.2	51.8
seltener/gar nicht	5	1654	47.5	48.2	100.0
Out of range		53	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.340	Std dev	.754		

1983 L22_2485

Gewohnheit / Informationsquelle / Fachliteratur

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

f) Lehrbücher

L22_2485 Nutzg. Inform.quelle - Lehrbücher

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	1953	56.0	56.7	56.7
mehrmals wöchentlich	2	1001	28.7	29.1	85.7
einmal wöchentlich	3	311	8.9	9.0	94.8
1- bis 2mal monatl.	4	134	3.8	3.9	98.7
seltener/gar nicht	5	46	1.3	1.3	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.641	Std dev	.897		

1983 L22_2486

Gewohnheit / Informationsquelle / Fachliteratur

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

g) Nachschlagewerke

L22_2486 Nutzg. Inform.quelle - Nachschlagewerke

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	1435	41.2	41.7	41.7
mehrmals wöchentlich	2	1424	40.9	41.3	83.0
einmal wöchentlich	3	416	11.9	12.1	95.1
1- bis 2mal monatl.	4	143	4.1	4.2	99.2
seltener/gar nicht	5	27	.8	.8	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.811	Std dev	.859		

1983 L22_2487

Gewohnheit / Informationsquelle / Zeitschrift / Politik / Kultur

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

h) politische oder kulturelle Zeitschriften

L22_2487 Nutzg. Inform.quelle -pol./kult.Zeitsch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	787	22.6	22.9	22.9
mehrmals wöchentlich	2	815	23.4	23.8	46.7
einmal wöchentlich	3	796	22.8	23.2	69.9
1- bis 2mal monatl.	4	661	19.0	19.3	89.2
seltener/gar nicht	5	371	10.6	10.8	100.0
Out of range		55	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.713	Std dev	1.303		

1983 L22_2489

Gewohnheit / Informationsquelle / Vorlesung / Sektion

53. Wie oft benutzen Sie die folgenden Informationsquellen?

i) fakultative Vorlesungen oder Vorlesungen anderer Sektionen (außerhalb des obligatorischen Lehrplans)

L22_2489 Nutzg. Inform.quelle -fakult. Vorlesung.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
täglich/fast täglich	1	29	.8	.9	.9
mehrmals wöchentlich	2	50	1.4	1.5	2.3
einmal wöchentlich	3	184	5.3	5.4	7.8
1- bis 2mal monatl.	4	512	14.7	15.1	22.9
seltener/gar nicht	5	2612	74.9	77.1	100.0
Out of range		98	2.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.662	Std dev	.724		

1983 L22_2225

Einstellung / Hochschulreife / Abitur

Wenn Sie nochmals vor der Wahl stünden, wie würden Sie sich dann entscheiden?

- 1 ja, unbedingt
...
6 nein, keinesfalls

54. Ich würde wieder die Hochschulreife/das Abitur machen.

L22_2225 Einstellung - nochmals Entscheid für Abi

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, unbedingt	1	1928	55.3	56.1	56.1
	2	687	19.7	20.0	76.0
	3	363	10.4	10.6	86.6
	4	160	4.6	4.7	91.2
	5	127	3.6	3.7	94.9
nein, keinesfalls	6	174	5.0	5.1	100.0
Out of range		46	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.951	Std dev	1.412		

1983 L22_2226

Einstellung / Hochschulreife / Bildungsweg

55. Ich würde wieder auf demselben Wege die Hochschulreife erwerben.

L22_2226 Einstellung - nochmals gleich. Bild.weg

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, unbedingt	1	1447	41.5	42.0	42.0
	2	393	11.3	11.4	53.4
	3	402	11.5	11.7	65.1
	4	288	8.3	8.4	73.4
	5	324	9.3	9.4	82.8
nein, keinesfalls	6	591	17.0	17.2	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.832	Std dev	1.942		

1983 L22_2227

Einstellung / Hochschulstudium

56. Ich würde wieder ein Hochschulstudium aufnehmen.

L22_2227 Einstellung - wieder Studium aufnehmen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, unbedingt	1	1718	49.3	49.8	49.8
	2	742	21.3	21.5	71.4
	3	470	13.5	13.6	85.0
	4	222	6.4	6.4	91.4
	5	120	3.4	3.5	94.9
nein, keinesfalls	6	175	5.0	5.1	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.074	Std dev	1.419		

1983 L22_2228

Einstellung / Studienfach

57. Ich würde wieder dasselbe Fach studieren.

L22_2228 Einstellung - wieder dasselbe Fach stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, unbedingt	1	1072	30.8	31.1	31.1
	2	674	19.3	19.6	50.7
	3	659	18.9	19.1	69.9
	4	384	11.0	11.2	81.0
	5	272	7.8	7.9	88.9
nein, keinesfalls	6	382	11.0	11.1	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.784	Std dev	1.680		

1983 L22_2271

Einstellung / Studienleistung

58. Wie stark haben Sie sich für das weitere Studium das unter a) bis e) Genannte vorgenommen?

- 1 sehr stark vorgenommen
...
6 überhaupt nicht vorgenommen

a) in fachlicher Hinsicht Überdurchschnittliches zu leisten

L22_2271 Vornahme - fachl. überdurchschn. Leistg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark vorgenomm	1	178	5.1	5.2	5.2
	2	624	17.9	18.1	23.3
	3	1259	36.1	36.5	59.8
	4	568	16.3	16.5	76.3
	5	380	10.9	11.0	87.3
gar nicht vorgenomm.	6	436	12.5	12.7	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.481	Std dev	1.379		

1983 L22_2272

Einstellung / Studienleistung / Sozialbeziehung

58. Wie stark haben Sie sich für das weitere Studium das unter a) bis e) Genannte vorgenommen?

b) in der Gruppe wegen meiner fachlichen Leistungen anerkannt zu werden

L22_2272 Vornahme - fachl. Anerkennung in Gruppe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark vorgenomm	1	398	11.4	11.6	11.6
	2	1320	37.9	38.3	49.9
	3	1113	31.9	32.3	82.2
	4	391	11.2	11.4	93.6
	5	149	4.3	4.3	97.9
gar nicht vorgenomm.	6	73	2.1	2.1	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.649	Std dev	1.096		

1983 L22_2273

Einstellung / Studienleistung / Seminargruppe

58. Wie stark haben Sie sich für das weitere Studium das unter a) bis e) Genannte vorgenommen?

c) zur Leistungsspitze meiner Gruppe zu gehören

L22_2273 Vornahme - Zugehörigk.zu Leistungsspitze

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark vorgenomm	1	296	8.5	8.6	8.6
	2	953	27.3	27.7	36.3
	3	1171	33.6	34.0	70.3
	4	490	14.1	14.2	84.5
	5	243	7.0	7.1	91.6
gar nicht vorgenomm.	6	289	8.3	8.4	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.087	Std dev	1.340		

1983 L22_2274

Einstellung / Studienleistung

58. Wie stark haben Sie sich für das weitere Studium das unter a) bis e) Genannte vorgenommen?

d) mein Leistungsvermögen voll auszuschöpfen

L22_2274 Vornahme - volles Leistungsvermögen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark vorgenomm	1	1101	31.6	32.0	32.0
	2	1554	44.6	45.2	77.2
	3	589	16.9	17.1	94.3
	4	124	3.6	3.6	97.9
	5	50	1.4	1.5	99.3
gar nicht vorgenomm.	6	23	.7	.7	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.994	Std dev	.934		

1983 L22_2275

Einstellung / Studienleistung / Leistungsstipendium

58. Wie stark haben Sie sich für das weitere Studium das unter a) bis e) Genannte vorgenommen?

e) Leistungsstipendium zu erhalten

L22_2275 Vornahme - Leistungsstipendium erhalten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark vorgenomm	1	377	10.8	11.0	11.0
	2	778	22.3	22.6	33.6
	3	945	27.1	27.5	61.1
	4	472	13.5	13.7	74.8
	5	313	9.0	9.1	83.9
gar nicht vorgenomm.	6	552	15.8	16.1	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.356	Std dev	1.577		

1983 L22_2237

Einstellung / Hochschulbildung / Persönlichkeitsentwicklung

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

- 1 sehr bedeutsam
...
6 überhaupt nicht bedeutsam

a) meine Persönlichkeit allseitig zu bilden

L22_2237 Bedeutung HS-Bildung - Persönlk.bildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	1331	38.2	38.6	38.6
	2	1390	39.9	40.3	79.0
	3	599	17.2	17.4	96.3
	4	93	2.7	2.7	99.0
	5	27	.8	.8	99.8
überhaupt nicht	6	6	.2	.2	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.872	Std dev	.866		

1983 L22_2238

Einstellung / Hochschulbildung / Fähigkeit

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

b) meine speziellen Fähigkeiten zu entfalten

L22_2238 Bedeutung HS-Bildung - Fähigk.entfaltung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	1095	31.4	31.8	31.8
	2	1585	45.5	46.0	77.8
	3	631	18.1	18.3	96.1
	4	98	2.8	2.8	99.0
	5	28	.8	.8	99.8
überhaupt nicht	6	8	.2	.2	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.956	Std dev	.851		

1983 L22_2239

Einstellung / Hochschulbildung / Beruf

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

c) den gewünschten Beruf auszuüben

L22_2239 Bedeutung HS-Bildung - gewünschter Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	1535	44.0	44.6	44.6
	2	1211	34.7	35.2	79.8
	3	452	13.0	13.1	92.9
	4	156	4.5	4.5	97.4
	5	50	1.4	1.5	98.9
überhaupt nicht	6	39	1.1	1.1	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.865	Std dev	1.026		

1983 L22_2240

Einstellung / Hochschulbildung / Interesse

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

d) meinen Interessen und Neigungen nachzugehen

L22_2240 Bedeutung HS-Bildung -Int./Neig.nachgeh.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	1130	32.4	32.8	32.8
	2	1410	40.5	41.0	73.8
	3	675	19.4	19.6	93.4
	4	162	4.6	4.7	98.1
	5	47	1.3	1.4	99.4
überhaupt nicht	6	19	.5	.6	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.025	Std dev	.961		

1983 L22_2241

Einstellung / Hochschulbildung / Sozialbeziehung

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

e) einen bestimmten Freundes- bzw. Bekanntenkreis zu haben

L22_2241 Bedeutung HS-Bildung - best.Freundeskeis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	1117	32.1	32.4	32.4
	2	1143	32.8	33.2	65.6
	3	640	18.4	18.6	84.2
	4	265	7.6	7.7	91.9
	5	146	4.2	4.2	96.1
überhaupt nicht	6	133	3.8	3.9	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.297	Std dev	1.315		

1983 L22_2242

Einstellung / Hochschulbildung / Status

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

f) später einen hohen sozialen Status zu haben

L22_2242 Bedeutung HS-Bildung -spät. hoher Status

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	154	4.4	4.5	4.5
	2	447	12.8	13.0	17.5
	3	958	27.5	27.9	45.4
	4	698	20.0	20.3	65.7
	5	540	15.5	15.7	81.4
überhaupt nicht	6	638	18.3	18.6	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.855	Std dev	1.443		

1983 L22_2243

Einstellung / Hochschulbildung / Einkommen

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

g) später viel zu verdienen

L22_2243 Bedeutung HS-Bildung -spät.hoh.Verdienst

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	143	4.1	4.2	4.2
	2	439	12.6	12.7	16.9
	3	916	26.3	26.6	43.5
	4	667	19.1	19.4	62.9
	5	611	17.5	17.7	80.6
überhaupt nicht	6	668	19.2	19.4	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.920	Std dev	1.448		

1983 L22_2244

Einstellung / Hochschulbildung / Leitungsfunktion

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

h) später eine leitende Funktion auszuüben

L22_2244 Bedeutung HS-Bildung -spät.leit.Funktion

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	102	2.9	3.0	3.0
	2	555	15.9	16.1	19.1
	3	1004	28.8	29.2	48.2
	4	733	21.0	21.3	69.5
	5	521	14.9	15.1	84.7
überhaupt nicht	6	528	15.2	15.3	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.755	Std dev	1.381		

1983 L22_2245

Einstellung / Hochschulbildung / Politik / Engagement

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

i) mich politisch zu engagieren

L22_2245 Bedeutung HS-Bildung - polit. Engagement

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	294	8.4	8.5	8.5
	2	833	23.9	24.2	32.8
	3	1059	30.4	30.8	63.5
	4	720	20.7	20.9	84.5
	5	329	9.4	9.6	94.0
überhaupt nicht	6	206	5.9	6.0	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.167	Std dev	1.299		

1983 L22_2246

Einstellung / Hochschulbildung / Wissenschaft

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

k) mich wissenschaftlich mit Fachfragen auseinandersetzen zu können

L22_2246 Bedeutung HS-Bildung -wiss. Orientierung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	366	10.5	10.6	10.6
	2	1183	33.9	34.4	45.0
	3	1148	32.9	33.4	78.4
	4	483	13.9	14.0	92.4
	5	175	5.0	5.1	97.5
überhaupt nicht	6	87	2.5	2.5	100.0
Out of range		43	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.761	Std dev	1.133		

1983 L22_2247

Einstellung / Hochschulbildung / Forschung

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

l) später ein Wissenschaftler/Forscher zu werden

L22_2247 Bedeutung HS-Bildung-spät. wiss.Laufbahn

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	133	3.8	3.9	3.9
	2	401	11.5	11.7	15.6
	3	685	19.7	20.0	35.5
	4	628	18.0	18.3	53.8
	5	654	18.8	19.1	72.9
überhaupt nicht	6	930	26.7	27.1	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.183	Std dev	1.503		

1983 L22_2248

Einstellung / Hochschulbildung / Forschung

59. Wie bedeutsam ist für Sie an der Hochschulbildung das unter a) bis m) Genannte?

m) an wissenschaftlicher Forschung beteiligt zu sein

L22_2248 Bedeutung HS-Bildung - wiss. Forschung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr bedeutsam	1	221	6.3	6.4	6.4
	2	627	18.0	18.3	24.7
	3	843	24.2	24.6	49.3
	4	630	18.1	18.4	67.7
	5	590	16.9	17.2	84.9
überhaupt nicht	6	518	14.9	15.1	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.669	Std dev	1.492		

1983 L22_2352

Einstellung / Studienabschluß / Beruf

60. Beschäftigen Sie sich schon heute gedanklich mit Ihrer beruflichen Tätigkeit nach Abschluß des Studiums?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

L22_2352 Gedankl.Beschäftigung m. berufl. Tätigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	725	20.8	21.3	21.3
	2	1359	39.0	39.9	61.2
	3	872	25.0	25.6	86.8
	4	274	7.9	8.0	94.8
	5	117	3.4	3.4	98.3
überhaupt nicht	6	59	1.7	1.7	100.0
Out of range		79	2.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.376	Std dev	1.112		

1983 L22_2353

Interesse / Studienabschluß / Forschung

61. Wie gern möchten Sie nach Ihrem Studium die unter a) bis e) genannten Aufgaben übernehmen?

Das möchte ich

1 sehr gern

...

6 überhaupt nicht

a) in Forschung/Entwicklung tätig sein

L22_2353 Einstellung - Tätigk. in Forschung/Entw.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	401	11.5	11.7	11.7
	2	539	15.5	15.7	27.4
	3	657	18.9	19.2	46.6
	4	539	15.5	15.7	62.3
	5	584	16.8	17.0	79.3
überhaupt nicht	6	708	20.3	20.7	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.726	Std dev	1.672		

1983 L22_2354

Interesse / Studienabschluß / Arbeit

61. Wie gern möchten Sie nach Ihrem Studium die unter a) bis e) genannten Aufgaben übernehmen?

b) mehr praktisch arbeiten

L22_2354 Einstellung - praktische Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	1527	43.8	44.5	44.5
	2	1112	31.9	32.4	76.8
	3	503	14.4	14.6	91.5
	4	185	5.3	5.4	96.9
	5	83	2.4	2.4	99.3
überhaupt nicht	6	24	.7	.7	100.0
Out of range		51	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.910	Std dev	1.062		

1983 L22_2355

Interesse / Studienabschluß / Leitungstätigkeit

61. Wie gern möchten Sie nach Ihrem Studium die unter a) bis e) genannten Aufgaben übernehmen?

c) eine Leitungstätigkeit übernehmen

L22_2355 Einstellung - Übernahme Leitungstätigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	209	6.0	6.1	6.1
	2	685	19.7	20.0	26.0
	3	1114	32.0	32.4	58.5
	4	661	19.0	19.3	77.7
	5	444	12.7	12.9	90.7
überhaupt nicht	6	320	9.2	9.3	100.0
Out of range		52	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.410	Std dev	1.351		

1983 L22_2356

Interesse / Studienabschluß / Arbeitsorganisation

61. Wie gern möchten Sie nach Ihrem Studium die unter a) bis e) genannten Aufgaben übernehmen?

d) organisatorisch-technische Aufgaben übernehmen

L22_2356 Einstellung - Übernahme org.-techn.Aufg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	135	3.9	3.9	3.9
	2	580	16.6	16.9	20.9
	3	942	27.0	27.5	48.4
	4	710	20.4	20.7	69.1
	5	560	16.1	16.3	85.4
überhaupt nicht	6	500	14.3	14.6	100.0
Out of range		58	1.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.724	Std dev	1.406		

1983 L22_2357

Interesse / Studienabschluß / Lehrtätigkeit

61. Wie gern möchten Sie nach Ihrem Studium die unter a) bis e) genannten Aufgaben übernehmen?

e) eine Lehrtätigkeit ausüben

L22_2357 Einstellung - Ausübung v. Lehrtätigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	488	14.0	14.2	14.2
	2	442	12.7	12.9	27.1
	3	499	14.3	14.5	41.6
	4	441	12.7	12.8	54.4
	5	548	15.7	15.9	70.3
überhaupt nicht	6	1020	29.3	29.7	100.0
Out of range		47	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.925	Std dev	1.811		

1983 L22_2285

Einstellung / Studium

Wie stehen Sie zu folgenden Aussagen über das Studium?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

62. Ich bin gern Student.

L22_2285 Einstellung - Identifikation als Student

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	1625	46.6	47.1	47.1
	2	1206	34.6	35.0	82.1
	3	461	13.2	13.4	95.5
	4	97	2.8	2.8	98.3
	5	41	1.2	1.2	99.5
trifft gar nicht zu	6	18	.5	.5	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.775	Std dev	.926		

1983 L22_2286

Einstellung / Studium / Engagement

63. In meinem Studium möchte ich immer das Beste geben.

L22_2286 Einstellung - im Studium das Beste geben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	954	27.4	27.7	27.7
	2	1495	42.9	43.4	71.0
	3	788	22.6	22.9	93.9
	4	144	4.1	4.2	98.1
	5	39	1.1	1.1	99.2
trifft gar nicht zu	6	28	.8	.8	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.102	Std dev	.945		

1983 L22_2287

Einstellung / Studium / Engagement

64. Wie ich mein Studium absolviere, ist mir egal, Hauptsache, ich bestehe die Prüfungen.

L22_2287 Einstellung - Hauptsache,Prüfg.bestanden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	92	2.6	2.7	2.7
	2	254	7.3	7.4	10.0
	3	601	17.2	17.4	27.5
	4	506	14.5	14.7	42.2
	5	812	23.3	23.6	65.7
trifft gar nicht zu	6	1181	33.9	34.3	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.519	Std dev	1.431		

1983 L22_2288

Einstellung / Studium / Freizeit

65. Das Studium darf nicht auf Kosten der Freizeit gehen.

L22_2288 Einstellung - keine Freizeiteinbuße

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	139	4.0	4.0	4.0
	2	309	8.9	9.0	13.0
	3	738	21.2	21.4	34.4
	4	755	21.7	21.9	56.3
	5	861	24.7	25.0	81.3
trifft gar nicht zu	6	645	18.5	18.7	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.110	Std dev	1.387		

1983 L22_2289

Einstellung / Studienleistung

66. Ich bin sicher, mein Studium erfolgreich abzuschließen.

L22_2289 Studienerfolgssicherheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	360	10.3	10.4	10.4
	2	1006	28.9	29.2	39.6
	3	1086	31.2	31.5	71.1
	4	534	15.3	15.5	86.6
	5	268	7.7	7.8	94.4
trifft gar nicht zu	6	194	5.6	5.6	100.0
Out of range		37	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.979	Std dev	1.297		

1983 L22_2556

Einstellung / Studium / Praktikum

67. Mein Vorpraktikum war eine gute Vorbereitung auf das Studium.

L22_2556 Einstell. - Vorprakt. gute Studienvorb.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	666	19.1	22.6	22.6
	2	463	13.3	15.7	38.3
	3	462	13.3	15.7	54.0
	4	284	8.1	9.6	63.6
	5	264	7.6	9.0	72.6
trifft gar nicht zu	6	807	23.2	27.4	100.0
Out of range		539	15.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.488	Std dev	1.935		

1983 L22_2290

Einstellung / Studienleistung

68. Ich bin sicher, den fachlichen Anforderungen des Studiums gerecht zu werden.

L22_2290 Sicherheit bzgl. Erfüllg. fachl.Anfordg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	214	6.1	6.2	6.2
	2	1066	30.6	30.9	37.1
	3	1346	38.6	39.1	76.2
	4	533	15.3	15.5	91.7
	5	205	5.9	5.9	97.6
trifft gar nicht zu	6	82	2.4	2.4	100.0
Out of range		39	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.911	Std dev	1.076		

1983 L22_2291

Einstellung / Studienfach / Engagement

69. Wenn mich ein fachliches Problem beschäftigt, gebe ich nicht eher Ruhe, als bis ich es gelöst habe.

L22_2291 Einstellung -Ehrgeiz b.fachl.Problemlös.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	329	9.4	9.5	9.5
	2	1058	30.4	30.7	40.2
	3	1126	32.3	32.7	72.9
	4	574	16.5	16.7	89.6
	5	248	7.1	7.2	96.8
trifft gar nicht zu	6	112	3.2	3.2	100.0
Out of range		38	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.910	Std dev	1.195		

1983 L22_2292

Einstellung / Studienfach / Engagement

70. Ich gehe in Gedanken häufig Fachproblemen nach, auch wenn ich mit anderen Dingen beschäftigt bin.

L22_2292 Häufig gedankl. Beschäftigt. m.Fachprobl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	162	4.6	4.7	4.7
	2	559	16.0	16.2	20.9
	3	971	27.9	28.2	49.1
	4	761	21.8	22.1	71.1
	5	599	17.2	17.4	88.5
trifft gar nicht zu	6	397	11.4	11.5	100.0
Out of range		36	1.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.657	Std dev	1.367		

1983 L22_2264

Einstellung / Studienfach / Engagement

71. Ich beschäftige mich gern mit Problemen des Studienfaches über das verlangte Pensum hinaus.

L22_2264 Studienengagement über verlangtes Pensum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	144	4.1	4.2	4.2
	2	462	13.3	13.4	17.6
	3	968	27.8	28.1	45.7
	4	809	23.2	23.5	69.2
	5	669	19.2	19.4	88.6
trifft gar nicht zu	6	393	11.3	11.4	100.0
Out of range		40	1.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.748	Std dev	1.335		

1983 L22_2295
Interesse / Studienfach

72. Mich interessieren auch Probleme anderer Fachgebiete.

L22_2295 Interesse für Probleme and. Fachgebiete

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	480	13.8	13.9	13.9
	2	1102	31.6	32.0	45.9
	3	1103	31.6	32.0	78.0
	4	466	13.4	13.5	91.5
	5	215	6.2	6.2	97.7
trifft gar nicht zu	6	78	2.2	2.3	100.0
Out of range		41	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.729	Std dev	1.180		

1983 L22_2296
Einstellung / Studienfach

73. Ich studiere das für mich ideale Studienfach.

L22_2296 Einstellung - studiere ideales Stud.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	464	13.3	13.5	13.5
	2	878	25.2	25.5	39.0
	3	943	27.1	27.4	66.4
	4	507	14.5	14.7	81.2
	5	343	9.8	10.0	91.2
trifft gar nicht zu	6	304	8.7	8.8	100.0
Out of range		46	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.087	Std dev	1.459		

1983 L22_2297
Einstellung / Studienfachrichtung / Gesellschaft

74. Meine Fachrichtung ist in der Gesellschaft hoch angesehen.

L22_2297 Einst. - Fachrichtg. hoh.gesell.Prestige

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	692	19.9	20.2	20.2
	2	1112	31.9	32.5	52.7
	3	840	24.1	24.5	77.2
	4	441	12.7	12.9	90.0
	5	228	6.5	6.7	96.7
trifft gar nicht zu	6	113	3.2	3.3	100.0
Out of range		59	1.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.632	Std dev	1.300		

1983 L22_2298
Einstellung / Studienfach

75. Mit meinem Studienfach fühle ich mich fest verbunden.

L22_2298 Feste Verbundenheit mit Studienfach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	672	19.3	19.5	19.5
	2	1137	32.6	33.0	52.6
	3	957	27.5	27.8	80.4
	4	390	11.2	11.3	91.7
	5	209	6.0	6.1	97.8
trifft gar nicht zu	6	76	2.2	2.2	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.580	Std dev	1.221		

1983 L22_2299
Einstellung / Beruf

76. Mit meinem künftigen Beruf fühle ich mich bereits fest verbunden.

L22_2299 Feste Verbundenheit mit künftigem Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	539	15.5	15.7	15.7
	2	942	27.0	27.4	43.2
	3	958	27.5	27.9	71.1
	4	502	14.4	14.6	85.7
	5	303	8.7	8.8	94.5
trifft gar nicht zu	6	188	5.4	5.5	100.0
Out of range		53	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.899	Std dev	1.373		

1983 L22_2229
Selbstbild / Studienleistung

77. Ich studiere erfolgreich.

L22_2229 Erfolgreiches Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	230	6.6	6.7	6.7
	2	1000	28.7	29.1	35.7
	3	1357	38.9	39.4	75.2
	4	550	15.8	16.0	91.2
	5	214	6.1	6.2	97.4
trifft gar nicht zu	6	90	2.6	2.6	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.938	Std dev	1.095		

1983 L22_2230

Selbstbild / Studium / Fähigkeit

78. Das Studium fällt mir leicht.

L22_2230 Selbstbild - mühelose Bewältig. d. Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	92	2.6	2.7	2.7
	2	482	13.8	14.0	16.7
	3	1157	33.2	33.6	50.3
	4	762	21.9	22.1	72.4
	5	495	14.2	14.4	86.8
trifft gar nicht zu	6	455	13.1	13.2	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.712	Std dev	1.314		

1983 L22_2270

Interesse / Studienfach

79. Ich kann meinen fachlichen Interessen nachgehen.

L22_2270 Möglichkeit, eig. fachl.Int. nachzugehen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	288	8.3	8.4	8.4
	2	1040	29.8	30.3	38.6
	3	1189	34.1	34.6	73.3
	4	564	16.2	16.4	89.7
	5	266	7.6	7.7	97.4
trifft gar nicht zu	6	89	2.6	2.6	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.926	Std dev	1.158		

1983 L22_2267

Student / Lehrkraft / Fördermaßnahme

80. Ich werde von den Lehrkräften individuell gefördert.

L22_2267 Individuelle Förderung durch Lehrkräfte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	80	2.3	2.3	2.3
	2	243	7.0	7.1	9.4
	3	424	12.2	12.3	21.7
	4	503	14.4	14.6	36.4
	5	673	19.3	19.6	56.0
trifft gar nicht zu	6	1513	43.4	44.0	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.742	Std dev	1.422		

1983 L22_2265

Student / Lehrkraft / Sozialbeziehung

81. Zwischen Lehrkräften und Studenten herrscht eine vertrauensvolle Atmosphäre.

L22_2265 Vertrauen zwischen Lehrkräften-Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	155	4.4	4.5	4.5
	2	659	18.9	19.2	23.7
	3	1054	30.2	30.7	54.4
	4	811	23.3	23.6	78.0
	5	531	15.2	15.5	93.5
trifft gar nicht zu	6	223	6.4	6.5	100.0
Out of range		52	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.458	Std dev	1.266		

1983 L22_2269

Student / Lehrkraft / Forschung

82. Studenten und Lehrkräfte arbeiten gemeinsam an Forschungsprojekten.

L22_2269 Gemeinsame Forsch.projekte v. Lk u.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	372	10.7	11.2	11.2
	2	689	19.8	20.7	31.8
	3	734	21.1	22.0	53.9
	4	458	13.1	13.7	67.6
	5	444	12.7	13.3	80.9
trifft gar nicht zu	6	636	18.2	19.1	100.0
Out of range		152	4.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.546	Std dev	1.656		

1983 L22_2276

Interesse / Technologie / Studienfach

83. Ich interessiere mich für die Technologie des Arbeitsprozesses in meinem Fachgebiet.

L22_2276 Interesse - Technologie d. Arb.prozesses

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	133	3.8	4.0	4.0
	2	467	13.4	14.1	18.1
	3	842	24.2	25.3	43.4
	4	607	17.4	18.3	61.7
	5	570	16.4	17.2	78.8
trifft gar nicht zu	6	703	20.2	21.2	100.0
Out of range		163	4.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.940	Std dev	1.480		

1983 L22_2496

Orientierung / Selbststudium / Kommilitone

84. Beim Selbststudium muß man sich auf Schwerpunkte konzentrieren, um erfolgreich zu sein. Woran orientieren Sie sich bei dieser Auswahl?

Ich orientiere mich dabei

1 sehr stark

...

6 gar nicht

a) an meinen Kommilitonen

L22_2496 Orientierg. Selbststudium - Kommilitonen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	254	7.3	7.4	7.4
	2	1073	30.8	31.2	38.6
	3	1200	34.4	34.9	73.5
	4	489	14.0	14.2	87.7
	5	273	7.8	7.9	95.6
gar nicht	6	151	4.3	4.4	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.973	Std dev	1.209		

1983 L22_2497

Orientierung / Selbststudium / Lehrkraft

b) Ich orientiere mich beim Selbststudium an Hinweisen der Lehrkräfte.

L22_2497 Orientierg. Selbststudium -Hinweise v.LK

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	921	26.4	26.8	26.8
	2	1703	48.9	49.5	76.3
	3	639	18.3	18.6	94.9
	4	121	3.5	3.5	98.4
	5	35	1.0	1.0	99.4
gar nicht	6	21	.6	.6	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.043	Std dev	.884		

1983 L22_2498

Orientierung / Selbststudium / Kommilitone

- c) Ich orientiere mich beim Selbststudium an Hinweisen von Studenten höherer Studienjahre.

L22_2498 Orientierg. Selbstst.-Hinweise ält.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	261	7.5	7.6	7.6
	2	1024	29.4	29.8	37.4
	3	912	26.2	26.5	63.9
	4	453	13.0	13.2	77.0
	5	425	12.2	12.4	89.4
gar nicht	6	365	10.5	10.6	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.248	Std dev	1.456		

1983 L22_2499

Orientierung / Selbststudium / Interesse / Studienfach

- d) Ich orientiere mich beim Selbststudium an meinen fachlichen Interessen.

L22_2499 Orientierg. Selbststudium -fachl. Inter.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	423	12.1	12.3	12.3
	2	1238	35.5	36.1	48.4
	3	1130	32.4	33.0	81.4
	4	372	10.7	10.8	92.2
	5	184	5.3	5.4	97.6
gar nicht	6	82	2.4	2.4	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.680	Std dev	1.136		

1983 L22_2500

Orientierung / Selbststudium / Praktiker

- e) Ich orientiere mich beim Selbststudium an Hinweisen erfahrener Praktiker.

L22_2500 Orientierg. Selbststudium -Praktikertips

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	357	10.2	10.5	10.5
	2	1048	30.1	30.7	41.2
	3	806	23.1	23.6	64.8
	4	437	12.5	12.8	77.6
	5	357	10.2	10.5	88.1
gar nicht	6	407	11.7	11.9	100.0
Out of range		73	2.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.179	Std dev	1.521		

1983 L22_2501

Orientierung / Selbststudium / Prüfung

f) Ich orientiere mich beim Selbststudium an dem, was in den nächsten Leistungskontrollen vermutlich gefordert wird.

L22_2501 Orientierg. Selbststudium -Leist.kontr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	729	20.9	21.3	21.3
	2	1491	42.8	43.5	64.7
	3	820	23.5	23.9	88.6
	4	248	7.1	7.2	95.9
	5	96	2.8	2.8	98.7
gar nicht	6	46	1.3	1.3	100.0
Out of range		55	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.309	Std dev	1.055		

1983 L22_2502

Orientierung / Selbststudium / Arbeitsanforderung

g) Ich orientiere mich beim Selbststudium an den Anforderungen meiner künftigen Tätigkeit.

L22_2502 Orientierg. Selbststudium -künft.Tätigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	410	11.8	12.0	12.0
	2	963	27.6	28.1	40.1
	3	1031	29.6	30.1	70.2
	4	517	14.8	15.1	85.3
	5	290	8.3	8.5	93.8
gar nicht	6	213	6.1	6.2	100.0
Out of range		61	1.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.986	Std dev	1.345		

1983 L22_2503

Orientierung / Selbststudium

h) Ich orientiere mich beim Selbststudium an der Sache selbst.

L22_2503 Orientierg. Selbststudium -an der"Sache"

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	496	14.2	14.7	14.7
	2	1208	34.7	35.9	50.7
	3	1146	32.9	34.1	84.7
	4	334	9.6	9.9	94.6
	5	110	3.2	3.3	97.9
gar nicht	6	70	2.0	2.1	100.0
Out of range		121	3.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.573	Std dev	1.088		

1983 L22_2504

Orientierung / Selbststudium / Wissen

- i) Ich orientiere mich beim Selbststudium an dem, was ich noch nicht verstanden habe.

L22_2504 Orientierg. Selbstst.- am Unverstandenen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	1029	29.5	30.0	30.0
	2	1530	43.9	44.6	74.6
	3	671	19.3	19.6	94.2
	4	134	3.8	3.9	98.1
	5	42	1.2	1.2	99.4
gar nicht	6	22	.6	.6	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.036	Std dev	.930		

1983 L22_2557

Orientierung / Selbststudium / Fachliteratur

- k) Ich orientiere mich beim Selbststudium an den Möglichkeiten der Literaturbeschaffung.

L22_2557 Orientierg. Selbstst.-Lit.beschaffg.mgl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	174	5.0	5.1	5.1
	2	646	18.5	18.9	24.0
	3	1113	31.9	32.6	56.6
	4	694	19.9	20.3	76.9
	5	435	12.5	12.7	89.6
gar nicht	6	355	10.2	10.4	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.478	Std dev	1.346		

1983 L22_2209

Leistungseinschätzung / Studienleistung / Prüfung

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

Darauf beziehe ich mich

1 sehr stark

...

6 überhaupt nicht

a) Prüfungsergebnisse

L22_2209 Orientierg. Leist.bewert.- Prüf.ergebn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	716	20.5	20.9	20.9
	2	1470	42.2	42.9	63.8
	3	856	24.6	25.0	88.8
	4	254	7.3	7.4	96.2
	5	93	2.7	2.7	98.9
überhaupt nicht	6	38	1.1	1.1	100.0
Out of range		58	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.315	Std dev	1.038		

1983 L22_2210

Leistungseinschätzung / Studienleistung / Prüfung

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

b) Leistungskontrollen im laufenden Semester (Testate, Klausuren u. ä.)

L22_2210 Orientierg. Leist.bewert.- Leist.kontr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	481	13.8	14.0	14.0
	2	1538	44.1	44.9	58.9
	3	990	28.4	28.9	87.8
	4	295	8.5	8.6	96.4
	5	82	2.4	2.4	98.8
überhaupt nicht	6	42	1.2	1.2	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.441	Std dev	.995		

1983 L22_2211

Leistungseinschätzung / Lehrkraft

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

c) mündliche Einschätzungen der Lehrkräfte

L22_2211 Orientierg. Leist.bewert.-Wertung der LK

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	467	13.4	13.7	13.7
	2	1357	38.9	39.7	53.3
	3	969	27.8	28.3	81.7
	4	365	10.5	10.7	92.3
	5	147	4.2	4.3	96.6
überhaupt nicht	6	115	3.3	3.4	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.624	Std dev	1.176		

1983 L22_2212

Leistungseinschätzung / Kommilitone

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

d) Meinung meiner Kommilitonen

L22_2212 Orientierg. Leist.bewert.-Meing. Kommil.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	293	8.4	8.5	8.5
	2	1234	35.4	36.0	44.5
	3	1144	32.8	33.4	77.9
	4	476	13.7	13.9	91.8
	5	169	4.8	4.9	96.7
überhaupt nicht	6	112	3.2	3.3	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.805	Std dev	1.138		

1983 L22_2214

Leistungseinschätzung / Studienleistung

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

e) Ergebnisse in der selbständigen wissenschaftlichen Arbeit

L22_2214 Orientierg. Leist.bewert.-Erg. wiss.Arb.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	301	8.6	9.0	9.0
	2	1061	30.4	31.6	40.6
	3	1039	29.8	31.0	71.5
	4	466	13.4	13.9	85.4
	5	234	6.7	7.0	92.4
überhaupt nicht	6	256	7.3	7.6	100.0
Out of range		128	3.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.012	Std dev	1.334		

1983 L22_2215

Leistungseinschätzung / Studienleistung

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

f) eigener Leistungsanspruch

L22_2215 Orientierg. Leist.bewert.-eig. Anspruch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	967	27.7	28.3	28.3
	2	1473	42.3	43.1	71.4
	3	745	21.4	21.8	93.2
	4	152	4.4	4.4	97.7
	5	46	1.3	1.3	99.0
überhaupt nicht	6	34	1.0	1.0	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.104	Std dev	.974		

1983 L22_2216

Leistungseinschätzung / Leistungsstipendium

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

g) Höhe des Leistungsstipendiums

L22_2216 Orientierg. Leist.bewert.-Höhe Lei.stip.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	48	1.4	1.4	1.4
	2	201	5.8	5.9	7.4
	3	424	12.2	12.5	19.9
	4	455	13.1	13.5	33.4
	5	440	12.6	13.0	46.4
überhaupt nicht	6	1811	52.0	53.6	100.0
Out of range		106	3.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.915	Std dev	1.389		

1983 L22_2217

Leistungseinschätzung / Studienleistung / Kommilitone

85. Wie stark beziehen Sie sich auf das unter a) bis h) Genannte, wenn Sie Ihre persönliche Studienleistung einschätzen?

h) Leistungen meiner Kommilitonen

L22_2217 Orientierg. Leist.bewert.-Leist. Kommil.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	330	9.5	9.6	9.6
	2	1179	33.8	34.4	44.1
	3	1015	29.1	29.6	73.7
	4	446	12.8	13.0	86.7
	5	230	6.6	6.7	93.4
überhaupt nicht	6	225	6.5	6.6	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.925	Std dev	1.309		

1983 L22_2358

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Seminargruppe

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

Von dieser Seite würde ich die Kritik

1 sehr ernst nehmen

...

6 überhaupt nicht ernst nehmen

a) seitens meiner FDJ-/Seminargruppe

L22_2358 Kritikannahme -seitens FDJ/Seminargruppe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	854	24.5	24.9	24.9
	2	1349	38.7	39.3	64.1
	3	859	24.6	25.0	89.1
	4	226	6.5	6.6	95.7
	5	96	2.8	2.8	98.5
überh. nicht ernst	6	51	1.5	1.5	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.276	Std dev	1.084		

1983 L22_2359

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Lehrkraft

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

b) seitens meiner Lehrkräfte

L22_2359 Kritikannahme - seitens der Lehrkräfte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	1471	42.2	42.7	42.7
	2	1382	39.7	40.2	82.9
	3	449	12.9	13.0	96.0
	4	101	2.9	2.9	98.9
	5	26	.7	.8	99.7
überh. nicht ernst	6	12	.3	.3	100.0
Out of range		44	1.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.798	Std dev	.871		

1983 L22_2360

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Eltern

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

c) seitens meiner Eltern

L22_2360 Kritikannahme - seitens der Eltern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	965	27.7	28.2	28.2
	2	1215	34.9	35.4	63.6
	3	713	20.5	20.8	84.4
	4	298	8.6	8.7	93.1
	5	142	4.1	4.1	97.2
überh. nicht ernst	6	95	2.7	2.8	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.335	Std dev	1.242		

1983 L22_2361

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Partner

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

d) seitens meines Liebesspartners

L22_2361 Kritikannahme -seitens d. Liebesspartners

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	1469	42.2	43.5	43.5
	2	1250	35.9	37.0	80.5
	3	404	11.6	12.0	92.4
	4	120	3.4	3.6	96.0
	5	51	1.5	1.5	97.5
überh. nicht ernst	6	85	2.4	2.5	100.0
Out of range		106	3.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.902	Std dev	1.107		

1983 L22_2362

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / FDJ

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

e) seitens meiner FDJ-Gruppenleitung

L22_2362 Kritikannahme -seitens d.FDJ-Grupp.leit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	673	19.3	19.6	19.6
	2	1306	37.5	38.0	57.6
	3	921	26.4	26.8	84.4
	4	310	8.9	9.0	93.4
	5	143	4.1	4.2	97.6
überh. nicht ernst	6	82	2.4	2.4	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.473	Std dev	1.165		

1983 L22_2363

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Wohnheim

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

f) seitens meines Zimmerkollektivs

L22_2363 Kritikannahme -seitens d. Zimmerkollekt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	683	19.6	21.3	21.3
	2	1218	34.9	38.0	59.3
	3	762	21.9	23.8	83.1
	4	228	6.5	7.1	90.2
	5	83	2.4	2.6	92.8
überh. nicht ernst	6	230	6.6	7.2	100.0
Out of range		281	8.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.532	Std dev	1.355		

1983 L22_2364

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Freundeskreis

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

g) seitens meines engeren Freundeskreises

L22_2364 Kritikannahme -seitens d.Freundeskreises

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	973	27.9	28.4	28.4
	2	1587	45.5	46.2	74.6
	3	622	17.8	18.1	92.7
	4	143	4.1	4.2	96.9
	5	58	1.7	1.7	98.6
überh. nicht ernst	6	49	1.4	1.4	100.0
Out of range		53	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.089	Std dev	1.002		

1983 L22_2365

Leistungsvermögen / Studienleistung / Kritik / Gewissen

86. Angenommen, Ihre Studienergebnisse entsprächen nicht Ihrem realen Leistungsvermögen, und Sie werden von verschiedenen Seiten kritisiert. Wie reagieren Sie?

h) seitens meines Gewissens

L22_2365 Kritikannahme -seitens d. eig. Gewissens

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr ernst	1	2210	63.4	64.5	64.5
	2	962	27.6	28.1	92.5
	3	200	5.7	5.8	98.3
	4	36	1.0	1.0	99.4
	5	8	.2	.2	99.6
überh. nicht ernst	6	13	.4	.4	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.457	Std dev	.729		

1983 L22_2293
Einstellung / Hochschule

Wie stehen Sie zu den folgenden Aussagen? Antworten Sie bitte jeweils:

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

87. Ein Hochschulwechsel (gleiche Fachrichtung) würde mich reizen.

L22_2293 Einstellung - Hochschulwechsel reizvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	160	4.6	4.7	4.7
	2	186	5.3	5.4	10.1
	3	237	6.8	6.9	17.0
	4	203	5.8	5.9	22.9
	5	350	10.0	10.2	33.1
überhaupt nicht	6	2292	65.8	66.9	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.122	Std dev	1.492		

1983 L22_2294
Einstellung / Studienfachrichtung

88. Ein Fachrichtungswechsel würde mich reizen.

L22_2294 Einstellung - Fachricht.wechsel reizvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	194	5.6	5.7	5.7
	2	270	7.7	7.9	13.6
	3	298	8.6	8.7	22.3
	4	184	5.3	5.4	27.7
	5	332	9.5	9.7	37.4
überhaupt nicht	6	2140	61.4	62.6	100.0
Out of range		67	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.934	Std dev	1.626		

1983 L22_2539

Einstellung / Studienfachrichtung

Nennen Sie bitte die angestrebte Fachrichtung!

Kodierung:

- 1 Technik
- 2 Pädagogik
- 3 Medizin
- 4 Wirtschaftswissenschaften
- 5 Agrarwissenschaften
- 6 Naturwissenschaften, Mathematik
- 7 Gesellschaftswissenschaften
- 8 künstlerische Fachrichtungen
- 9 Sprachen
- 10 Psychologie
- 11 Germanistik
- 12 Architektur
- 13 Pharmazie
- 14 Journalistik
- 15 andere Fächer

Filter: Nur für die, die bei L22_2294 nicht mit "6" geantwortet haben.

L22_2539 Fachrichtung, falls Wechsel, off. Frage

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Technik	1	107	3.1	13.8	13.8
Pädagogik	2	149	4.3	19.2	32.9
Medizin	3	49	1.4	6.3	39.3
Wirtsch.wissensch.	4	27	.8	3.5	42.7
Agrarwissenschaften	5	57	1.6	7.3	50.1
Naturwiss./Mathe	6	47	1.3	6.0	56.1
Ges.wissenschaften	7	38	1.1	4.9	61.0
künstler. Fachricht.	8	66	1.9	8.5	69.5
Sprachen	9	56	1.6	7.2	76.7
Psychologie	10	24	.7	3.1	79.8
Germanistik	11	14	.4	1.8	81.6
Architektur	12	11	.3	1.4	83.0
Pharmazie	13	8	.2	1.0	84.0
Journalistik	14	10	.3	1.3	85.3
andere Fächer	15	114	3.3	14.7	100.0
Out of range		2708	77.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2320
Einstellung / Studienabbruch

89. Haben Sie im Verlaufe Ihres Studiums schon einen vorzeitigen Studienabbruch in Erwägung gezogen?

- 1 ja, sehr ernsthaft
...
6 nein, in keiner Weise

L22_2320 Erwägung vorzeitige Exmatrikulation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, sehr ernsthaft	1	236	6.8	6.9	6.9
	2	303	8.7	8.8	15.7
	3	426	12.2	12.4	28.1
	4	374	10.7	10.9	39.0
	5	579	16.6	16.9	55.8
nein,in keiner Weise	6	1518	43.6	44.2	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.546	Std dev	1.653		

1983 L22_2321
Einstellung / Studienabbruch

90. Würden Sie zur Zeit Ihr Studium abbrechen wollen?

- 1 ja
2 nein

L22_2321 Vorzeit. Exmatrikul. - aktueller Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	184	5.3	5.4	5.4
nein	2	3203	91.9	94.6	100.0
Out of range		98	2.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2366

Studienjahr / Studium / Engagement

91. Im vergangenen Studienjahr wurde ein neuer Studienjahres-ablaufplan eingeführt, der mehr vorlesungsfreie Zeit vorsieht. In welcher Form haben Sie Ihre vorlesungsfreie Zeit gestaltet?

Antworten Sie bei den Aussagen a) bis i) jeweils mit

1 ja
2 nein

- a) In der vorlesungsfreien Zeit hatte ich Gelegenheit, mich mit fachlichen Fragen zu beschäftigen, die über den obligatorischen Lehrplan hinausgehen.

L22_2366 Vorles.freie Zeit-Beschäf.fakult.Fachfr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	1443	41.4	42.3	42.3
nein	2	1969	56.5	57.7	100.0
Out of range		73	2.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2367

Studienjahr / Studium / Wissenschaft

- b) In der vorlesungsfreien Zeit konnte ich an der Lösung wissenschaftlicher Aufgaben mitarbeiten.

L22_2367 Vorles.freie Zeit - Lösg. wiss. Aufgaben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	544	15.6	16.0	16.0
nein	2	2862	82.1	84.0	100.0
Out of range		79	2.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2368

Studienjahr / Studium / Studienanforderung

- c) In der vorlesungsfreien Zeit habe ich Stoff nachgearbeitet, den ich in der vorhergehenden Zeit nicht geschafft/versäumt/nicht verstanden hatte.

L22_2368 Vorles.freie Zeit - Stoff nachgearbeitet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	2616	75.1	76.6	76.6
nein	2	799	22.9	23.4	100.0
Out of range		70	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2369

Studienjahr / Studium / Jahresarbeit

- d) In der vorlesungsfreien Zeit erteilten uns die Lehrkräfte konkrete Aufgaben (z. B. Belegarbeiten, Jahresarbeit).

L22_2369 Vorles.freie Zeit - Beleg-/Jahresarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	2452	70.4	71.8	71.8
nein	2	961	27.6	28.2	100.0
Out of range		72	2.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2370

Studienjahr / Studium / Wissenschaft

- e) In der vorlesungsfreien Zeit gaben uns die Lehrkräfte die Möglichkeit, aus einem Themenkatalog interessante Aufgaben zu übernehmen.

L22_2370 Vorles.freie Zeit - Themenkatalog-Aufg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	774	22.2	22.8	22.8
nein	2	2626	75.4	77.2	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2371

Studienjahr / Studium / Erholung

- f) In der vorlesungsfreien Zeit habe ich die Gelegenheit genutzt, mich zu erholen.

L22_2371 Vorles.freie Zeit-Gelegenheit z.Erholung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	2350	67.4	68.8	68.8
nein	2	1067	30.6	31.2	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2372

Studienjahr / Studium / Prüfung

g) In der vorlesungsfreien Zeit habe ich mich auf Leistungskontrollen bzw. Prüfungen vorbereitet.

L22_2372 Vorles.freie Zeit - Prüfungsvorbereitung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	2650	76.0	77.5	77.5
nein	2	770	22.1	22.5	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2373

Studienjahr / Studium / Praktikum

h) In der vorlesungsfreien Zeit habe ich Praktika absolviert.

L22_2373 Vorles.freie Zeit - Praktika absolviert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	1610	46.2	47.3	47.3
nein	2	1791	51.4	52.7	100.0
Out of range		84	2.4	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2374

Studienjahr / Studium

i) In der vorlesungsfreien Zeit habe ich andere Aufgaben erfüllt.

L22_2374 Vorles.freie Zeit-Erfüllg.and. Aufgaben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	1053	30.2	32.0	32.0
nein	2	2233	64.1	68.0	100.0
Out of range		199	5.7	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2509
Studienjahr / Studium

Welche anderen Aufgaben haben Sie der vorlesungsfreien Zeit erfüllt?

Kodierung:

- 1 gearbeitet
- 2 familiäre Probleme gelöst (Kinderbetreuung, Haushalt, Wohnung renoviert u.ä.)
- 3 Hobby, persönliche Interessen realisiert
- 4 Sport
- 5 obligatorische Studenteneinsätze (Praktika, Studentensommer, ZV-Lager u.ä.)
- 6 weitere Angaben

Filter: Nur für die, die bei L22_2374 mit "1" geantwortet haben.

L22_2509 And.Aufg. in vorles.freier Zeit, off.Fr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gearbeitet	1	70	2.0	7.7	7.7
fam. Probleme gelöst	2	299	8.6	33.0	40.7
Hobby	3	142	4.1	15.7	56.3
Sport	4	37	1.1	4.1	60.4
oblig. Student.eins.	5	242	6.9	26.7	87.1
weitere Aufgaben	6	117	3.4	12.9	100.0
Out of range		2578	74.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2378
Bewertung / Studium / Lehrkraft / Kontakt

92. Wie bewerten Sie die vorlesungsfreie Zeit?
Antworten Sie jeweils mit:

- 1 sehr stark
- ...
- 6 überhaupt nicht

a) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, die Kontakte zu den Lehrkräften zu erweitern oder zu vertiefen.

L22_2378 Vorles.freie Zeit-Kontakte z.LK vertieft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	44	1.3	1.3	1.3
	2	165	4.7	4.8	6.1
	3	515	14.8	15.0	21.1
	4	530	15.2	15.5	36.6
	5	671	19.3	19.6	56.2
überhaupt nicht	6	1500	43.0	43.8	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.787	Std dev	1.337		

1983 L22_2379

Bewertung / Studium / Kommilitone / Sozialbeziehung

- b) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, die Beziehungen zu den Kommilitonen zu verbessern.**

L22_2379 Vorl.freie Zeit-bessere Beziehg.zu Komm.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	244	7.0	7.1	7.1
	2	791	22.7	23.1	30.2
	3	872	25.0	25.5	55.7
	4	507	14.5	14.8	70.5
	5	414	11.9	12.1	82.6
überhaupt nicht	6	596	17.1	17.4	100.0
Out of range		61	1.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.539	Std dev	1.557		

1983 L22_2380

Bewertung / Studium / Interesse / Studienfach

- c) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, die fachlichen Interessen zu realisieren.**

L22_2380 Vorl.freie Zeit-Realis. fachl.Interessen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	264	7.6	7.7	7.7
	2	888	25.5	26.0	33.7
	3	1094	31.4	32.0	65.7
	4	548	15.7	16.0	81.7
	5	323	9.3	9.4	91.1
überhaupt nicht	6	303	8.7	8.9	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.201	Std dev	1.365		

1983 L22_2381

Bewertung / Studium / Wissen

- d) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, den bisherigen Erkenntnisstand zu vertiefen bzw. zu erweitern.**

L22_2381 Vorl.freie Zeit-Vertiefg. bish.Erkenntn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	557	16.0	16.3	16.3
	2	1404	40.3	41.1	57.3
	3	835	24.0	24.4	81.8
	4	318	9.1	9.3	91.1
	5	155	4.4	4.5	95.6
überhaupt nicht	6	151	4.3	4.4	100.0
Out of range		65	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.580	Std dev	1.248		

1983 L22_2382

Bewertung / Studium / Wissen

e) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, Wissenslücken zu schließen.

L22_2382 Vorl.freie Zeit-Schließg.v.Wissenslücken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	750	21.5	21.9	21.9
	2	1406	40.3	41.1	63.1
	3	726	20.8	21.2	84.3
	4	255	7.3	7.5	91.8
	5	136	3.9	4.0	95.8
überhaupt nicht	6	144	4.1	4.2	100.0
Out of range		68	2.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.430	Std dev	1.256		

1983 L22_2383

Bewertung / Studium / Wissenschaft / Interesse

f) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, das Interesse an der wissenschaftlichen Arbeit zu wecken bzw. zu erhöhen.

L22_2383 Vorles.freie Zeit-Int.an wiss.Arb.erhöht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	173	5.0	5.1	5.1
	2	498	14.3	14.6	19.7
	3	981	28.1	28.8	48.4
	4	761	21.8	22.3	70.7
	5	468	13.4	13.7	84.5
überhaupt nicht	6	530	15.2	15.5	100.0
Out of range		74	2.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.716	Std dev	1.417		

1983 L22_2384

Bewertung / Studium / Studienwunsch

g) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, meinen Studienwunsch zu bekräftigen.

L22_2384 Vorles.freie Zeit-Bekräftig. Stud.wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	210	6.0	6.2	6.2
	2	573	16.4	16.8	23.0
	3	905	26.0	26.6	49.6
	4	660	18.9	19.4	69.0
	5	493	14.1	14.5	83.4
überhaupt nicht	6	564	16.2	16.6	100.0
Out of range		80	2.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.689	Std dev	1.485		

1983 L22_2385

Bewertung / Studium / Beruf

- h) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, mein Berufsbild zu vervollkommen.**

L22_2385 Vorles.fr. Zeit-Berufsbild vervollkommn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	172	4.9	5.0	5.0
	2	613	17.6	18.0	23.0
	3	840	24.1	24.6	47.7
	4	634	18.2	18.6	66.2
	5	489	14.0	14.3	80.6
überhaupt nicht	6	662	19.0	19.4	100.0
Out of range		75	2.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.774	Std dev	1.513		

1983 L22_2386

Bewertung / Studium / Allgemeinbildung

- i) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, meine Allgemeinbildung zu erweitern.**

L22_2386 Vorles.freie Zeit-Erweitg.Allgemeinbild.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	452	13.0	13.2	13.2
	2	1337	38.4	39.1	52.3
	3	930	26.7	27.2	79.5
	4	373	10.7	10.9	90.4
	5	177	5.1	5.2	95.6
überhaupt nicht	6	150	4.3	4.4	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.689	Std dev	1.239		

1983 L22_2387

Bewertung / Studium / Fähigkeit / Wissenschaft

- k) Die vorlesungsfreie Zeit trug dazu bei, meine Fähigkeiten in der Beherrschung wissenschaftlicher Arbeitsmethoden zu ergänzen.**

L22_2387 Vorles.freie Zeit-bess.wiss. Arbeitsstil

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	168	4.8	5.0	5.0
	2	674	19.3	19.9	24.8
	3	1040	29.8	30.7	55.5
	4	606	17.4	17.9	73.3
	5	417	12.0	12.3	85.6
überhaupt nicht	6	487	14.0	14.4	100.0
Out of range		93	2.7	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.557	Std dev	1.431		

1983 L22_2300

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

Mit den nächsten Fragen kommen wir zu einigen Bereichen Ihres Leistungsvermögens.

93. Wie stark leiden Sie unter den von a) bis n) genannten Beschwerden?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Schlaflosigkeit

L22_2300 Beschwerden - Schlaflosigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	36	1.0	1.0	1.0
	2	148	4.2	4.3	5.4
	3	321	9.2	9.3	14.7
	4	346	9.9	10.1	24.8
	5	773	22.2	22.5	47.3
überhaupt nicht	6	1813	52.0	52.7	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.069	Std dev	1.246		

1983 L22_2301

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

b) leide unter Kopfschmerzen

L22_2301 Beschwerden - Kopfschmerzen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	84	2.4	2.4	2.4
	2	266	7.6	7.7	10.2
	3	496	14.2	14.4	24.6
	4	544	15.6	15.8	40.4
	5	913	26.2	26.5	66.9
überhaupt nicht	6	1137	32.6	33.1	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.554	Std dev	1.398		

1983 L22_2302

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

c) leide unter Magenschmerzen

L22_2302 Beschwerden - Magenschmerzen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	62	1.8	1.8	1.8
	2	157	4.5	4.6	6.4
	3	321	9.2	9.3	15.7
	4	350	10.0	10.2	25.9
	5	629	18.0	18.3	44.2
überhaupt nicht	6	1921	55.1	55.8	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.061	Std dev	1.315		

1983 L22_2303

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

d) leide unter Herz-Kreislauf-Störungen

L22_2303 Beschwerden - Herz-Kreislauf-Störungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	49	1.4	1.4	1.4
	2	150	4.3	4.4	5.8
	3	258	7.4	7.5	13.3
	4	260	7.5	7.6	20.9
	5	529	15.2	15.4	36.2
überhaupt nicht	6	2192	62.9	63.8	100.0
Out of range		47	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.224	Std dev	1.259		

1983 L22_2304

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

e) leide unter Konzentrationsschwäche

L22_2304 Beschwerden - Konzentrationsschwäche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	103	3.0	3.0	3.0
	2	383	11.0	11.1	14.1
	3	866	24.8	25.2	39.3
	4	905	26.0	26.3	65.6
	5	816	23.4	23.7	89.4
überhaupt nicht	6	365	10.5	10.6	100.0
Out of range		47	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.885	Std dev	1.271		

1983 L22_2305

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

f) leide unter Minderwertigkeitsgefühl/Depression

L22_2305 Beschwerden - Minderwertigk./Depression

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	65	1.9	1.9	1.9
	2	156	4.5	4.5	6.4
	3	339	9.7	9.9	16.3
	4	432	12.4	12.6	28.9
	5	819	23.5	23.8	52.7
überhaupt nicht	6	1624	46.6	47.3	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.938	Std dev	1.304		

1983 L22_2306

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

g) leide unter Prüfungsangst

L22_2306 Beschwerden - Prüfungsangst

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	556	16.0	16.2	16.2
	2	793	22.8	23.1	39.2
	3	808	23.2	23.5	62.7
	4	619	17.8	18.0	80.7
	5	471	13.5	13.7	94.4
überhaupt nicht	6	192	5.5	5.6	100.0
Out of range		46	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.067	Std dev	1.450		

1983 L22_2307

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

h) leide unter Nicht-abschalten-können

L22_2307 Beschwerden - Nicht-abschalten-können

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	145	4.2	4.2	4.2
	2	410	11.8	11.9	16.1
	3	620	17.8	18.0	34.2
	4	516	14.8	15.0	49.2
	5	678	19.5	19.7	68.9
überhaupt nicht	6	1071	30.7	31.1	100.0
Out of range		45	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.275	Std dev	1.550		

1983 L22_2308**Leistungsvermögen / Befindlichkeit / Sozialbeziehung****i) leide unter Hemmungen gegenüber dem anderen Geschlecht**

L22_2308 Beschwerden - Hemmg. gegüb. and. Geschl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	40	1.1	1.2	1.2
	2	89	2.6	2.6	3.8
	3	198	5.7	5.8	9.5
	4	283	8.1	8.3	17.8
	5	788	22.6	23.0	40.8
überhaupt nicht	6	2032	58.3	59.2	100.0
Out of range		55	1.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.270	Std dev	1.120		

1983 L22_2309**Leistungsvermögen / Befindlichkeit / Sozialbeziehung****k) leide unter Hemmungen gegenüber Gleichaltrigen**

L22_2309 Beschwerden - Hemmg. gegüb. Gleichaltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	17	.5	.5	.5
	2	42	1.2	1.2	1.7
	3	105	3.0	3.1	4.8
	4	184	5.3	5.4	10.1
	5	677	19.4	19.7	29.8
überhaupt nicht	6	2411	69.2	70.2	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	5.531	Std dev	.886		

1983 L22_2310**Leistungsvermögen / Befindlichkeit / Sozialbeziehung / Lehrkraft****l) leide unter Hemmungen gegenüber Lehrkräften**

L22_2310 Beschwerden - Hemmg. gegüb. Lehrkräften

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	40	1.1	1.2	1.2
	2	158	4.5	4.6	5.8
	3	479	13.7	13.9	19.7
	4	665	19.1	19.4	39.1
	5	989	28.4	28.8	67.8
überhaupt nicht	6	1105	31.7	32.2	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.665	Std dev	1.249		

1983 L22_2311

Leistungsvermögen / Befindlichkeit

m) leide unter Angst, nicht alles zu schaffen

L22_2311 Beschw. - Angst, nicht alles zu schaffen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	255	7.3	7.4	7.4
	2	529	15.2	15.4	22.8
	3	791	22.7	23.0	45.8
	4	654	18.8	19.0	64.9
	5	721	20.7	21.0	85.8
überhaupt nicht	6	487	14.0	14.2	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.733	Std dev	1.490		

1983 L22_2312

Leistungsvermögen / Befindlichkeit / Sozialbeziehung

n) leide unter Angst, öffentlich aufzutreten

L22_2312 Beschwerden - Angst, öffentl.aufzutreten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	111	3.2	3.2	3.2
	2	343	9.8	10.0	13.2
	3	640	18.4	18.6	31.8
	4	621	17.8	18.1	49.9
	5	880	25.3	25.6	75.5
überhaupt nicht	6	843	24.2	24.5	100.0
Out of range		47	1.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	4.264	Std dev	1.430		

1983 L22_2318
Befindlichkeit / Leistungsvermögen

94. Schätzen Sie sich unter a) bis e) bitte selbst ein!
Antworten Sie jeweils:

1 sehr
...
6 überhaupt nicht

a) Ich fühle mich in letzter Zeit körperlich leistungsfähig.

L22_2318 Persönl. Befinden - körperl. leistungsfähig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr	1	484	13.9	14.1	14.1
	2	1416	40.6	41.3	55.4
	3	1002	28.8	29.2	84.6
	4	363	10.4	10.6	95.2
	5	119	3.4	3.5	98.6
überhaupt nicht	6	47	1.3	1.4	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.521	Std dev	1.056		

1983 L22_2319
Befindlichkeit / Leistungsvermögen

b) Ich fühle mich in letzter Zeit geistig leistungsfähig.

L22_2319 Persönl. Befinden - geistig leistungsfähig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr	1	323	9.3	9.4	9.4
	2	1583	45.4	46.1	55.5
	3	1167	33.5	34.0	89.5
	4	252	7.2	7.3	96.9
	5	84	2.4	2.4	99.3
überhaupt nicht	6	23	.7	.7	100.0
Out of range		53	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.493	Std dev	.901		

1983 L22_2322
Befindlichkeit / Optimismus

c) Ich fühle mich in letzter Zeit optimistisch.

L22_2322 Persönliches Befinden - optimistisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr	1	666	19.1	19.4	19.4
	2	1263	36.2	36.8	56.2
	3	907	26.0	26.4	82.7
	4	340	9.8	9.9	92.6
	5	148	4.2	4.3	96.9
überhaupt nicht	6	107	3.1	3.1	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.523	Std dev	1.212		

1983 L22_2323
Befindlichkeit / Sexualität / Zufriedenheit

d) Ich fühle mich in letzter Zeit sexuell zufrieden.

L22_2323 Persönliches Befinden - sex. zufrieden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr	1	881	25.3	26.1	26.1
	2	978	28.1	29.0	55.1
	3	647	18.6	19.2	74.2
	4	366	10.5	10.8	85.1
	5	225	6.5	6.7	91.7
überhaupt nicht	6	279	8.0	8.3	100.0
Out of range		109	3.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.678	Std dev	1.533		

1983 L22_2324
Befindlichkeit / Glück

e) Ich fühle mich in letzter Zeit rundum glücklich.

L22_2324 Persönliches Befinden - rundum glücklich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr	1	336	9.6	9.8	9.8
	2	983	28.2	28.8	38.6
	3	1075	30.8	31.5	70.0
	4	525	15.1	15.4	85.4
	5	266	7.6	7.8	93.2
überhaupt nicht	6	233	6.7	6.8	100.0
Out of range		67	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.030	Std dev	1.326		

1983 L22_2313

Genußmittel / Rauchen / Gewohnheit

95. Rauchen Sie?

- 1 ja, täglich oder fast täglich
- 2 ja, aber nur gelegentlich
- 3 nein

L22_2313 Rauchen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, (fast) täglich	1	782	22.4	22.8	22.8
ja, nur gelegentlich	2	436	12.5	12.7	35.5
nein	3	2217	63.6	64.5	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2314

Genußmittel / Rauchen / Gewohnheit

96. Wieviel Zigaretten rauchen Sie durchschnittlich pro Tag?
Anzahl bitte direkt eintragen!

Filter: Nur für die, die bei L22_2313 mit "1" oder "2" geantwortet haben.

L22_2314 Zigarettenkonsum pro Tag

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	395	11.3	25.9	25.9
	1	179	5.1	11.7	37.6
	2	97	2.8	6.4	43.9
	3	81	2.3	5.3	49.2
	4	47	1.3	3.1	52.3
	5	103	3.0	6.7	59.1
	6	64	1.8	4.2	63.3
	7	39	1.1	2.6	65.8
	8	54	1.5	3.5	69.4
	9	10	.3	.7	70.0
	10	174	5.0	11.4	81.4
	11	3	.1	.2	81.6
	12	27	.8	1.8	83.4
	13	2	.1	.1	83.5
	14	5	.1	.3	83.8
	15	111	3.2	7.3	91.1
	17	2	.1	.1	91.2
	18	3	.1	.2	91.4
	19	1	.0	.1	91.5
	20	110	3.2	7.2	98.7
	25	12	.3	.8	99.5
	30	3	.1	.2	99.7
	31	1	.0	.1	99.7
	35	1	.0	.1	99.8
	40	2	.1	.1	99.9
	45	1	.0	.1	100.0
Out of range		1958	56.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	6.054	Std dev	6.705		

1983 L22_2128

Krankheitshäufigkeit / Studienjahr

97. Wieviel Tage waren Sie im 1. Studienjahr krankgeschrieben (ohne Ausfälle durch Schwangerschaft oder Krankheit der Kinder)?
Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2128 Anzahl Tage krankgeschrieben - 1.Stj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1110	31.9	36.3	36.3
	1	58	1.7	1.9	38.2
	2	127	3.6	4.2	42.4
	3	138	4.0	4.5	46.9
	4	113	3.2	3.7	50.6
	5	212	6.1	6.9	57.5
	6	68	2.0	2.2	59.8
	7	151	4.3	4.9	64.7
	8	106	3.0	3.5	68.2
	9	20	.6	.7	68.8
	10	248	7.1	8.1	76.9
	11	8	.2	.3	77.2
	12	35	1.0	1.1	78.3
	13	6	.2	.2	78.5
	14	170	4.9	5.6	84.1
	15	65	1.9	2.1	86.2
	16	14	.4	.5	86.7
	17	3	.1	.1	86.8
	18	11	.3	.4	87.1
	19	3	.1	.1	87.2
	20	115	3.3	3.8	91.0
	21	44	1.3	1.4	92.4
	22	1	.0	.0	92.5
	23	1	.0	.0	92.5
	24	7	.2	.2	92.7
	25	29	.8	.9	93.7
	26	3	.1	.1	93.8
	27	1	.0	.0	93.8
	28	11	.3	.4	94.2
	29	2	.1	.1	94.2
	30	56	1.6	1.8	96.1
	31	3	.1	.1	96.2
	32	2	.1	.1	96.2
	35	17	.5	.6	96.8
	36	1	.0	.0	96.8
	38	7	.2	.2	97.1
	40	17	.5	.6	97.6
	42	4	.1	.1	97.7
	44	1	.0	.0	97.8
	45	1	.0	.0	97.8
	48	2	.1	.1	97.9
	49	1	.0	.0	97.9
	50	9	.3	.3	98.2
	55	1	.0	.0	98.2
	56	1	.0	.0	98.3
	60	11	.3	.4	98.6
	62	1	.0	.0	98.7
	63	1	.0	.0	98.7
	65	1	.0	.0	98.7
	69	1	.0	.0	98.8
	70	4	.1	.1	98.9
	72	1	.0	.0	98.9
	75	1	.0	.0	99.0

L22_2128 Anzahl Tage krankgeschrieben - 1.Stj. (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	76	1	.0	.0	99.0
	77	1	.0	.0	99.0
	80	7	.2	.2	99.2
	84	1	.0	.0	99.3
	90	1	.0	.0	99.3
	91	1	.0	.0	99.3
	100	1	.0	.0	99.4
	108	1	.0	.0	99.4
	110	5	.1	.2	99.6
	111	1	.0	.0	99.6
	122	1	.0	.0	99.6
	130	2	.1	.1	99.7
	140	1	.0	.0	99.7
	161	1	.0	.0	99.8
	174	1	.0	.0	99.8
	176	1	.0	.0	99.8
	200	3	.1	.1	99.9
	210	1	.0	.0	100.0
	212	1	.0	.0	100.0
Out of range		429	12.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	8.488	Std dev	16.026		

1983 L22_2130

Krankheitshäufigkeit / Studienjahr

98. Wieviele Krankschreibungen betraf dies?
Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2130 Anzahl Krankschreibungen - 1.Stj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1092	31.3	36.2	36.2
	1	1019	29.2	33.8	69.9
	2	571	16.4	18.9	88.9
	3	198	5.7	6.6	95.4
	4	63	1.8	2.1	97.5
	5	30	.9	1.0	98.5
	6	10	.3	.3	98.8
	7	6	.2	.2	99.0
	8	5	.1	.2	99.2
	10	8	.2	.3	99.5
	11	2	.1	.1	99.5
	12	5	.1	.2	99.7
	14	1	.0	.0	99.7
	15	2	.1	.1	99.8
	20	1	.0	.0	99.8
	23	1	.0	.0	99.9
	40	1	.0	.0	99.9
	50	2	.1	.1	100.0
	60	1	.0	.0	100.0
Out of range		467	13.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.242	Std dev	2.353		

1983 L22_2001

Einkommen

99. Wieviel Geld steht Ihnen monatlich zur Verfügung?
Bitte in vollen Markbeträgen direkt eintragen!

a) Stipendium (einschließlich Leistungs- und Sonderstipendium)

L22_2001 Monatl. Finanzbudget- Stipendium (Mark)

Mean	246.522	Std dev	84.996
Minimum	.000	Maximum	900.000

1983 L22_2002

Einkommen

99. Wieviel Geld steht Ihnen monatlich zur Verfügung?

b) von Eltern, Ehegatten, Verwandten

L22_2002 Monatl. Finanzbudget- von Verwandten (M)

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0		1029	29.5	34.2	34.2	
1		1	.0	.0	34.3	
5		8	.2	.3	34.5	
9		1	.0	.0	34.6	
10		59	1.7	2.0	36.5	
15		5	.1	.2	36.7	
16		1	.0	.0	36.7	
20		226	6.5	7.5	44.3	
25		11	.3	.4	44.6	
29		1	.0	.0	44.7	
30		70	2.0	2.3	47.0	
35		4	.1	.1	47.1	
40		47	1.3	1.6	48.7	
45		3	.1	.1	48.8	
50		600	17.2	20.0	68.8	
55		3	.1	.1	68.9	
60		33	.9	1.1	70.0	
65		7	.2	.2	70.2	
70		19	.5	.6	70.8	
75		8	.2	.3	71.1	
80		45	1.3	1.5	72.6	
85		1	.0	.0	72.6	
90		6	.2	.2	72.8	
95		1	.0	.0	72.8	
100		516	14.8	17.2	90.0	
105		2	.1	.1	90.1	
110		6	.2	.2	90.3	
111		1	.0	.0	90.3	
115		1	.0	.0	90.3	
120		13	.4	.4	90.8	
125		4	.1	.1	90.9	
127		1	.0	.0	90.9	
130		8	.2	.3	91.2	
135		2	.1	.1	91.3	
140		1	.0	.0	91.3	
145		1	.0	.0	91.3	
150		81	2.3	2.7	94.0	

L22_2002 Monatl. Finanzbudget- von Verwandten (M) (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	155	1	.0	.0	94.1
	160	1	.0	.0	94.1
	165	1	.0	.0	94.1
	170	1	.0	.0	94.2
	180	1	.0	.0	94.2
	190	1	.0	.0	94.2
	200	72	2.1	2.4	96.6
	202	1	.0	.0	96.7
	215	1	.0	.0	96.7
	225	1	.0	.0	96.7
	242	1	.0	.0	96.8
	250	4	.1	.1	96.9
	260	1	.0	.0	96.9
	270	1	.0	.0	97.0
	280	1	.0	.0	97.0
	290	1	.0	.0	97.0
	300	11	.3	.4	97.4
	310	1	.0	.0	97.4
	320	2	.1	.1	97.5
	340	1	.0	.0	97.5
	350	2	.1	.1	97.6
	360	2	.1	.1	97.7
	400	4	.1	.1	97.8
	415	1	.0	.0	97.8
	420	2	.1	.1	97.9
	445	1	.0	.0	97.9
	450	5	.1	.2	98.1
	500	11	.3	.4	98.5
	505	1	.0	.0	98.5
	540	1	.0	.0	98.5
	565	1	.0	.0	98.6
	582	1	.0	.0	98.6
	600	5	.1	.2	98.8
	615	1	.0	.0	98.8
	620	1	.0	.0	98.8
	625	1	.0	.0	98.9
	627	1	.0	.0	98.9
	650	9	.3	.3	99.2
	670	1	.0	.0	99.2
	675	1	.0	.0	99.3
	700	9	.3	.3	99.6
	740	1	.0	.0	99.6
	800	3	.1	.1	99.7
	850	3	.1	.1	99.8
	870	1	.0	.0	99.8
	900	4	.1	.1	100.0
	999	1	.0	.0	100.0
	.	480	13.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	61.592	Std dev	104.369		

1983 L22_2003
Einkommen

99. Wieviel Geld steht Ihnen monatlich zur Verfügung?

c) aus Nebenarbeit während der Studienzeit

L22_2003 Monatl. Finanzbudget - Nebenarbeit (M)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1917	55.0	73.7	73.7
	2	1	.0	.0	73.7
	5	10	.3	.4	74.1
	6	2	.1	.1	74.2
	10	59	1.7	2.3	76.4
	15	2	.1	.1	76.5
	20	103	3.0	4.0	80.5
	25	12	.3	.5	80.9
	28	1	.0	.0	81.0
	30	85	2.4	3.3	84.2
	32	1	.0	.0	84.3
	35	10	.3	.4	84.7
	40	38	1.1	1.5	86.1
	48	1	.0	.0	86.2
	50	146	4.2	5.6	91.8
	55	2	.1	.1	91.9
	60	28	.8	1.1	92.9
	64	1	.0	.0	93.0
	66	1	.0	.0	93.0
	70	25	.7	1.0	94.0
	75	2	.1	.1	94.0
	78	2	.1	.1	94.1
	80	28	.8	1.1	95.2
	84	1	.0	.0	95.2
	90	1	.0	.0	95.3
	100	51	1.5	2.0	97.2
	111	1	.0	.0	97.3
	120	8	.2	.3	97.6
	140	2	.1	.1	97.7
	150	13	.4	.5	98.2
	160	1	.0	.0	98.2
	200	15	.4	.6	98.8
	204	1	.0	.0	98.8
	230	1	.0	.0	98.8
	240	3	.1	.1	99.0
	250	1	.0	.0	99.0
	300	9	.3	.3	99.3
	303	1	.0	.0	99.4
	350	2	.1	.1	99.5
	400	6	.2	.2	99.7
	500	2	.1	.1	99.8
	600	2	.1	.1	99.8
	700	1	.0	.0	99.9
	999	3	.1	.1	100.0
	.	883	25.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	17.766	Std dev	58.640		

1983 L22_2004
Einkommen

99. Wieviel Geld steht Ihnen monatlich zur Verfügung?

d) sonstige Einkommen

L22_2004 Monatl. Finanzbudget-sonst.Einkommen (M)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	2166	62.2	85.7	85.7
	5	2	.1	.1	85.8
	6	1	.0	.0	85.8
	10	26	.7	1.0	86.8
	15	3	.1	.1	86.9
	20	37	1.1	1.5	88.4
	25	1	.0	.0	88.4
	30	23	.7	.9	89.4
	35	1	.0	.0	89.4
	40	9	.3	.4	89.8
	45	2	.1	.1	89.8
	50	59	1.7	2.3	92.2
	55	1	.0	.0	92.2
	60	7	.2	.3	92.5
	62	1	.0	.0	92.5
	70	8	.2	.3	92.8
	75	4	.1	.2	93.0
	78	1	.0	.0	93.0
	80	9	.3	.4	93.4
	100	68	2.0	2.7	96.1
	102	1	.0	.0	96.1
	103	1	.0	.0	96.2
	105	4	.1	.2	96.3
	106	1	.0	.0	96.4
	107	1	.0	.0	96.4
	108	1	.0	.0	96.4
	111	1	.0	.0	96.5
	115	1	.0	.0	96.5
	120	6	.2	.2	96.8
	122	1	.0	.0	96.8
	123	1	.0	.0	96.8
	125	2	.1	.1	96.9
	126	1	.0	.0	97.0
	130	2	.1	.1	97.0
	133	1	.0	.0	97.1
	137	1	.0	.0	97.1
	142	1	.0	.0	97.2
	145	1	.0	.0	97.2
	150	7	.2	.3	97.5
	152	1	.0	.0	97.5
	158	2	.1	.1	97.6
	160	2	.1	.1	97.7
	165	1	.0	.0	97.7
	170	1	.0	.0	97.7
	172	1	.0	.0	97.8
	190	1	.0	.0	97.8
	200	12	.3	.5	98.3
	230	1	.0	.0	98.3
	240	1	.0	.0	98.4
	248	1	.0	.0	98.4
	250	8	.2	.3	98.7
	255	1	.0	.0	98.8

L22_2004 Monatl. Finanzbudget-sonst.Einkommen (M) (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	260	1	.0	.0	98.8
	265	1	.0	.0	98.9
	270	1	.0	.0	98.9
	271	1	.0	.0	98.9
	279	1	.0	.0	99.0
	282	1	.0	.0	99.0
	297	1	.0	.0	99.1
	300	2	.1	.1	99.1
	305	1	.0	.0	99.2
	308	1	.0	.0	99.2
	310	1	.0	.0	99.2
	320	1	.0	.0	99.3
	330	1	.0	.0	99.3
	350	1	.0	.0	99.4
	386	1	.0	.0	99.4
	400	2	.1	.1	99.5
	404	1	.0	.0	99.5
	420	1	.0	.0	99.6
	500	1	.0	.0	99.6
	600	3	.1	.1	99.7
	700	2	.1	.1	99.8
	750	1	.0	.0	99.8
	780	1	.0	.0	99.9
	800	1	.0	.0	99.9
	900	1	.0	.0	100.0
	999	1	.0	.0	100.0
	.	957	27.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	15.756	Std dev	64.467		

1983 L22_2472
Kauf / Fachliteratur

100. Geben Sie bitte unter a) und b) an, wieviel Bücher Sie seit
Studienbeginn schätzungsweise gekauft haben.
Anzahl bitte direkt eintragen!

a) Lehr- und Fachbücher

L22_2472 Bücherkauf im Studium-Lehr-/Fachb.(Anz.)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	16	.5	.5	.5
	1	24	.7	.7	1.2
	2	34	1.0	1.0	2.2
	3	66	1.9	1.9	4.1
	4	46	1.3	1.3	5.4
	5	167	4.8	4.9	10.3
	6	50	1.4	1.5	11.8
	7	25	.7	.7	12.5
	8	86	2.5	2.5	15.0
	9	21	.6	.6	15.6
	10	607	17.4	17.7	33.3
	11	6	.2	.2	33.5
	12	66	1.9	1.9	35.4
	13	6	.2	.2	35.6
	14	9	.3	.3	35.9
	15	355	10.2	10.4	46.2
	16	7	.2	.2	46.4
	17	10	.3	.3	46.7
	18	27	.8	.8	47.5
	19	5	.1	.1	47.6
	20	706	20.3	20.6	68.2
	21	6	.2	.2	68.4
	22	4	.1	.1	68.5
	23	1	.0	.0	68.6
	24	4	.1	.1	68.7
	25	206	5.9	6.0	74.7
	26	2	.1	.1	74.7
	27	6	.2	.2	74.9
	28	13	.4	.4	75.3
	29	3	.1	.1	75.4
	30	382	11.0	11.1	86.5
	31	1	.0	.0	86.6
	32	4	.1	.1	86.7
	33	1	.0	.0	86.7
	34	1	.0	.0	86.7
	35	77	2.2	2.2	89.0
	36	2	.1	.1	89.0
	40	148	4.2	4.3	93.3
	42	2	.1	.1	93.4
	43	1	.0	.0	93.4
	45	22	.6	.6	94.1
	50	106	3.0	3.1	97.2
	52	2	.1	.1	97.2
	55	4	.1	.1	97.3
	60	31	.9	.9	98.2
	70	7	.2	.2	98.5
	75	2	.1	.1	98.5
	80	11	.3	.3	98.8
	88	1	.0	.0	98.9
	90	1	.0	.0	98.9
	100	11	.3	.3	99.2

L22_2472 Bücherkauf im Studium-Lehr-/Fachb.(Anz.) (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	111	1	.0	.0	99.2
	115	2	.1	.1	99.3
	120	1	.0	.0	99.3
	125	1	.0	.0	99.4
	130	2	.1	.1	99.4
	150	5	.1	.1	99.6
	200	2	.1	.1	99.6
	202	1	.0	.0	99.6
	250	7	.2	.2	99.9
	251	1	.0	.0	99.9
	300	2	.1	.1	99.9
	402	1	.0	.0	100.0
	550	1	.0	.0	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	21.520	Std dev	23.455		

1983 L22_2473
Kauf / Belletristik

b) belletristische/schöngeistige Bücher seit Studienbeginn gekauft

L22_2473 Bücherkauf im Studium - belletr.B.(Anz.)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	249	7.1	7.3	7.3
	1	96	2.8	2.8	10.1
	2	278	8.0	8.2	18.3
	3	179	5.1	5.3	23.6
	4	139	4.0	4.1	27.7
	5	410	11.8	12.1	39.7
	6	103	3.0	3.0	42.8
	7	47	1.3	1.4	44.1
	8	153	4.4	4.5	48.6
	9	37	1.1	1.1	49.7
	10	663	19.0	19.5	69.2
	11	5	.1	.1	69.4
	12	44	1.3	1.3	70.7
	13	10	.3	.3	71.0
	14	4	.1	.1	71.1
	15	200	5.7	5.9	77.0
	16	6	.2	.2	77.1
	17	4	.1	.1	77.3
	18	12	.3	.4	77.6
	19	2	.1	.1	77.7
	20	319	9.2	9.4	87.1
	21	1	.0	.0	87.1
	24	2	.1	.1	87.1
	25	64	1.8	1.9	89.0
	26	1	.0	.0	89.1
	28	1	.0	.0	89.1
	30	169	4.8	5.0	94.1
	32	2	.1	.1	94.1
	34	1	.0	.0	94.1
	35	21	.6	.6	94.8
	40	66	1.9	1.9	96.7
	42	1	.0	.0	96.7
	45	3	.1	.1	96.8
	50	60	1.7	1.8	98.6
	51	1	.0	.0	98.6
	60	19	.5	.6	99.2
	67	1	.0	.0	99.2
	70	2	.1	.1	99.3
	80	12	.3	.4	99.6
	90	6	.2	.2	99.8
	99	7	.2	.2	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	11.921	Std dev	12.988		

1983 L22_2133

Wegezeit / Vorlesung / Seminar

101. Wieviel Zeit benötigen Sie durchschnittlich für die unter a) bis f) genannten einmaligen Wege von der Unterkunft (hin und zurück)? Bitte direkt in Minuten angeben!

a) zu Vorlesungs- und Seminarräumen

L22_2133 Wegezeit zu Vorles.-/Seminarräumen (min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	2	.1	.1	.1
	1	4	.1	.1	.2
	2	12	.3	.4	.5
	3	13	.4	.4	.9
	4	5	.1	.1	1.1
	5	173	5.0	5.1	6.1
	6	7	.2	.2	6.3
	7	9	.3	.3	6.6
	8	19	.5	.6	7.1
	10	302	8.7	8.8	16.0
	12	5	.1	.1	16.1
	13	1	.0	.0	16.2
	14	3	.1	.1	16.3
	15	305	8.8	8.9	25.2
	16	3	.1	.1	25.3
	17	2	.1	.1	25.3
	18	2	.1	.1	25.4
	20	378	10.8	11.1	36.5
	25	80	2.3	2.3	38.8
	30	536	15.4	15.7	54.5
	33	2	.1	.1	54.6
	34	1	.0	.0	54.6
	35	46	1.3	1.3	55.9
	39	1	.0	.0	56.0
	40	249	7.1	7.3	63.3
	45	138	4.0	4.0	67.3
	50	90	2.6	2.6	69.9
	60	447	12.8	13.1	83.0
	61	1	.0	.0	83.0
	65	7	.2	.2	83.3
	70	29	.8	.8	84.1
	75	5	.1	.1	84.2
	80	51	1.5	1.5	85.7
	85	1	.0	.0	85.8
	90	241	6.9	7.1	92.8
	95	13	.4	.4	93.2
	100	54	1.5	1.6	94.8
	105	1	.0	.0	94.8
	110	6	.2	.2	95.0
	111	1	.0	.0	95.0
	115	1	.0	.0	95.1
	120	120	3.4	3.5	98.6
	130	5	.1	.1	98.7
	140	4	.1	.1	98.8
	145	1	.0	.0	98.9
	150	13	.4	.4	99.2
	160	1	.0	.0	99.3
	180	18	.5	.5	99.8
	190	1	.0	.0	99.8
	200	4	.1	.1	99.9

L22_2133 Wegezeit zu Vorles.-/Seminarräumen (min) (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	201	1	.0	.0	100.0
	215	1	.0	.0	100.0
Out of range		70	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	41.824	Std dev	33.114		

1983 L22_2134
 Wegezeit / Bibliothek

101. Wieviel Zeit benötigen Sie durchschnittlich für die unter a) bis f) genannten einmaligen Wege von der Unterkunft (hin und zurück)?

b) zur Bibliothek, in der Sie arbeiten

L22_2134 Wegezeit zur Bibliothek (min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	129	3.7	3.8	3.8
	1	10	.3	.3	4.1
	2	15	.4	.4	4.6
	3	13	.4	.4	5.0
	4	2	.1	.1	5.0
	5	244	7.0	7.3	12.3
	6	6	.2	.2	12.5
	7	10	.3	.3	12.8
	8	14	.4	.4	13.2
	9	3	.1	.1	13.3
	10	380	10.9	11.3	24.6
	12	2	.1	.1	24.7
	14	1	.0	.0	24.7
	15	256	7.3	7.6	32.4
	17	1	.0	.0	32.4
	18	1	.0	.0	32.4
	20	376	10.8	11.2	43.6
	25	71	2.0	2.1	45.8
	30	488	14.0	14.6	60.3
	32	1	.0	.0	60.4
	35	31	.9	.9	61.3
	37	1	.0	.0	61.3
	40	233	6.7	7.0	68.3
	45	121	3.5	3.6	71.9
	50	100	2.9	3.0	74.9
	55	1	.0	.0	74.9
	60	380	10.9	11.3	86.2
	65	1	.0	.0	86.2
	70	43	1.2	1.3	87.5
	75	3	.1	.1	87.6
	80	48	1.4	1.4	89.1
	90	193	5.5	5.8	94.8
	94	1	.0	.0	94.8
	95	7	.2	.2	95.0
	100	48	1.4	1.4	96.5
	105	1	.0	.0	96.5
	110	4	.1	.1	96.6
	111	1	.0	.0	96.7
	120	84	2.4	2.5	99.2
	130	2	.1	.1	99.2
	140	4	.1	.1	99.3
	150	7	.2	.2	99.6
	160	1	.0	.0	99.6
	180	9	.3	.3	99.9
	190	1	.0	.0	99.9
	200	3	.1	.1	100.0
	215	1	.0	.0	100.0
Out of range		133	3.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	36.526	Std dev	31.243		

1983 L22_2135

Wegezeit / Einkaufsmöglichkeit

101. Wieviel Zeit benötigen Sie durchschnittlich für die unter a) bis f) genannten einmaligen Wege von der Unterkunft (hin und zurück)?

c) zu Einkaufseinrichtungen für Waren des täglichen Bedarfs

L22_2135 Wegezeit zu Einkaufseinrichtungen (min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	7	.2	.2	.2
	1	27	.8	.8	1.0
	2	53	1.5	1.5	2.5
	3	45	1.3	1.3	3.9
	4	12	.3	.4	4.2
	5	506	14.5	14.8	19.0
	6	9	.3	.3	19.2
	7	11	.3	.3	19.6
	8	23	.7	.7	20.2
	9	5	.1	.1	20.4
	10	1038	29.8	30.3	50.7
	11	1	.0	.0	50.7
	12	7	.2	.2	50.9
	14	2	.1	.1	51.0
	15	388	11.1	11.3	62.3
	16	1	.0	.0	62.4
	20	619	17.8	18.1	80.4
	25	25	.7	.7	81.2
	30	370	10.6	10.8	92.0
	35	5	.1	.1	92.1
	40	80	2.3	2.3	94.5
	45	19	.5	.6	95.0
	50	23	.7	.7	95.7
	55	1	.0	.0	95.7
	59	1	.0	.0	95.7
	60	86	2.5	2.5	98.2
	70	4	.1	.1	98.4
	80	3	.1	.1	98.5
	90	22	.6	.6	99.1
	100	5	.1	.1	99.2
	110	1	.0	.0	99.3
	111	1	.0	.0	99.3
	115	1	.0	.0	99.3
	120	17	.5	.5	99.8
	150	1	.0	.0	99.9
	180	1	.0	.0	99.9
	193	1	.0	.0	99.9
	200	2	.1	.1	100.0
	220	1	.0	.0	100.0
Out of range		61	1.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	17.764	Std dev	17.440		

1983 L22_2136

Wegezeit / Kultureinrichtung / Theater

101. Wieviel Zeit benötigen Sie durchschnittlich für die unter a) bis f) genannten einmaligen Wege von der Unterkunft (hin und zurück)?

d) zu kulturellen Einrichtungen (z. B. Theater)

L22_2136 Wegezeit zu kulturellen Einrichtg. (min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	32	.9	.9	.9
	1	2	.1	.1	1.0
	2	7	.2	.2	1.2
	3	2	.1	.1	1.3
	4	2	.1	.1	1.3
	5	30	.9	.9	2.2
	6	1	.0	.0	2.2
	7	1	.0	.0	2.3
	8	1	.0	.0	2.3
	9	2	.1	.1	2.4
	10	95	2.7	2.8	5.2
	12	1	.0	.0	5.2
	13	1	.0	.0	5.2
	15	137	3.9	4.0	9.2
	18	1	.0	.0	9.3
	20	398	11.4	11.7	21.0
	25	62	1.8	1.8	22.8
	27	1	.0	.0	22.9
	29	1	.0	.0	22.9
	30	841	24.1	24.8	47.6
	35	26	.7	.8	48.4
	36	1	.0	.0	48.4
	40	289	8.3	8.5	56.9
	45	165	4.7	4.9	61.8
	50	160	4.6	4.7	66.5
	60	587	16.8	17.3	83.8
	65	2	.1	.1	83.9
	70	45	1.3	1.3	85.2
	75	1	.0	.0	85.2
	80	79	2.3	2.3	87.5
	85	1	.0	.0	87.6
	90	178	5.1	5.2	92.8
	95	2	.1	.1	92.9
	100	65	1.9	1.9	94.8
	110	8	.2	.2	95.0
	111	1	.0	.0	95.1
	115	1	.0	.0	95.1
	120	131	3.8	3.9	98.9
	130	5	.1	.1	99.1
	140	2	.1	.1	99.1
	150	9	.3	.3	99.4
	160	2	.1	.1	99.5
	180	12	.3	.4	99.8
	190	1	.0	.0	99.9
	200	3	.1	.1	99.9
	220	1	.0	.0	100.0
	230	1	.0	.0	100.0
Out of range		89	2.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	46.087	Std dev	29.815		

1983 L22_2139
 Wegezeit / Mensa

101. Wieviel Zeit benötigen Sie durchschnittlich für die unter a) bis f) genannten einmaligen Wege von der Unterkunft (hin und zurück)?

e) zur Mensa

L22_2139 Wegezeit zur Mensa (min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	126	3.6	3.8	3.8
	1	7	.2	.2	4.0
	2	17	.5	.5	4.6
	3	16	.5	.5	5.0
	4	4	.1	.1	5.2
	5	268	7.7	8.1	13.3
	6	11	.3	.3	13.6
	7	18	.5	.5	14.2
	8	17	.5	.5	14.7
	9	2	.1	.1	14.7
	10	484	13.9	14.7	29.4
	11	1	.0	.0	29.5
	12	6	.2	.2	29.6
	14	1	.0	.0	29.7
	15	256	7.3	7.8	37.4
	18	3	.1	.1	37.5
	20	425	12.2	12.9	50.4
	25	84	2.4	2.5	53.0
	30	398	11.4	12.1	65.0
	33	2	.1	.1	65.1
	35	32	.9	1.0	66.1
	40	223	6.4	6.8	72.8
	45	104	3.0	3.2	76.0
	50	101	2.9	3.1	79.1
	51	1	.0	.0	79.1
	60	283	8.1	8.6	87.7
	65	4	.1	.1	87.8
	70	36	1.0	1.1	88.9
	75	1	.0	.0	88.9
	80	47	1.3	1.4	90.4
	85	1	.0	.0	90.4
	90	152	4.4	4.6	95.0
	95	6	.2	.2	95.2
	100	48	1.4	1.5	96.6
	110	4	.1	.1	96.8
	111	1	.0	.0	96.8
	120	76	2.2	2.3	99.1
	130	5	.1	.2	99.2
	140	2	.1	.1	99.3
	150	9	.3	.3	99.6
	180	10	.3	.3	99.9
	190	1	.0	.0	99.9
	200	2	.1	.1	100.0
	215	1	.0	.0	100.0
Out of range		189	5.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	33.475	Std dev	30.808		

1983 L22_2140
 Wegezeit / Labor

101. Wieviel Zeit benötigen Sie durchschnittlich für die unter a) bis f)
 genannten einmaligen Wege von der Unterkunft (hin und zurück).
 f) zu Praktikumsseinrichtungen (z.B. Labor)

L22_2140 Wegezeit zu Praktikumsseinrichtung. (min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	208	6.0	6.8	6.8
	1	5	.1	.2	7.0
	2	8	.2	.3	7.2
	3	10	.3	.3	7.6
	4	4	.1	.1	7.7
	5	173	5.0	5.7	13.4
	6	8	.2	.3	13.6
	7	9	.3	.3	13.9
	8	14	.4	.5	14.4
	9	2	.1	.1	14.4
	10	388	11.1	12.7	27.2
	12	3	.1	.1	27.3
	14	1	.0	.0	27.3
	15	259	7.4	8.5	35.8
	16	3	.1	.1	35.9
	18	1	.0	.0	35.9
	20	376	10.8	12.3	48.2
	22	1	.0	.0	48.2
	25	60	1.7	2.0	50.2
	30	430	12.3	14.1	64.3
	35	31	.9	1.0	65.3
	36	1	.0	.0	65.3
	39	1	.0	.0	65.4
	40	201	5.8	6.6	72.0
	45	90	2.6	2.9	74.9
	50	78	2.2	2.6	77.5
	60	290	8.3	9.5	87.0
	65	4	.1	.1	87.1
	70	29	.8	.9	88.0
	75	1	.0	.0	88.1
	80	38	1.1	1.2	89.3
	90	160	4.6	5.2	94.6
	95	4	.1	.1	94.7
	100	47	1.3	1.5	96.2
	101	1	.0	.0	96.3
	108	1	.0	.0	96.3
	110	4	.1	.1	96.4
	111	1	.0	.0	96.5
	120	67	1.9	2.2	98.7
	130	5	.1	.2	98.8
	140	5	.1	.2	99.0
	150	10	.3	.3	99.3
	160	1	.0	.0	99.3
	180	13	.4	.4	99.8
	190	2	.1	.1	99.8
	200	2	.1	.1	99.9
	202	1	.0	.0	99.9
	210	1	.0	.0	100.0
	215	1	.0	.0	100.0
Out of range		432	12.4	Missing	
Mean	34.716	Total	3485	100.0	100.0
		Std dev	32.277		

1983 L22_2102
Studium / Wochenende

102. Wieviel Stunden nutzen Sie am Wochenende (Sa/So) durchschnittlich zum Erledigen von Studienaufgaben?
Bitte Stunden direkt eintragen!

L22_2102 Erled. v. Studienaufg.- Std./Wochenende

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	120	3.4	3.5	3.5
	1	125	3.6	3.7	7.2
	2	348	10.0	10.2	17.4
	3	304	8.7	8.9	26.3
	4	375	10.8	11.0	37.3
	5	457	13.1	13.4	50.6
	6	460	13.2	13.5	64.1
	7	107	3.1	3.1	67.3
	8	359	10.3	10.5	77.8
	9	44	1.3	1.3	79.1
	10	431	12.4	12.6	91.7
	11	4	.1	.1	91.8
	12	98	2.8	2.9	94.7
	13	5	.1	.1	94.8
	14	16	.5	.5	95.3
	15	90	2.6	2.6	97.9
	16	19	.5	.6	98.5
	18	13	.4	.4	98.9
	20	28	.8	.8	99.7
	21	1	.0	.0	99.7
	22	1	.0	.0	99.7
	24	5	.1	.1	99.9
	25	3	.1	.1	100.0
	26	1	.0	.0	100.0
Out of range		71	2.0	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	6.100	Std dev	3.886		

1983 L22_2028
Studienort / Pendler

103. Wie oft fahren Sie normalerweise nach Hause zu den Eltern bzw. zum (Ehe-)Partner?

- 1 (fast) jede Woche
- 2 aller 14 Tage
- 3 aller 3 Wochen
- 4 aller 4 Wochen
- 5 seltener
- 6 nie

Filter: Nur für die, die nicht am Hochschulort zu Hause sind.

L22_2028 Häufigkeit Heimfahrten zu Eltern/Partner

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
(fast) jede Woche	1	1674	48.0	55.9	55.9
aller 14 Tage	2	771	22.1	25.8	81.7
aller 3 Wochen	3	259	7.4	8.7	90.3
aller 4 Wochen	4	171	4.9	5.7	96.1
seltener	5	96	2.8	3.2	99.3
nie	6	22	.6	.7	100.0
Out of range		492	14.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.767	Std dev	1.108		

1983 L22_2030
Demographie / Wohnen

104. Wo wohnen Sie an den meisten Tagen der Woche?

- 1 zu Hause bei den Eltern/Schwiegereltern
- 2 im eigenen Wohnbereich (als Hauptmieter/ Teilhauptmieter)
- 3 im Wohnheim
- 4 gemeinschaftlich außerhalb des Wohnheims
- 5 zur Untermiete
- 6 anderswo

L22_2030 Wohnen an den meisten Tagen der Woche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bei Eltern/Schw.eltern	1	424	12.2	12.4	12.4
eigener Wohnbereich	2	291	8.4	8.5	20.8
im Wohnheim	3	2572	73.8	74.9	95.7
Wohngemeinschaft	4	22	.6	.6	96.4
zur Untermiete	5	95	2.7	2.8	99.2
anderswo	6	29	.8	.8	100.0
Out of range		52	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2231

Einstellung / Studium / Wohnen

105. Falls Sie die Wahl hätten:

Wo würden Sie am liebsten während des Studiums wohnen?

- 1 zu Hause bei den Eltern
- 2 im eigenen Wohnbereich als Hauptmieter
- 3 im Wohnheim
- 4 gemeinschaftlich außerhalb des Wohnheims
- 5 zur Untermiete
- 6 anderswo

L22_2231 Wohnwunsch während des Studiums

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zu Hause bei Eltern	1	399	11.4	11.7	11.7
eig. Wohn., Hauptm.	2	1408	40.4	41.1	52.8
Wohnheim	3	987	28.3	28.8	81.6
Wohngemeinschaft	4	437	12.5	12.8	94.4
zur Untermiete	5	128	3.7	3.7	98.1
anderswo	6	65	1.9	1.9	100.0
Out of range		61	1.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2388

Zufriedenheit / Arbeitsbedingung / Studium

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

Damit bin ich zufrieden

- 1 vollkommen
- ...
- 6 überhaupt nicht

a) Studienorganisation

L22_2388 Zufriedenheit - Studienorganisation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	62	1.8	1.8	1.8
	2	759	21.8	22.1	23.9
	3	1660	47.6	48.4	72.4
	4	628	18.0	18.3	90.7
	5	227	6.5	6.6	97.3
überhaupt nicht	6	93	2.7	2.7	100.0
Out of range		56	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.139	Std dev	.983		

1983 L22_2389

Zufriedenheit / Arbeitsbedingung / Studium / Information / Politik / Medien

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

b) Möglichkeiten der aktuell-politischen Information (Funk, Fernsehen, Presse)

L22_2389 Zufriedenheit -akt.-pol.Inform.möglichk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	495	14.2	14.5	14.5
	2	1087	31.2	31.7	46.2
	3	971	27.9	28.4	74.5
	4	476	13.7	13.9	88.4
	5	271	7.8	7.9	96.4
überhaupt nicht	6	125	3.6	3.6	100.0
Out of range		60	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.800	Std dev	1.281		

1983 L22_2390

Zufriedenheit / Arbeitsbedingung / Studium / Information / Fachliteratur / Bibliothek

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

c) Möglichkeiten der fachlichen Information (Bibliotheksbenutzung, Zugang zu neuer Fachliteratur und -zeitschriften)

L22_2390 Zufriedenheit -fachl. Inform.möglichkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	941	27.0	27.4	27.4
	2	1478	42.4	43.1	70.5
	3	761	21.8	22.2	92.6
	4	161	4.6	4.7	97.3
	5	70	2.0	2.0	99.4
überhaupt nicht	6	22	.6	.6	100.0
Out of range		52	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.128	Std dev	.976		

1983 L22_2391

Zufriedenheit / Lebensbedingung / Kultur

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

d) Möglichkeiten, kulturelle Interessen zu befriedigen

L22_2391 Zufriedenheit -Befried. kultureller Int.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	735	21.1	21.4	21.4
	2	1382	39.7	40.2	61.6
	3	879	25.2	25.6	87.2
	4	272	7.8	7.9	95.2
	5	109	3.1	3.2	98.3
überhaupt nicht	6	57	1.6	1.7	100.0
Out of range		51	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.362	Std dev	1.099		

1983 L22_2392

Zufriedenheit / Lebensbedingung / Erholung

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

e) Möglichkeiten, mich zu entspannen, auszurufen

L22_2392 Zufriedenheit -Entspannungsmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	370	10.6	10.8	10.8
	2	895	25.7	26.1	36.8
	3	1006	28.9	29.3	66.2
	4	653	18.7	19.0	85.2
	5	345	9.9	10.0	95.2
überhaupt nicht	6	164	4.7	4.8	100.0
Out of range		52	1.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.058	Std dev	1.308		

1983 L22_2393

Zufriedenheit / Lebensbedingung / Wohnheim / Geselligkeit

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

f) Möglichkeiten, im Wohnheim gesellig beisammen zu sein

L22_2393 Zufriedenheit -Möglk.f.Gesellig.i.Wohnh.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	506	14.5	15.4	15.4
	2	1038	29.8	31.7	47.1
	3	825	23.7	25.2	72.3
	4	481	13.8	14.7	87.0
	5	231	6.6	7.1	94.0
überhaupt nicht	6	195	5.6	6.0	100.0
Out of range		209	6.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.841	Std dev	1.369		

1983 L22_2394

Zufriedenheit / Lebensbedingung / Partner

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

g) Möglichkeiten, mit Ehe-/Liebespartner zusammen zu sein

L22_2394 Zufriedenheit -Mglk.f.Zusammens.m.Partn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	367	10.5	11.0	11.0
	2	507	14.5	15.1	26.1
	3	748	21.5	22.3	48.4
	4	633	18.2	18.9	67.3
	5	583	16.7	17.4	84.7
überhaupt nicht	6	513	14.7	15.3	100.0
Out of range		134	3.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.626	Std dev	1.569		

1983 L22_2395

Zufriedenheit / Arbeitsbedingung / Lebensbedingung

106. Schätzen Sie bitte einige Bedingungen Ihrer Arbeits- und Lebensgestaltung ein!

h) individuelle Arbeitsbedingungen in der Unterkunft

L22_2395 Zufriedenheit - Arb.beding.in Unterkunft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	479	13.7	14.0	14.0
	2	882	25.3	25.8	39.9
	3	808	23.2	23.7	63.5
	4	516	14.8	15.1	78.6
	5	421	12.1	12.3	91.0
überhaupt nicht	6	308	8.8	9.0	100.0
Out of range		71	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.129	Std dev	1.503		

1983 L22_2213

Lebensziel / Familienstand

107. Wie würden Sie am liebsten Ihre persönliche Zukunft gestalten?

Ich würde am liebsten

- 1 heiraten
- 2 unverheiratet mit einem Partner zusammenleben
- 3 ledig, mit einem Partner leben (kein gemeinsamer Haushalt)
- 4 ledig, für mich allein bleiben

L22_2213 Geplante pers. Zukunft bzgl. Partnerbez.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ehe	1	2427	69.6	72.8	72.8
Lebensgemeinschaft	2	729	20.9	21.9	94.6
led./getrennt.Haush.	3	154	4.4	4.6	99.3
ledig/allein bleiben	4	25	.7	.7	100.0
Out of range		150	4.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2218

Geschlechtsverkehr / Partner

108. Mit wievielen Partnern hatten Sie schon Geschlechtsverkehr? Anzahl
bitte direkt eintragen!

L22_2218 Anzahl GV-PartnerInnen gesamt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	230	6.6	7.1	7.1
	1	698	20.0	21.5	28.5
	2	480	13.8	14.8	43.3
	3	465	13.3	14.3	57.6
	4	334	9.6	10.3	67.9
	5	281	8.1	8.6	76.5
	6	140	4.0	4.3	80.8
	7	90	2.6	2.8	83.6
	8	95	2.7	2.9	86.5
	9	38	1.1	1.2	87.7
	10	151	4.3	4.6	92.3
	11	23	.7	.7	93.0
	12	42	1.2	1.3	94.3
	13	13	.4	.4	94.7
	14	13	.4	.4	95.1
	15	42	1.2	1.3	96.4
	16	4	.1	.1	96.5
	17	6	.2	.2	96.7
	18	3	.1	.1	96.8
	19	1	.0	.0	96.8
	20	30	.9	.9	97.8
	22	3	.1	.1	97.8
	23	1	.0	.0	97.9
	24	3	.1	.1	98.0
	25	11	.3	.3	98.3
	26	2	.1	.1	98.4
	27	1	.0	.0	98.4
	28	2	.1	.1	98.5
	30	15	.4	.5	98.9
	31	1	.0	.0	99.0
	32	1	.0	.0	99.0
	35	3	.1	.1	99.1
	37	1	.0	.0	99.1
	38	1	.0	.0	99.1
	40	4	.1	.1	99.3
	41	1	.0	.0	99.3
	44	2	.1	.1	99.4
	50	1	.0	.0	99.4
	55	1	.0	.0	99.4
	60	1	.0	.0	99.4
	66	1	.0	.0	99.5
	70	1	.0	.0	99.5
	75	1	.0	.0	99.5
	80	1	.0	.0	99.6
	85	1	.0	.0	99.6
	92	2	.1	.1	99.7
	99	11	.3	.3	100.0
Out of range		233	6.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.865	Std dev	8.330		

1983 L22_2219
Partnerbeziehung / Liebe

109. Haben Sie gegenwärtig eine feste Liebesbeziehung?

- 1 ja, zu einem Partner
- 2 ja, zu mehreren Partnern
- 3 nein

L22_2219 Aktuelle feste Liebesbeziehung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja, zu einem Partner	1	2220	63.7	65.3	65.3
ja, zu mehreren P.	2	107	3.1	3.1	68.4
nein	3	1073	30.8	31.6	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2220
Partner / Wohnen / Hochschulort

Falls Sie mehrere feste Partner haben, denken Sie jetzt an den Partner, dem Sie sich am meisten verbunden fühlen!

110. Wohnt Ihr Partner am Hochschulort?

- 1 ja
- 2 nein

Filter: Nur für die, die bei L22_2219 mit "1" oder "2" geantwortet haben.

L22_2220 PartnerIn - Wohnen am Hochschulort

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	893	25.6	39.0	39.0
nein	2	1398	40.1	61.0	100.0
Out of range		1194	34.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2221
Partner / Student

111. Ist Ihr Partner Student?

1 ja
2 nein

Filter: Nur für die, die bei L22_2219 mit "1" oder "2" geantwortet haben.

L22_2221 PartnerIn ist StudentIn

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	1221	35.0	50.7	50.7
nein	2	1186	34.0	49.3	100.0
Out of range		1078	30.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2223
Partnerbeziehung / Liebe / Glück

112. Sind Sie in Ihrer gegenwärtigen Liebesbeziehung glücklich?

1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

Filter: Nur für die, die bei L22_2219 mit "1" oder "2" geantwortet haben.

L22_2223 Glücksgefühl in gegenw. Liebesbeziehung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	991	28.4	40.6	40.6
	2	848	24.3	34.7	75.3
	3	354	10.2	14.5	89.8
	4	128	3.7	5.2	95.1
	5	45	1.3	1.8	96.9
überhaupt nicht	6	75	2.2	3.1	100.0
Out of range		1044	30.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.022	Std dev	1.191		

1983 L22_2224
Partnerbeziehung / Studium

113. Halten Sie eine feste Partnerbeziehung währen des Studiums für sinnvoll?

L22_2224 Einst.- Partnerbeziehg.im Stud. sinnvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
vollkommen	1	1771	50.8	53.1	53.1
	2	876	25.1	26.2	79.3
	3	450	12.9	13.5	92.8
	4	138	4.0	4.1	96.9
berhaupt nicht	5	55	1.6	1.6	98.6
Out of range	6	48	1.4	1.4	100.0
		147	4.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.794	Std dev	1.080		

1983 L22_2222
Schwangerschaft

114. Sind Sie schwanger? (Für Männer: Ist Ihre Partnerin schwanger?)

- 1 ja
- 2 nein
- 3 bin mir nicht sicher

L22_2222 Derzeitige Schwangerschaft (selbst/P.)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	159	4.6	4.9	4.9
nein	2	2929	84.0	90.0	94.8
bin nicht sicher	3	168	4.8	5.2	100.0
Out of range		229	6.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2375
Demographie

115. Ihr Geschlecht?

- 1 männlich
- 2 weiblich

L22_2375 Geschlecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mnnlich	1	1624	46.6	47.9	47.9
weiblich	2	1767	50.7	52.1	100.0
Out of range		94	2.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2376
Demographie / Familienstand

116. Ihr Familienstand?

- 1 ledig
- 2 verheiratet
- 3 geschieden
- 4 verwitwet
- 5 wieder verheiratet

L22_2376 Familienstand

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ledig	1	2970	85.2	87.3	87.3
verheiratet, Erstehe	2	394	11.3	11.6	98.9
geschieden	3	28	.8	.8	99.7
verwitwet	4	7	.2	.2	99.9
wiederverheiratet	5	2	.1	.1	100.0
Out of range		84	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.141	Std dev	.396		

1983 L22_2377
Demographie / Kind

117. Wieviel Kinder haben Sie? Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2377 Anzahl eigener Kinder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	2801	80.4	90.6	90.6
	1	249	7.1	8.1	98.6
	2	33	.9	1.1	99.7
	3	3	.1	.1	99.8
	6	4	.1	.1	99.9
	8	1	.0	.0	100.0
	9	1	.0	.0	100.0
Out of range		393	11.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	.118	Std dev	.460		

1983 L22_2510
Bewertung / Studienjahr

118. Wenn Sie an Ihr erstes Studienjahr zurückdenken:

a) Was hat Ihnen gefallen?

Kodierung:

- 1 konkrete Studieninhalte (Fächer, Praktika, Seminare usw.), Studium insgesamt (fachlich)
- 2 Möglichkeiten zur selbständigen Arbeit, Selbständigkeit
- 3 soziale Beziehungen zum Seminargruppenkollektiv als Ganzem
- 4 soziale Beziehungen zu einzelnen Kommilitonen, Freundeskreis, Zimmerkollegen usw.
- 5 studentische Lebensweise, Freizeit
- 6 Studienerfolge, Persönlichkeitsentwicklung
- 7 private Erlebnisse
- 8 Lehrkräfte
- 9 andere Angaben

L22_2510 Was am 1.Stj. gefallen hat, offene Frage

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
konkr. Stud.inhalte	1	679	19.5	27.2	27.2
Selbständigkeit	2	168	4.8	6.7	34.0
Bezieh. im SG-Koll.	3	427	12.3	17.1	51.1
Bezieh. zu Freunden	4	248	7.1	10.0	61.1
student. Lebensweise	5	501	14.4	20.1	81.2
Studienerfolge	6	95	2.7	3.8	85.0
private Erlebnisse	7	80	2.3	3.2	88.2
Lehrkräfte	8	26	.7	1.0	89.2
andere Angaben	9	268	7.7	10.8	100.0
Out of range		993	28.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	

1983 L22_2511
Bewertung / Studienjahr

118. Wenn Sie an Ihr erstes Studienjahr zurückdenken:

b) Was hat Ihnen nicht gefallen?

Kodierung:

- 1 konkrete Studieninhalte, Studium insgesamt (fachlich)
- 2 Streß, Hektik, Überlastung, Zeitmangel im Studium
- 3 Leistungsdruck, Prüfungen, Mißerfolgsangst
- 4 soziale Beziehungen zum Seminargruppenkollektiv als
Ganzem
- 5 soziale Beziehungen zu einzelnen Kommilitonen,
Zimmerkollegen oder Lehrkräften
- 6 Arbeits- und Lebensbedingungen im Wohnheim
- 7 Arbeits- und Lebensbedingungen außerhalb des Wohnheims
- 8 Überbelastung durch gesellschaftliche Tätigkeit bzw.
andere organisierte Aktivitäten außerhalb des Studiums
- 9 mangelnde Studienorganisation und Information
- 0 andere Angaben

L22_2511 Was am 1.Stj. nicht gefallen hat, off.Fr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
andere Angaben	0	446	12.8	18.1	18.1
konkr. Stud.inhalte	1	455	13.1	18.4	36.5
Streß, Überlastung	2	531	15.2	21.5	58.0
Leistungsdruck	3	169	4.8	6.8	64.9
Bezieh. im SG-Koll.	4	102	2.9	4.1	69.0
Bezieh. zu einz./LK	5	104	3.0	4.2	73.2
Wohnheimbedingungen	6	233	6.7	9.4	82.7
sonst.Arb.-/Leb.bed.	7	58	1.7	2.4	85.0
Üb.last. d. ges.Tät.	8	21	.6	.9	85.9
Stud.organisat./Inf.	9	349	10.0	14.1	100.0
Out of range		1017	29.2	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		3485	100.0	100.0	

1983 L22_2904
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Sport

gebildet aus:

(1) L22_2020 Monatsprot. - sportl. Betätigung (Tage)

(1) L22_2904

0	=>	1	
1	=>	2	
2 v 3		=>	3
4 v 5		=>	4
6 - 10	=>	5	
11 - 31	=>	6	

L22_2904 Monatsprot. - sportliche Betätigung **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	335	9.6	9.7	9.7
an einem Tag	2	460	13.2	13.4	23.1
an 2 bis 3 Tagen	3	860	24.7	25.0	48.2
an 4 bis 5 Tagen	4	782	22.4	22.8	70.9
an 6 bis 10 Tagen	5	727	20.9	21.2	92.1
an 11 bis 31 Tagen	6	272	7.8	7.9	100.0
Out of range		49	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.559	Std dev	1.413		

1983 L22_2905
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Tourismus

gebildet aus:

(1) L22_2021 Monatsprot. - Ausflüge, Touristik (Tage)

(1) L22_2905

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4		=>	4
5 - 9		=>	5
10 - 31	=>	6	

L22_2905 Monatsprot. - Ausflüge, Touristik **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	416	11.9	12.1	12.1
an einem Tag	2	956	27.4	27.9	40.0
an zwei Tagen	3	799	22.9	23.3	63.3
an 3 bis 4 Tagen	4	759	21.8	22.1	85.5
an 5 bis 9 Tagen	5	379	10.9	11.1	96.5
an 10 bis 31 Tagen	6	119	3.4	3.5	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.025	Std dev	1.319		

1983 L22_2906
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Musik

gebildet aus:

(1) L22_2022 Monatsprot. - Musikrezeption (Tage)

(1) L22_2906

0	=>	1	
1 - 5	=>	2	
6 - 10	=>	3	
11 - 15	=>	4	
16 - 20	=>	5	
21 - 31	=>	6	

L22_2906 Monatsprot. - Musikrezeption **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	257	7.4	7.5	7.5
an 1 bis 5 Tagen	2	1211	34.7	35.3	42.8
an 6 bis 10 Tagen	3	963	27.6	28.1	70.8
an 11 bis 15 Tagen	4	218	6.3	6.4	77.2
an 16 bis 20 Tagen	5	303	8.7	8.8	86.0
an 21 bis 31 Tagen	6	480	13.8	14.0	100.0
Out of range		53	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.157	Std dev	1.518		

1983 L22_2907
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Partner

gebildet aus:

(1) L22_2023 Monatsprot. -heterosex.Partnersch.(Tage)

(1) L22_2907

0	=>	1
1 v 2	=>	2
3 - 5	=>	3
6 - 9	=>	4
10 - 15	=>	5
16 - 20	=>	6
21 - 27	=>	7
28 - 31	=>	8

L22_2907 Monatsprot. - heterosex.Partnerschaft **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	245	7.0	7.4	7.4
an 1 bis 2 Tagen	2	298	8.6	9.0	16.4
an 3 bis 5 Tagen	3	511	14.7	15.4	31.7
an 6 bis 9 Tagen	4	521	14.9	15.7	47.4
an 10 bis 15 Tagen	5	773	22.2	23.3	70.7
an 16 bis 20 Tagen	6	239	6.9	7.2	77.9
an 21 bis 27 Tagen	7	110	3.2	3.3	81.2
an 28 bis 31 Tagen	8	623	17.9	18.8	100.0
Out of range		165	4.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	4.672	Std dev	2.133		

1983 L22_2908
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Geselligkeit

gebildet aus:

(1) L22_2024 Monatsprot. - Geselligkeit,Feiern (Tage)

(1) L22_2908

0	=>	1
1 v 2	=>	2
3 - 5	=>	3
6 - 9	=>	4
10 - 15	=>	5
16 - 31	=>	6

L22_2908 Monatsprot. - Geselligkeit/Feiern **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	49	1.4	1.4	1.4
an 1 bis 2 Tagen	2	808	23.2	23.5	24.9
an 3 bis 5 Tagen	3	1309	37.6	38.1	63.0
an 6 bis 9 Tagen	4	547	15.7	15.9	78.9
an 10 bis 15 Tagen	5	554	15.9	16.1	95.1
an 16 bis 31 Tagen	6	170	4.9	4.9	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.366	Std dev	1.186		

1983 L22_2909
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Theater

gebildet aus:

(1) L22_2025 Monatsprot. -Theater,Kulturveranst.(Tage)

(1) L22_2909

0	=>	1
1	=>	2
2	=>	3
3 v 4	=>	4
5 - 9	=>	5
10 - 31	=>	6

L22_2909 Monatsprot. - Theater/Kulturveranst. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	314	9.0	9.1	9.1
an einem Tag	2	960	27.5	27.9	37.1
an zwei Tagen	3	838	24.0	24.4	61.4
an 3 bis 4 Tagen	4	765	22.0	22.3	83.7
an 5 bis 9 Tagen	5	440	12.6	12.8	96.5
an 10 bis 31 Tagen	6	120	3.4	3.5	100.0
Out of range		48	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.121	Std dev	1.296		

1983 L22_2910
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Kunst

gebildet aus:

(1) L22_2027 Monatsprot. - künstler.Betätigung (Tage)

(1) L22_2910

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 9	=>	5	
10 - 31	=>	6	

L22_2910 Monatsprot. - künstlerische Betätigung**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	1788	51.3	53.4	53.4
an einem Tag	2	465	13.3	13.9	67.3
an zwei Tagen	3	296	8.5	8.8	76.1
an 3 bis 4 Tagen	4	263	7.5	7.9	84.0
an 5 bis 9 Tagen	5	301	8.6	9.0	93.0
an 10 bis 31 Tagen	6	236	6.8	7.0	100.0
Out of range		136	3.9	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.263	Std dev	1.675		

1983 L22_2911
Gewohnheit / Studium / Freizeit

gebildet aus:

(1) L22_2029 Monatsprot. - im Studentenklub (Tage)

(1) L22_2911

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 9	=>	5	
10 - 31	=>	6	

L22_2911 Monatsprot. - im Studentenklub **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	877	25.2	25.9	25.9
an einem Tag	2	821	23.6	24.3	50.2
an zwei Tagen	3	580	16.6	17.1	67.4
an 3 bis 4 Tagen	4	504	14.5	14.9	82.3
an 5 bis 9 Tagen	5	409	11.7	12.1	94.4
an 10 bis 31 Tagen	6	191	5.5	5.6	100.0
Out of range		103	3.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.799	Std dev	1.543		

1983 L22_2912
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Fernsehen

gebildet aus:

(1) L22_2031 Monatsprot. - ferngesehen (Tage)

(1) L22_2912

0	=>	1
1 v 2	=>	2
3 v 4	=>	3
5 - 7	=>	4
8 - 10	=>	5
11 - 31	=>	6

L22_2912 Monatsprot. - ferngesehen **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	481	13.8	14.1	14.1
an 1 bis 2 Tagen	2	545	15.6	15.9	30.0
an 3 bis 4 Tagen	3	597	17.1	17.5	47.5
an 5 bis 7 Tagen	4	523	15.0	15.3	62.8
an 8 bis 10 Tagen	5	813	23.3	23.8	86.5
an 11 bis 31 Tagen	6	460	13.2	13.5	100.0
Out of range		66	1.9	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.591	Std dev	1.640		

1983 L22_2913
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Kinobesuch

gebildet aus:

(1) L22_2032 Monatsprot. - Kinobesuche (Tage)

(1) L22_2913

0	=>	1
1	=>	2
2	=>	3
3	=>	4
4 - 31	=>	5

L22_2913 Monatsprot. - Kinobesuche **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	478	13.7	14.2	14.2
an einem Tag	2	1312	37.6	38.9	53.1
an zwei Tagen	3	836	24.0	24.8	77.9
an 3 Tagen	4	340	9.8	10.1	87.9
an 4 bis 31 Tagen	5	407	11.7	12.1	100.0
Out of range		112	3.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.670	Std dev	1.196		

1983 L22_2914
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Tanzen

gebildet aus:

(1) L22_2034 Monatsprot. - Tanzen, Diskobesuch (Tage)

(1) L22_2914

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 9	=>	5	
10 - 31	=>	6	

L22_2914 Monatsprot. - Tanzen/Diskobesuch **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	522	15.0	15.3	15.3
an einem Tag	2	645	18.5	18.8	34.1
an zwei Tagen	3	601	17.2	17.6	51.7
an 3 bis 4 Tagen	4	787	22.6	23.0	74.7
an 5 bis 9 Tagen	5	642	18.4	18.8	93.4
an 10 bis 31 Tagen	6	225	6.5	6.6	100.0
Out of range		63	1.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.309	Std dev	1.509		

1983 L22_2915
Gewohnheit / Studium / Freizeit

gebildet aus:

(1) L22_2035 Monatsprot. - Gastst., Bars,Cafés (Tage)

(1) L22_2915

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 - 5	=>	4	
6 - 10	=>	5	
11 - 31	=>	6	

L22_2915 Monatsprot. - Gastst./Bars/Cafés **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	361	10.4	10.6	10.6
an einem Tag	2	511	14.7	14.9	25.5
an zwei Tagen	3	618	17.7	18.1	43.6
an 3 bis 5 Tagen	4	1114	32.0	32.6	76.1
an 6 bis 10 Tagen	5	642	18.4	18.8	94.9
an 11 bis 31 Tagen	6	175	5.0	5.1	100.0
Out of range		64	1.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.494	Std dev	1.366		

1983 L22_2916
Gewohnheit / Studium / Freizeit

gebildet aus:

(1) L22_2033 Monatsprot. - Karten-/Brettspiele (Tage)

(1) L22_2916

0	=>	1	
1	=>	2	
2 - 4	=>	3	
5 - 9	=>	4	
10 - 31	=>	5	

L22_2916 Monatsprot. - Karten-/Brettspiele **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	1564	44.9	46.5	46.5
an einem Tag	2	598	17.2	17.8	64.2
an 2 bis vier Tagen	3	772	22.2	22.9	87.1
an 5 bis 9 Tagen	4	295	8.5	8.8	95.9
an 10 bis 31 Tagen	5	138	4.0	4.1	100.0
Out of range		118	3.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.063	Std dev	1.187		

1983 L22_2917
Gewohnheit / Studium / Freizeit

gebildet aus:

(1) L22_2036 Monatsprot. - handwerk. Arbeiten (Tage)

(1) L22_2917

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 9	=>	5	
10 - 31	=>	6	

L22_2917 Monatsprot. - handwerk. Arbeiten **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	963	27.6	28.3	28.3
an einem Tag	2	413	11.9	12.2	40.5
an zwei Tagen	3	419	12.0	12.3	52.8
an 3 bis 4 Tagen	4	492	14.1	14.5	67.3
an 5 bis 9 Tagen	5	659	18.9	19.4	86.7
an 10 bis 31 Tagen	6	453	13.0	13.3	100.0
Out of range		86	2.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.244	Std dev	1.821		

1983 L22_2918

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Nebenerwerbstätigkeit

gebildet aus:

(1) L22_2037 Monatsprot. - Arb.f.Nebenverdienst (Tage)

(1) L22_2918

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 31	=>	5	

L22_2918 Monatsprot. - Arb. für Nebenverdienst **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	2158	61.9	64.8	64.8
an einem Tag	2	404	11.6	12.1	77.0
an zwei Tagen	3	317	9.1	9.5	86.5
an 3 bis 4 Tagen	4	244	7.0	7.3	93.8
an 5 bis 31 Tagen	5	206	5.9	6.2	100.0
Out of range		156	4.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.779	Std dev	1.243		

1983 L22_2919

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Studienfach

gebildet aus:

(1) L22_2038 Monatsprot. - wiss.Fachengagement (Tage)

(1) L22_2919

0	=>	1	
1	=>	2	
2 v 3	=>	3	
4 v 5	=>	4	
6 - 31	=>	5	

L22_2919 Monatsprot. - wiss. Fachengagement **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	1008	28.9	29.9	29.9
an einem Tag	2	660	18.9	19.6	49.5
an 2 bis 3 Tagen	3	876	25.1	26.0	75.4
an 4 bis 5 Tagen	4	461	13.2	13.7	89.1
an 6 bis 31 Tagen	5	291	8.4	8.6	97.7
Out of range	6	76	2.2	2.3	100.0
		113	3.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.583	Std dev	1.380		

1983 L22_2920

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Gesellschaft / Politik

gebildet aus:

(1) L22_2026 Monatsprot. - ges.-polit.Betätig. (Tage)

(1) L22_2920

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 9	=>	5	
10 - 31	=>	6	

L22_2920 Monatsprot. - ges.-polit. Betätigung **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	460	13.2	13.5	13.5
an einem Tag	2	583	16.7	17.1	30.6
an zwei Tagen	3	647	18.6	19.0	49.5
an 3 bis 4 Tagen	4	671	19.3	19.7	69.2
an 5 bis 9 Tagen	5	667	19.1	19.5	88.7
an 10 bis 31 Tagen	6	385	11.0	11.3	100.0
Out of range		72	2.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.485	Std dev	1.571		

1983 L22_2921

Gewohnheit / Studium / Freizeit / Lesen

gebildet aus:

(1) L22_2039 Monatsprot. - Belletristikrezept. (Tage)

(1) L22_2921

0	=>	1	
1	=>	2	
2 v 3	=>	3	
4 v 5	=>	4	
6 - 10	=>	5	
11 - 31	=>	6	

L22_2921 Monatsprot. - Belletristikrezeption **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	455	13.1	13.3	13.3
an einem Tag	2	447	12.8	13.0	26.3
an 2 bis 3 Tagen	3	606	17.4	17.7	44.0
an 4 bis 5 Tagen	4	450	12.9	13.1	57.1
an 6 bis 10 Tagen	5	839	24.1	24.5	81.5
an 11 bis 31 Tagen	6	634	18.2	18.5	100.0
Out of range		54	1.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.779	Std dev	1.681		

1983 L22_2922
Gewohnheit / Studium / Freizeit / Bibliothek

gebildet aus:

(1) L22_2277 Monatsprot. - Bibliotheksbesuche (Tage)

(1) L22_2922

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 - 5	=>	4	
6 - 10	=>	5	
11 - 31	=>	6	

L22_2922 Monatsprot. - künstler. Betätigung **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
an keinem Tag	1	659	18.9	19.3	19.3
an einem Tag	2	572	16.4	16.7	36.0
an 2 Tagen	3	584	16.8	17.1	53.1
an 3 bis 5 Tagen	4	838	24.0	24.5	77.7
an 6 bis 10 Tagen	5	527	15.1	15.4	93.1
an 11 bis 31 Tagen	6	236	6.8	6.9	100.0
Out of range		69	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.208	Std dev	1.543		

1983 L22_2923
Gewohnheit / Lesen

gebildet aus:

(1) L22_2042 Lekt. schön. Bücher-Anz.letzt.Viertelj.

(1) L22_2923

0	=>	1	
1	=>	2	
2 - 4	=>	3	
5 - 7	=>	4	
8 - 10	=>	5	
11 - 99	=>	6	

L22_2923 Lekt. schön. Bücher letztes Viertelj.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Buch	1	267	7.7	7.8	7.8
ein Buch	2	375	10.8	10.9	18.6
2 bis 4 Bücher	3	1328	38.1	38.6	57.2
5 bis 7 Bücher	4	670	19.2	19.5	76.7
8 bis 10 Bücher	5	467	13.4	13.6	90.2
11 bis 99 Bücher	6	336	9.6	9.8	100.0
Out of range		42	1.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.495	Std dev	1.338		

1983 L22_2924
Gewohnheit / Spielfilm / Kino

gebildet aus:

(1) L22_2043 Spielfilme im Kino - Anz.letzt.Viertelj.

(1) L22_2924

0	=>	1	
1	=>	2	
2 - 4	=>	3	
5 - 7	=>	4	
8 - 10	=>	5	
11 - 99	=>	6	

L22_2924 Spielfilme im Kino letztes Viertelj. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keinen Film gesehen	1	237	6.8	6.9	6.9
einen Film gesehen	2	307	8.8	8.9	15.8
zwei bis vier Filme	3	1523	43.7	44.3	60.2
fünf bis sieben F.	4	779	22.4	22.7	82.9
acht bis zehn Filme	5	460	13.2	13.4	96.2
mehr als zehn Filme	6	129	3.7	3.8	100.0
Out of range		50	1.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.380	Std dev	1.150		

1983 L22_2925
Gewohnheit / Spielfilm / Fernsehen

gebildet aus:

(1) L22_2044 Spielfilme im TV - Anz. letzte 4 Wochen

(1) L22_2925

0	=>	1	
1	=>	2	
2 - 4	=>	3	
5 - 7	=>	4	
8 - 10	=>	5	
11 - 99	=>	6	

L22_2925 Spielfilme im TV letztes Viertelj. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keinen Film gesehen	1	394	11.3	11.5	11.5
einen Film gesehen	2	239	6.9	7.0	18.5
zwei bis vier Filme	3	1064	30.5	31.1	49.6
fünf bis sieben F.	4	589	16.9	17.2	66.8
acht bis zehn Filme	5	755	21.7	22.1	88.9
mehr als zehn Filme	6	381	10.9	11.1	100.0
Out of range		63	1.8	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.647	Std dev	1.473		

1983 L22_2926
Studienjahr / Wissenschaft / Jahresarbeit

gebildet aus:

(1) L22_2121 Anzahl größ. them. Abhandlg.im verg.Stj.

(1) L22_2926

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 v 4	=>	4	
5 - 20	=>	5	

L22_2926 Größere them. Abhandlg. im verg. Stj. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine	1	763	21.9	22.3	22.3
eine	2	795	22.8	23.3	45.6
zwei	3	668	19.2	19.6	65.2
drei bis vier	4	564	16.2	16.5	81.7
fünf bis zwanzig	5	624	17.9	18.3	100.0
Out of range		71	2.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.851	Std dev	1.415		

1983 L22_2927
Studienjahr / Wissenschaft / Kommunikation

gebildet aus:

(1) L22_2126 Anzahl Seminarref., Vorträge im verg.Stj.

(1) L22_2927

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3	=>	4	
4 v 5	=>	5	
6 - 10	=>	6	
11 - 20	=>	7	

L22_2927 Seminarref., Vorträge im verg. Stj. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keinen	1	504	14.5	14.8	14.8
einen	2	637	18.3	18.7	33.5
zwei	3	852	24.4	25.0	58.5
drei	4	515	14.8	15.1	73.6
vier bis fünf	5	518	14.9	15.2	88.8
sechs bis zehn	6	333	9.6	9.8	98.6
elf bis zwanzig	7	48	1.4	1.4	100.0
Out of range		78	2.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.322	Std dev	1.594		

1983 L22_2928
Studium / Zeitaufwand / Vorlesung / Seminar

gebildet aus:

(1) L22_2168 Woch.prot.verg.Stj.- Vorlesg./Semin. (h)

(1) L22_2928

0 - 10	=>	1
11 - 15	=>	2
16 - 20	=>	3
21 - 30	=>	4
31 - 35	=>	5
36 - 60	=>	6

L22_2928 Woch.prot.verg.Stj. - Vorlesg./Semin. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 10 h	1	218	6.3	6.4	6.4
11 bis 15 h	2	287	8.2	8.5	14.9
16 bis 20 h	3	598	17.2	17.6	32.5
21 bis 30 h	4	1652	47.4	48.6	81.1
31 bis 35 h	5	331	9.5	9.7	90.9
36 bis 60 h	6	310	8.9	9.1	100.0
Out of range		89	2.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.742	Std dev	1.220		

1983 L22_2929
Studium / Zeitaufwand / Labor

gebildet aus:

(1) L22_2169 Woch.prot.verg.Stj.-Labor-prakt.Übg. (h)

(1) L22_2929

0	=>	1
1 v 2	=>	2
3 v 4	=>	3
5 v 6	=>	4
7 - 10	=>	5
11 - 60	=>	6

L22_2929 Woch.prot.verg.Stj. -Labor-/prakt.Übg.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	653	18.7	20.1	20.1
1 bis 2 h	2	766	22.0	23.5	43.6
3 bis 4 h	3	902	25.9	27.7	71.3
5 bis 6 h	4	429	12.3	13.2	84.5
7 bis 10 h	5	366	10.5	11.2	95.7
11 bis 60 h	6	139	4.0	4.3	100.0
Out of range		230	6.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.848	Std dev	1.408		

1983 L22_2930
Studium / Zeitaufwand / Selbststudium

gebildet aus:

(1) L22_2170 Woch.prot.verg.Stj.- Selbststudium (h)

(1) L22_2930

0 - 5	=>	1
6 - 10	=>	2
11 - 15	=>	3
16 - 20	=>	4
21 - 30	=>	5
31 - 90	=>	6

L22_2930 Woch.prot.verg.Stj. - Selbststudium **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 5 h	1	227	6.5	6.7	6.7
6 bis 10 h	2	780	22.4	22.9	29.5
11 bis 15 h	3	676	19.4	19.8	49.4
16 bis 20 h	4	801	23.0	23.5	72.9
21 bis 30 h	5	670	19.2	19.7	92.5
31 bis 90 h	6	255	7.3	7.5	100.0
Out of range		76	2.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.490	Std dev	1.396		

1983 L22_2931
Studium / Zeitaufwand / Wegezeit

gebildet aus:

(1) L22_2171 Woch.prot.verg.Stj.-Wege zu LV,Prakt.(h)

(1) L22_2931

0 - 2	=>	1
3 - 5	=>	2
6 - 8	=>	3
9 v 10	=>	4
11 - 15	=>	5
16 - 60	=>	6

L22_2931 Woch.prot.verg.Stj. -Wege zu LV,Prakt.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 2 h	1	478	13.7	14.1	14.1
3 bis 5 h	2	993	28.5	29.2	43.3
6 bis 8 h	3	811	23.3	23.9	67.2
9 bis 10 h	4	703	20.2	20.7	87.8
11 bis 15 h	5	280	8.0	8.2	96.1
16 bis 60 h	6	133	3.8	3.9	100.0
Out of range		87	2.5	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.916	Std dev	1.318		

1983 L22_2932
Studium / Zeitaufwand / Gesellschaft / Politik

gebildet aus:

(1) L22_2172 Woch.prot.verg.Stj.-ges.-pol.Tätigk. (h)

(1) L22_2932

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 - 5	=>	4	4
6 - 10	=>	5	
11 - 50	=>	6	

L22_2932 Woch.prot.verg.Stj. - ges.-pol.Tätigk.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	125	3.6	3.7	3.7
1 h	2	636	18.2	18.7	22.4
2 h	3	838	24.0	24.7	47.1
3 bis 5 h	4	1177	33.8	34.7	81.8
6 bis 10 h	5	520	14.9	15.3	97.1
11 bis 50 h	6	98	2.8	2.9	100.0
Out of range		91	2.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.479	Std dev	1.151		

1983 L22_2933
Studium / Zeitaufwand / Wissenschaft

gebildet aus:

(1) L22_2173 Woch.prot.verg.Stj.- wiss.-prod.Tätk.(h)

(1) L22_2933

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 - 5	=>	4	4
6 - 10	=>	5	
11 - 60	=>	6	

L22_2933 Woch.prot.verg.Stj. - wiss.-prod.Tätk.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	1519	43.6	46.5	46.5
1 h	2	512	14.7	15.7	62.2
2 h	3	567	16.3	17.4	79.5
3 bis 5 h	4	463	13.3	14.2	93.7
6 bis 10 h	5	161	4.6	4.9	98.7
11 bis 60 h	6	44	1.3	1.3	100.0
Out of range		219	6.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.194	Std dev	1.352		

1983 L22_2934
Studium / Zeitaufwand / Kultur / Literatur

gebildet aus:

(1) L22_2174 Woch.prot.verg.Stj.-geist.-kul.Rezept.(h)

(1) L22_2934

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 - 5	=>	4	4
6 - 10	=>	5	
11 - 50	=>	6	

L22_2934 Woch.prot.verg.Stj. -geist.-ku.Rezept.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	147	4.2	4.3	4.3
1 h	2	306	8.8	9.0	13.4
2 h	3	499	14.3	14.7	28.1
3 bis 5 h	4	1247	35.8	36.8	64.8
6 bis 10 h	5	958	27.5	28.2	93.0
11 bis 50 h	6	236	6.8	7.0	100.0
Out of range		92	2.6	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.964	Std dev	1.207		

1983 L22_2935
Studium / Zeitaufwand / Sport

gebildet aus:

(1) L22_2175 Woch.prot.verg.Stj.- Sporttreiben (h)

(1) L22_2935

0	=>	1	
1	=>	2	
2	=>	3	
3 - 5	=>	4	4
6 - 10	=>	5	
11 - 50	=>	6	

L22_2935 Woch.prot.verg.Stj. - Sporttreiben **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	130	3.7	3.8	3.8
1 h	2	329	9.4	9.7	13.5
2 h	3	1190	34.1	35.0	48.5
3 bis 5 h	4	1219	35.0	35.9	84.4
6 bis 10 h	5	428	12.3	12.6	96.9
11 bis 50 h	6	104	3.0	3.1	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.529	Std dev	1.052		

1983 L22_2936
Studium / Zeitaufwand / Haushalt

gebildet aus:

(1) L22_2176 Woch.prot.verg.Stj.- alltägl. Haush. (h)

(1) L22_2936

0 v 1	=>	1
2 - 4	=>	2
5 - 7	=>	3
8 - 10	=>	4
11 - 15	=>	5
16 - 50	=>	6

L22_2936 Wochprot.verg.Stj. - alltägl.Haushalt **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 1 h	1	252	7.2	7.5	7.5
2 bis 4 h	2	804	23.1	23.8	31.3
5 bis 7 h	3	742	21.3	22.0	53.3
8 bis 10 h	4	979	28.1	29.0	82.3
11 bis 15 h	5	297	8.5	8.8	91.1
16 bis 50 h	6	302	8.7	8.9	100.0
Out of range		109	3.1	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.347	Std dev	1.365		

1983 L22_2937
Studium / Zeitaufwand / Gastronomie

gebildet aus:

(1) L22_2177 Woch.prot.verg.Stj.-Gastst./Cafébes. (h)

(1) L22_2937

0	=>	1
1	=>	2
2	=>	3
3 - 5	=>	4
6 - 10	=>	5
11 - 50	=>	6

L22_2937 Woch.prot.verg.Stj. - Gastst./Cafébes.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	416	11.9	12.3	12.3
1 h	2	674	19.3	19.9	32.2
2 h	3	666	19.1	19.7	51.9
3 bis 5 h	4	1021	29.3	30.2	82.1
6 bis 10 h	5	517	14.8	15.3	97.4
11 bis 50 h	6	87	2.5	2.6	100.0
Out of range		104	3.0	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.240	Std dev	1.334		

1983 L22_2938
Studium / Zeitaufwand / Praktikum

gebildet aus:

(1) L22_2178 Woch.prot.verg.Stj.-Vor-/Nachbereit. (h)

(1) L22_2938

0 v 1	=>	1
2 - 4	=>	2
5 - 7	=>	3
8 - 10	=>	4
11 - 15	=>	5
16 - 50	=>	6

L22_2938 Woch.prot.verg.Stj. - Vor-/Nachbereit.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 1 h	1	530	15.2	16.0	16.0
2 bis 4 h	2	1231	35.3	37.3	53.3
5 bis 7 h	3	703	20.2	21.3	74.6
8 bis 10 h	4	635	18.2	19.2	93.8
11 bis 15 h	5	91	2.6	2.8	96.5
16 bis 50 h	6	114	3.3	3.5	100.0
Out of range		181	5.2	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.657	Std dev	1.229		

1983 L22_2939
Genußmittel / Rauchen / Gewohnheit

gebildet aus:

(1) L22_2314 Zigarettenkonsum pro Tag

(1) L22_2939

0	=>	1
1 - 5	=>	2
6 - 10	=>	3
11 - 15	=>	4
16 - 50	=>	5

L22_2939 Zigarettenkonsum pro Tag **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Zigaretten	1	395	11.3	25.8	25.8
1 bis 5 Zigaretten	2	507	14.5	33.2	59.0
6 bis 10 Zigaretten	3	341	9.8	22.3	81.3
11 bis 15 Zigaretten	4	148	4.2	9.7	91.0
mehr als 15 Z.	5	138	4.0	9.0	100.0
Out of range		1956	56.1	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	2.429	Std dev	1.224		

1983 L22_2940
Studium / Wochenende

gebildet aus:

(1) L22_2102 Erled. v. Studienaufg.- Std./Wochenende

(1) L22_2940

0 v 1	=>	1
2 v 3	=>	2
4 v 5	=>	3
6 - 9	=>	4
10 - 15	=>	5
16 - 30	=>	6

L22_2940 Erled. von Studienaufg. am Wochenende **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 1 h	1	245	7.0	7.2	7.2
2 bis 3 h	2	652	18.7	19.1	26.2
4 bis 5 h	3	832	23.9	24.3	50.5
6 bis 9 h	4	970	27.8	28.3	78.9
10 bis 15 h	5	644	18.5	18.8	97.7
16 bis 30 h	6	79	2.3	2.3	100.0
Out of range		63	1.8	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	3.395	Std dev	1.251		

1983 L22_2941
Krankheitshäufigkeit / Studienjahr

gebildet aus:

(1) L22_2128 Anzahl Tage krankgeschrieben - 1.Stj.

(1) L22_2941

0	=>	1
1 - 10	=>	2
11 - 20	=>	3
21 - 50	=>	4
51 - 300	=>	5

L22_2941 Anz. Tage krankgeschrieben - 1.Stj. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	1	1110	31.9	36.3	36.3
1 bis 10 Tage	2	1240	35.6	40.6	76.9
11 bis 20 Tage	3	427	12.3	14.0	90.8
21 bis 50 Tage	4	220	6.3	7.2	98.0
51 bis 300 Tage	5	60	1.7	2.0	100.0
Out of range		428	12.3	Missing	
Total		3485	100.0	100.0	
Mean	1.979	Std dev	.983		

1983 L22_2942
Krankheitshäufigkeit / Studienjahr

gebildet aus:

(1) L22_2130 Anzahl Krankschreibungen - 1.Stj.

(1) L22_2942

0	=>	1
1	=>	2
2	=>	3
3	=>	4
4 - 10	=>	5
11 - 50	=>	6

L22_2942 Anz. Krankschreibungen - 1.Stj. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine	1	1092	31.3	36.2	36.2
eine	2	1018	29.2	33.7	69.9
zwei	3	571	16.4	18.9	88.8
drei	4	198	5.7	6.6	95.4
vier bis zehn	5	123	3.5	4.1	99.5
elf bis fünfzig	6	16	.5	.5	100.0
Out of range		467	13.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.102	Std dev	1.120		

1983 L22_2943
Kauf / Fachliteratur

gebildet aus:

(1) L22_2472 Bücherkauf im Studium-Lehr-/Fachb.(Anz.)

(1) L22_2943

0 - 5	=>	1
6 - 10	=>	2
11 - 15	=>	3
16 - 20	=>	4
21 - 25	=>	5
26 - 30	=>	6
31 - 999	=>	7

L22_2943 Bücherkauf im Studium - Lehr-/Fachb. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 bis 5 Bücher	1	353	10.1	10.3	10.3
6 bis 10 Bücher	2	789	22.6	23.0	33.3
11 bis 15 Bücher	3	442	12.7	12.9	46.2
16 bis 20 Bücher	4	755	21.7	22.0	68.2
21 bis 25 Bücher	5	221	6.3	6.4	74.7
26 bis 30 Bücher	6	406	11.6	11.8	86.5
31 bis 999 Bücher	7	462	13.3	13.5	100.0
Out of range		57	1.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.807	Std dev	1.921		

1983 L22_2944
Kauf / Belletristik

gebildet aus:

(1) L22_2473 Bücherkauf im Studium - belletr.B.(Anz.)

(1) L22_2944

0	=>	1
1 v 2	=>	2
3 - 5	=>	3
6 - 10	=>	4
11 - 20	=>	5
21 - 99	=>	6

L22_2944 Bücherkauf im Studium - belletr. B. **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Buch gekauft	1	249	7.1	7.3	7.3
1 bis 2 Bücher	2	374	10.7	11.0	18.3
3 bis 5 Bücher	3	728	20.9	21.4	39.7
6 bis 10 Bücher	4	1003	28.8	29.5	69.2
11 bis 20 Bücher	5	606	17.4	17.8	87.1
21 bis 99 Bücher	6	440	12.6	12.9	100.0
Out of range		85	2.4	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.783	Std dev	1.401		

1983 L22_2945
Wegezeit / Vorlesung / Seminar

gebildet aus:

(1) L22_2133 Wegezeit zu Vorles.-/Seminarrräumen (min)

(1) L22_2945

0 - 15	=>	1
16 - 30	=>	2
31 - 45	=>	3
46 - 60	=>	4
61 - 240	=>	5

L22_2945 Wegezeit zu Vorlesungs-/Seminarrräumen **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 min	1	860	24.7	25.1	25.1
16 bis 30 min	2	1000	28.7	29.2	54.3
31 bis 45 min	3	437	12.5	12.8	67.0
46 bis 60 min	4	536	15.4	15.6	82.7
61 bis 240 min	5	594	17.0	17.3	100.0
Out of range		58	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.709	Std dev	1.436		

1983 L22_2946
 Wegezeit / Bibliothek

gebildet aus:

(1) L22_2134 Wegezeit zur Bibliothek (min)

(1) L22_2946

0 - 15	=>	1
16 - 30	=>	2
31 - 45	=>	3
46 - 60	=>	4
61 - 240	=>	5

L22_2946 Wegezeit zur Bibliothek **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 min	1	1085	31.1	32.3	32.3
16 bis 30 min	2	937	26.9	27.9	60.2
31 bis 45 min	3	387	11.1	11.5	71.7
46 bis 60 min	4	481	13.8	14.3	86.0
61 bis 240 min	5	471	13.5	14.0	100.0
Out of range		124	3.6	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.499	Std dev	1.422		

1983 L22_2947
 Wegezeit / Einkaufsmöglichkeit

gebildet aus:

(1) L22_2135 Wegezeit zu Einkaufseinrichtungen (min)

(1) L22_2947

0 - 15	=>	1
16 - 30	=>	2
31 - 45	=>	3
46 - 60	=>	4
61 - 240	=>	5

L22_2947 Wegezeit zu Einkaufseinrichtungen **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	2134	61.2	62.3	62.3
	2	1015	29.1	29.6	91.9
	3	104	3.0	3.0	95.0
	4	111	3.2	3.2	98.2
	5	62	1.8	1.8	100.0
Out of range		59	1.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.527	Std dev	.850		

1983 L22_2948
 Wegezeit / Kultureinrichtung / Theater

gebildet aus:

(1) L22_2136 Wegezeit zu kulturellen Einrichtungen (min)

(1) L22_2948

0 - 15	=>	1
16 - 30	=>	2
31 - 45	=>	3
46 - 60	=>	4
61 - 240	=>	5

L22_2948 Wegezeit zu kulturellen Einrichtungen **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 min	1	314	9.0	9.2	9.2
16 bis 30 min	2	1304	37.4	38.3	47.5
31 bis 45 min	3	481	13.8	14.1	61.6
46 bis 60 min	4	746	21.4	21.9	83.6
61 bis 240 min	5	560	16.1	16.4	100.0
Out of range		80	2.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.981	Std dev	1.276		

1983 L22_2949
 Wegezeit / Mensa

gebildet aus:

(1) L22_2139 Wegezeit zur Mensa (min)

(1) L22_2949

0 - 15	=>	1
16 - 30	=>	2
31 - 45	=>	3
46 - 60	=>	4
61 - 240	=>	5

L22_2949 Wegezeit zur Mensa **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 min	1	1233	35.4	37.4	37.4
16 bis 30 min	2	910	26.1	27.6	64.9
31 bis 45 min	3	361	10.4	10.9	75.9
46 bis 60 min	4	385	11.0	11.7	87.5
61 bis 240 min	5	412	11.8	12.5	100.0
Out of range		184	5.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.344	Std dev	1.398		

1983 L22_2950
Wegezeit / Labor

gebildet aus:

(1) L22_2140 Wegezeit zu Praktikumseinrichtung. (min)

(1) L22_2950

0 - 15	=>	1
16 - 30	=>	2
31 - 45	=>	3
46 - 60	=>	4
61 - 240	=>	5

L22_2950 Wegezeit zu Praktikumseinrichtungen **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 min	1	1091	31.3	35.7	35.7
16 bis 30 min	2	871	25.0	28.5	64.1
31 bis 45 min	3	324	9.3	10.6	74.7
46 bis 60 min	4	368	10.6	12.0	86.7
61 bis 240 min	5	406	11.6	13.3	100.0
Out of range		425	12.2	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.388	Std dev	1.410		

1983 L22_2952
Geschlechtsverkehr / Partner

gebildet aus:

(1) L22_2218 Anzahl GV-PartnerInnen gesamt

(1) L22_2952

1	=>	1
2	=>	2
3	=>	3
4	=>	4
5	=>	5
6 - 10	=>	6
11 - 99	=>	7

L22_2952 Anzahl GV-PartnerInnen gesamt **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
einen	1	698	20.0	23.1	23.1
zwei	2	480	13.8	15.9	39.0
drei	3	465	13.3	15.4	54.4
vier	4	334	9.6	11.1	65.4
fünf	5	281	8.1	9.3	74.7
sechs bis zehn	6	514	14.7	17.0	91.7
mehr als zehn	7	250	7.2	8.3	100.0
Out of range		463	13.3	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	3.517	Std dev	2.038		

1983 L22_2533
Aktivität / Wissenschaft

gebildet aus:

- (1) L22_2160 Mitarbeit - wissenschaft. Studentenzirkel
- (2) L22_2161 Mitarbeit - Jugendobjekt
- (3) L22_2162 Mitarbeit - stud. Rational.-/Konstr.büro
- (4) L22_2163 Mitarbeit - Leistungsschau jg.Wissensch.
- (5) L22_2164 Mitarbeit - Forschungs-/Oberseminar
- (6) L22_2165 Mitarbeit - Forsch.objekte d. Sektion/HS
- (7) L22_2166 Mitarbeit - Forsch.objekte v.Praxispartn.
- (8) L22_2167 Mitarbeit -Forschungsthemen einz.Lehrkr.

(1), (2), (3), (4), (5), (6), (7), (8)	L22_2533
mindestens einmal 1	=> 1
mindestens einmal 2	=> 2
alles 3	=> 3

L22_2533 Wissenschaftliche Aktivität **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
wiss. aktiv	1	901	25.9	26.9	26.9
wiss. interessiert	2	2002	57.4	59.7	86.5
ohne wiss. Interesse	3	452	13.0	13.5	100.0
Out of range		130	3.7	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	1.866	Std dev	.621		

1983 L22_2535
Aktivität / Kooperation / Student

gebildet aus:

- (1) L22_2188 Zus.arb.m. Kommil. - Vorbereitung Lehrv.
- (2) L22_2189 Zus.arb.m. Kommil. - Prüfungsvorbereitung
- (3) L22_2190 Zus.arb.m. Kommil. - Anfertig. themat.Arb.

(1), (2), (3)	L22_2535
alles 1 oder 2	=> 1
mind. einmal 1 v 2	=> 2
alles 5 v 6	=> 4
andere Belegungen	=> 3

L22_2535 Kooperationsaktivität **

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	795	22.8	23.6	23.6
	2	1668	47.9	49.6	73.3
	3	738	21.2	22.0	95.2
	4	161	4.6	4.8	100.0
Out of range		123	3.5	Missing	
	Total	3485	100.0	100.0	
Mean	2.079	Std dev	.801		

12. Warum haben Sie an der ersten Befragung (1. Studienjahr) nicht teilgenommen?

- 1 Ich habe das Studienfach gewechselt.
- 2 Ich habe die Hochschule gewechselt, aber das gleiche Fach weiterstudiert.
- 3 Ich war bei der ersten Untersuchungsetappe nicht anwesend (Krankheit u. ä.).
- 4 Ich bin später zum Studium gekommen.
- 5 Ich hatte andere Gründe der Nichtteilnahme an der ersten Untersuchungsetappe.

L22_2522 Grund für Nichtteilnahme an 1. Befragung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Studienfachwechsel	1	13	3.3	4.6	4.6
HS-Wechsel, gl. Fach	2	9	2.3	3.2	7.7
Abwesenheit	3	102	25.8	35.8	43.5
später zum Studium	4	133	33.7	46.7	90.2
andere Gründe	5	28	7.1	9.8	100.0
Out of range		110	27.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		395	100.0	100.0	

1983 L22_2340 KO
 Zukunftsvorstellung / Weltfrieden / Kriegsgefahr

1. Wie stellen Sie sich die Welt in den 80er Jahren bis zum
 Jahrhundertende vor?

- 1 als Welt ohne Waffen, in der der Frieden für immer
 gesiegt hat
- 2 als Welt der Abrüstung und der Durchsetzung des Friedens
- 3 als Welt, in der unbekannt ist, was geschehen wird
- 4 als Welt des Wettrüstens und der zunehmenden Kriegsgefahr
- 5 als Welt der Überrüstung und des unvermeidlichen Krieges

L22_2340 Vorstellg. d.Welt bis z. Jahrhundertende

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
für immer Frieden	1	42	5.5	5.5	5.5
Abrüstung	2	309	40.2	40.6	46.1
alles ist möglich	3	130	16.9	17.1	63.2
Kriegsgefahr	4	269	35.0	35.3	98.6
Überrüstung, Krieg	5	11	1.4	1.4	100.0
Out of range		8	1.0	Missing	
	Total	769	100.0	100.0	

1983 L22_2341 KO
 Zukunftsoptimismus / Zukunftsangst

2. Wie schauen Sie in die Zukunft?

- 1 optimistisch
- 2 vertrauensvoll
- 3 gleichgültig
- 4 skeptisch
- 5 pessimistisch

L22_2341 Zukunftssicht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
optimistisch	1	255	33.2	33.3	33.3
vertrauensvoll	2	264	34.3	34.5	67.8
gleichgültig	3	5	.7	.7	68.4
skeptisch	4	232	30.2	30.3	98.7
pessimistisch	5	10	1.3	1.3	100.0
Out of range		3	.4	Missing	
	Total	769	100.0	100.0	

Mean 2.319 Std dev 1.253

1983 L22_2346

KO

Zukunftsvorstellung / Weltbild

3. Stimmen Sie der Auffassung zu, daß wir nach dreißig Jahren in einer besseren Welt leben werden?

- 1 ja
2 nein
3 das kann ich nicht einschätzen

L22_2346 Einst. - in 30 J. in besserer Welt leben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	265	34.5	34.5	34.5
nein	2	92	12.0	12.0	46.5
nicht einschätzbar	3	411	53.4	53.5	100.0
Out of range		1	.1	Missing	
	Total	769	100.0	100.0	

1983 L22_7254

KO

Interesse / Tätigkeit / Technik

4. In welchem Maße entsprechen die folgenden Tätigkeiten Ihren Neigungen?

Diese Tätigkeiten entsprechen meinen Neigungen

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

- a) Tätigkeiten, die mit technischen Objekten, Maschinen und Anlagen verbunden sind

L22_7254 Interesse- Tätk. m. techn.Objekt./Masch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	76	9.9	9.9	9.9
	2	158	20.5	20.7	30.6
	3	170	22.1	22.2	52.8
	4	99	12.9	12.9	65.8
	5	128	16.6	16.7	82.5
überhaupt nicht	6	134	17.4	17.5	100.0
Out of range		4	.5	Missing	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	3.584	Std dev	1.625		

1983 L22_7255 KO
 Interesse / Tätigkeit / Umwelt / Natur

b) Tätigkeiten, die mit der natürlichen Umwelt, der Flora und Fauna verbunden sind, entsprechen meinen Neigungen.

L22_7255 Interesse- mit Natur verbundene Tätigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	189	24.6	24.7	24.7
	2	251	32.6	32.8	57.5
	3	185	24.1	24.2	81.7
	4	89	11.6	11.6	93.3
	5	37	4.8	4.8	98.2
überhaupt nicht	6	14	1.8	1.8	100.0
Out of range		4	.5	Missing	
Total		769	100.0	100.0	
Mean	2.446	Std dev	1.219		

1983 L22_7256 KO
 Interesse / Tätigkeit / Mensch

c) Tätigkeiten, die an den unmittelbaren Umgang mit Menschen gebunden sind, entsprechen meinen Neigungen.

L22_7256 Interesse- Tätigk. im Umgang m. Menschen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	259	33.7	33.9	33.9
	2	304	39.5	39.7	73.6
	3	136	17.7	17.8	91.4
	4	50	6.5	6.5	97.9
	5	12	1.6	1.6	99.5
überhaupt nicht	6	4	.5	.5	100.0
Out of range		4	.5	Missing	
Total		769	100.0	100.0	
Mean	2.038	Std dev	1.001		

1983 L22_7257

KO

Interesse / Tätigkeit / Mathematik

- d) Tätigkeiten, deren Gegenstand hauptsächlich Zeichen, Zahlen, Symbole und ähnliches sind, entsprechen meinen Neigungen.

L22_7257 Interesse- Tätigk. mit Zeichen, Zahlen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	15	2.0	2.0	2.0
	2	63	8.2	8.2	10.2
	3	139	18.1	18.2	28.4
	4	158	20.5	20.7	49.0
	5	179	23.3	23.4	72.4
überhaupt nicht	6	211	27.4	27.6	100.0
Out of range		4	.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	4.380	Std dev	1.372		

1983 L22_7258

KO

Interesse / Tätigkeit / Kunst

- e) Tätigkeiten, deren Gegenstand künstlerische Abbilder und ihre Elemente sind, entsprechen meinen Neigungen.

L22_7258 Interesse- künstlerische Tätigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	44	5.7	5.8	5.8
	2	104	13.5	13.6	19.4
	3	189	24.6	24.7	44.1
	4	163	21.2	21.3	65.4
	5	139	18.1	18.2	83.6
überhaupt nicht	6	125	16.3	16.4	100.0
Out of range		5	.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	3.817	Std dev	1.455		

1983 L22_7259 KO
Interesse / Tätigkeit / Gesellschaft

f) Tätigkeiten, die mit gesellschaftlichen Erscheinungen und Prozessen verbunden sind, entsprechen meinen Neigungen.

L22_7259 Interesse- m. gesell.Prozessen verb.Tät.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	56	7.3	7.3	7.3
	2	144	18.7	18.9	26.2
	3	223	29.0	29.2	55.4
	4	162	21.1	21.2	76.7
	5	116	15.1	15.2	91.9
überhaupt nicht	6	62	8.1	8.1	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	3.425	Std dev	1.362		

1983 L22_2347 KO
Einstellung / Lehrveranstaltung

Wie stehen Sie zum Besuch der Lehrveranstaltungen?

Das entspricht meiner Auffassung

1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

5. Man sollte möglichst alle Lehrveranstaltungen besuchen.

L22_2347 Einst.-mögl.Besuch aller Lehrveranstalt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	397	51.6	52.0	52.0
	2	249	32.4	32.6	84.7
	3	68	8.8	8.9	93.6
	4	24	3.1	3.1	96.7
	5	14	1.8	1.8	98.6
überhaupt nicht	6	11	1.4	1.4	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	1.744	Std dev	1.033		

1983 L22_2349 KO
Einstellung / Lehrveranstaltung / Interesse

6. Man sollte nur jene Lehrveranstaltungen besuchen, die einen interessieren.

L22_2349 Einst.-nur Besuch interessierend. Lehrv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	20	2.6	2.6	2.6
	2	29	3.8	3.8	6.5
	3	87	11.3	11.5	18.0
	4	96	12.5	12.7	30.7
	5	218	28.3	28.8	59.5
überhaupt nicht	6	306	39.8	40.5	100.0
Out of range		13	1.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	4.827	Std dev	1.316		

1983 L22_2350 KO
Einstellung / Lehrveranstaltung

7. Man sollte nur jene Lehrveranstaltungen besuchen, die einem etwas geben.

L22_2350 Einst.-nur Besuch v. LV, die etwas geben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	123	16.0	16.2	16.2
	2	132	17.2	17.4	33.6
	3	135	17.6	17.8	51.3
	4	74	9.6	9.7	61.1
	5	121	15.7	15.9	77.0
überhaupt nicht	6	175	22.8	23.0	100.0
Out of range		9	1.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	3.609	Std dev	1.806		

8. Wie haben Sie im 1. Studienjahr gelernt?

- 1 Ich habe gute Resultate erzielt, und das Lernen ist mir leicht gefallen.
- 2 Ich habe gute Resultate erzielt, aber das Lernen ist mir schwer gefallen.
- 3 Ich habe keine guten Resultate erzielt, aber das Lernen ist mir leicht gefallen.
- 4 Ich habe keine guten Resultate erzielt, und das Lernen ist mir schwer gefallen.

L22_2970 Selbstbild - Lernverhalten im 1. Studj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gut; leicht gelernt	1	158	20.5	21.0	21.0
gut; schwer gelernt	2	327	42.5	43.4	64.3
schlecht; leicht gel	3	109	14.2	14.5	78.8
schlecht; schwer gel	4	160	20.8	21.2	100.0
Out of range		15	2.0	Missing	
	Total	769	100.0	100.0	
Mean	2.359	Std dev	1.037		

1983 L22_2617 SPORT
Sport / Motiv / Studium / Körper

1. Zunächst zu einigen Beweggründen, die Sie zum Sporttreiben veranlassen.

Das trifft zu

- 1 völlig
...
6 überhaupt nicht

- a) Ich treibe Sport, um mich für das Studium fit zu halten.

L22_2617 Motiv Sport - fit halten für Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	38	13.6	15.7	15.7
	2	69	24.6	28.5	44.2
	3	71	25.4	29.3	73.6
	4	36	12.9	14.9	88.4
	5	15	5.4	6.2	94.6
trifft gar nicht zu	6	13	4.6	5.4	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.835	Std dev	1.332		

1983 L22_2618 SPORT
Sport / Motiv / Leistung

- b) Ich treibe Sport, um meine Leistungen in einer bestimmten Sportart zu verbessern.

L22_2618 Motiv Sport - Leist.verbessg.in Sportart

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	29	10.4	12.0	12.0
	2	58	20.7	24.0	36.0
	3	48	17.1	19.8	55.8
	4	32	11.4	13.2	69.0
	5	30	10.7	12.4	81.4
trifft gar nicht zu	6	45	16.1	18.6	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	3.459	Std dev	1.680		

1983 L22_2619

SPORT

Sport / Motiv / Kameradschaft

c) Ich treibe Sport, weil ich die Kameradschaft unter Sporttreibenden schätze.

L22_2619 Motiv Sport - Sportler-Kameradschaft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	32	11.4	13.2	13.2
	2	51	18.2	21.1	34.3
	3	77	27.5	31.8	66.1
	4	34	12.1	14.0	80.2
	5	30	10.7	12.4	92.6
trifft gar nicht zu	6	18	6.4	7.4	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	3.136	Std dev	1.427		

1983 L22_2620

SPORT

Sport / Motiv / Studium / Entspannung

d) Ich treibe Sport, um mich vom Studium zu entspannen.

L22_2620 Motiv Sport - Entspannung vom Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	57	20.4	23.7	23.7
	2	93	33.2	38.6	62.2
	3	50	17.9	20.7	83.0
	4	25	8.9	10.4	93.4
	5	7	2.5	2.9	96.3
trifft gar nicht zu	6	9	3.2	3.7	100.0
Out of range		39	13.9	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	2.415	Std dev	1.246		

1983 L22_2621

SPORT

Sport / Motiv / Körper

e) Ich treibe Sport, da mir viel an einer guten sportlichen Figur liegt.

L22_2621 Motiv Sport - sportliche Figur

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	32	11.4	13.3	13.3
	2	60	21.4	24.9	38.2
	3	75	26.8	31.1	69.3
	4	34	12.1	14.1	83.4
	5	20	7.1	8.3	91.7
trifft gar nicht zu	6	20	7.1	8.3	100.0
Out of range		39	13.9	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	3.041	Std dev	1.417		

1983 L22_2622

SPORT

Sport / Motiv / Körper

f) Ich treibe Sport, weil ich nach dem vielen Sitzen das Bedürfnis habe, mich körperlich zu betätigen.

L22_2622 Motiv Sport - Bedürfnis nach körp.Betät.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	93	33.2	38.6	38.6
	2	89	31.8	36.9	75.5
	3	40	14.3	16.6	92.1
	4	6	2.1	2.5	94.6
trifft gar nicht zu	5	8	2.9	3.3	97.9
	6	5	1.8	2.1	100.0
Out of range		39	13.9	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	2.012	Std dev	1.135		

1983 L22_2623

SPORT

Sport / Motiv / Wettbewerb

g) Ich treibe Sport, weil ich die Spannung und Dramatik selbst bei kleinen Wettkämpfen als angenehm empfinde.

L22_2623 Motiv Sport - Wettkampfspannung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	22	7.9	9.1	9.1
	2	29	10.4	12.0	21.2
	3	44	15.7	18.3	39.4
	4	30	10.7	12.4	51.9
	5	33	11.8	13.7	65.6
trifft gar nicht zu	6	83	29.6	34.4	100.0
		39	13.9	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	4.129	Std dev	1.731		

Wie stehen Sie zum Sport und zur persönlichen sportlichen Betätigung?

Das trifft zu

- 1 völlig
...
6 überhaupt nicht

2. Ich informiere mich über sportliche Ereignisse in Presse, Rundfunk, Fernsehen.

L22_2624 Einst.-Inform. ü. Sportereign. in Medien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	60	21.4	24.8	24.8
	2	65	23.2	26.9	51.7
	3	54	19.3	22.3	74.0
	4	24	8.6	9.9	83.9
	5	30	10.7	12.4	96.3
trifft gar nicht zu	6	9	3.2	3.7	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.694	Std dev	1.451		

1983 L22_2625
Einstellung / Leistungssport / Politik

SPORT

3. Im internationalen Leistungssport sollten nach meiner Ansicht keine polititischen Ziele verfolgt werden.

L22_2625 Einst.-keine pol. Ziele b.Leistungssport

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	113	40.4	46.7	46.7
	2	28	10.0	11.6	58.3
	3	34	12.1	14.0	72.3
	4	16	5.7	6.6	78.9
	5	18	6.4	7.4	86.4
trifft gar nicht zu	6	33	11.8	13.6	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.574	Std dev	1.846		

1983 L22_2626

SPORT

Einstellung / Sport / Leistung

4. Sport macht mir erst Spaß, wenn ich mich dabei richtig anstrenge.

L22_2626 Einst.- Anstrengung beim Sport wichtig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	28	10.0	11.5	11.5
	2	80	28.6	32.9	44.4
	3	73	26.1	30.0	74.5
	4	39	13.9	16.0	90.5
	5	15	5.4	6.2	96.7
trifft gar nicht zu	6	8	2.9	3.3	100.0
Out of range		37	13.2	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.823	Std dev	1.212		

1983 L22_2628

SPORT

Erfahrung / Sport / Leistungsfähigkeit / Studium

5. Durch regelmäßige sportliche Betätigung erhöht sich meine Leistungsfähigkeit im Studium.

L22_2628 Einst.- Erhöhg.d.Stud.leist. durch Sport

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	10	3.6	4.2	4.2
	2	55	19.6	22.9	27.1
	3	79	28.2	32.9	60.0
	4	48	17.1	20.0	80.0
	5	27	9.6	11.3	91.3
trifft gar nicht zu	6	21	7.5	8.8	100.0
Out of range		40	14.3	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	3.375	Std dev	1.304		

1983 L22_2629

SPORT

Einstellung / Sport / Leistung

6. Ich verausgabe mich nicht gern beim Sporttreiben.

L22_2629 Einst.-verausgabe mich sportl.nicht gern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	8	2.9	3.3	3.3
	2	28	10.0	11.6	14.9
	3	45	16.1	18.6	33.5
	4	31	11.1	12.8	46.3
	5	45	16.1	18.6	64.9
trifft gar nicht zu	6	85	30.4	35.1	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	4.372	Std dev	1.552		

1983 L22_2630 **SPORT**
Einstellung / Sport / Freizeit

7. Ich treibe in meiner Freizeit gern Sport.

L22_2630 Einst.- treibe gern in Freizeit Sport

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	74	26.4	30.6	30.6
	2	71	25.4	29.3	59.9
	3	57	20.4	23.6	83.5
	4	27	9.6	11.2	94.6
	5	12	4.3	5.0	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	2.318	Std dev	1.185		

1983 L22_2631 **SPORT**
Einstellung / Sport / Wettbewerb

8. Ich nehme gern an Wettkämpfen teil.

L22_2631 Einst.- nehme gern an Wettkämpfen teil

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	28	10.0	11.6	11.6
	2	30	10.7	12.4	24.1
	3	49	17.5	20.3	44.4
	4	34	12.1	14.1	58.5
	5	43	15.4	17.8	76.3
trifft gar nicht zu	6	57	20.4	23.7	100.0
Out of range		39	13.9	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	3.851	Std dev	1.691		

1983 L22_2632 **SPORT**
Einstellung / Sport / Studium

9. Die sportliche Betätigung hält mich nur vom Studium ab.

L22_2632 Einst.- Sport hält mich vom Studium ab

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	3	1.1	1.2	1.2
	2	3	1.1	1.2	2.5
	3	25	8.9	10.4	12.9
	4	18	6.4	7.5	20.3
	5	36	12.9	14.9	35.3
trifft gar nicht zu	6	156	55.7	64.7	100.0
Out of range		39	13.9	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	5.278	Std dev	1.173		

1983 L22_2633 SPORT
Sport / Hochschule / Wunsch / Leistungsfähigkeit

10. Welche Wünsche haben Sie bezüglich der Gestaltung des Sportunterrichts bzw. der Übungsstunden im Training der Hochschulsportgemeinschaft?

Für den Sportunterricht wünsche ich mir

1 in sehr starkem Maße
...
6 überhaupt nicht

a) ausreichend Übungen zur Ausdauerentwicklung

L22_2633 Wünsche Sportunterr.-Ausdauerentwicklung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	20	7.1	8.3	8.3
	2	81	28.9	33.5	41.7
	3	85	30.4	35.1	76.9
	4	32	11.4	13.2	90.1
	5	14	5.0	5.8	95.9
überhaupt nicht	6	10	3.6	4.1	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.872	Std dev	1.179		

1983 L22_2634 SPORT
Sport / Hochschule / Wunsch / Leistungsfähigkeit

b) Für den Sportunterricht wünsche ich mir ausreichend Übungen zur Kraftentwicklung.

L22_2634 Wünsche Sportunterr.- Kraftentwicklung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	23	8.2	9.5	9.5
	2	78	27.9	32.1	41.6
	3	84	30.0	34.6	76.1
	4	36	12.9	14.8	90.9
	5	17	6.1	7.0	97.9
überhaupt nicht	6	5	1.8	2.1	100.0
Out of range		37	13.2	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.840	Std dev	1.137		

1983 L22_2635

SPORT

Sport / Hochschule / Wunsch

- c) Für den Sportunterricht wünsche ich mir ausreichend Spiele (Fußball, Handball, Basketball, Volleyball oder kleine Spiele).

L22_2635 Wünsche Sportunterr.- ausreichend Spiele

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	107	38.2	44.2	44.2
	2	75	26.8	31.0	75.2
	3	35	12.5	14.5	89.7
	4	11	3.9	4.5	94.2
	5	9	3.2	3.7	97.9
überhaupt nicht	6	5	1.8	2.1	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	1.988	Std dev	1.200		

1983 L22_2636

SPORT

Sport / Hochschule / Wunsch / Leistungseinschätzung

- d) Für den Sportunterricht wünsche ich mir regelmäßige Leistungsüberprüfungen zur Einschätzung der persönlichen Leistungsentwicklung.

L22_2636 Wünsche Sportunterr.-regelmäß.Überprüfg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	8	2.9	3.3	3.3
	2	38	13.6	15.7	19.0
	3	66	23.6	27.3	46.3
	4	57	20.4	23.6	69.8
	5	48	17.1	19.8	89.7
überhaupt nicht	6	25	8.9	10.3	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	3.719	Std dev	1.318		

1983 L22_2615

SPORT

Sport / Hochschule / Teilnahme

11. In welcher Form nehmen Sie am Sportunterricht teil?

- 1 in einer Sportgruppe, in der während des gesamten Studiums eine Sportart betrieben wird
- 2 in einer Sportgruppe, in der im Verlaufe des Studiums verschiedene Sportarten im Wechsel betrieben werden
- 3 in einer Übungsgruppe der HSG
- 4 in einer Sportgruppe mit Sonderlehrplan (z.B. Rehabilitationssport, Schwangerengymnastik)

L22_2615 Teilnahmeform am Sportunterricht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
eine Sportart	1	178	63.6	73.6	73.6
mehrere Sportarten	2	47	16.8	19.4	93.0
Übungsgruppe der HSG	3	14	5.0	5.8	98.8
mit Sonderlehrplan	4	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		38	13.6	Missing	
Total		280	100.0	100.0	

1983 L22_2637

SPORT

Sport / Freizeit

12. Wie oft haben Sie in Ihrer Freizeit in den unter a) bis c) genannten Formen Sport getrieben?

- 1 mehrmals wöchentlich
- 2 einmal wöchentlich
- 3 ein- bis zweimal monatlich
- 4 seltener bzw. gar nicht

a) organisiert im Rahmen einer Sportgemeinschaft (außerhalb des Sportunterrichts und ohne Wettkämpfe der Studentenliga)

L22_2637 Häufigkeit Freizeitsport - organisiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals wöchentlich	1	21	7.5	9.1	9.1
einmal wöchentlich	2	52	18.6	22.5	31.6
1- bis 2mal monatl.	3	25	8.9	10.8	42.4
seltener/gar nicht	4	133	47.5	57.6	100.0
Out of range		49	17.5	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	3.169	Std dev	1.068		

1983 L22_2638
Sport / Freizeit

SPORT

12. Wie oft haben Sie in Ihrer Freizeit in den unter a) bis c) genannten Formen Sport getrieben?

b) außerhalb einer organisierten Übungsgruppe mit Freunden, Bekannten o.a.

L22_2638 Häufigkeit Freizeitsport - mit Freunden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals wöchentlich	1	28	10.0	11.9	11.9
einmal wöchentlich	2	64	22.9	27.1	39.0
1- bis 2mal monatl.	3	91	32.5	38.6	77.5
seltener/gar nicht	4	53	18.9	22.5	100.0
Out of range		44	15.7	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	2.716	Std dev	.945		

1983 L22_2639
Sport / Freizeit

SPORT

12. Wie oft haben Sie in Ihrer Freizeit in den unter a) bis c) genannten Formen Sport getrieben?

c) allein (nicht gemeint sind Formen der aktiven Erholung, wie z.B. Spaziergehen)

L22_2639 Häufigkeit Freizeitsport - allein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
mehrmals wöchentlich	1	22	7.9	9.5	9.5
einmal wöchentlich	2	44	15.7	19.0	28.6
1- bis 2mal monatl.	3	58	20.7	25.1	53.7
seltener/gar nicht	4	107	38.2	46.3	100.0
Out of range		49	17.5	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	3.082	Std dev	1.016		

1983 L22_2616

SPORT

Sport / Wettbewerb / Studienjahr

13. An wieviel Wettkämpfen nahmen Sie im zurückliegenden Studienjahr teil?

Alle Wettkämpfe, auch die außerhalb der von Ihnen betriebenen Sportart nennen. Anzahl direkt eintragen!

L22_2616 Anzahl Wettkampfteilnahme im 1. Studj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	63	22.5	27.9	27.9
	1	25	8.9	11.1	38.9
	2	34	12.1	15.0	54.0
	3	31	11.1	13.7	67.7
	4	9	3.2	4.0	71.7
	5	14	5.0	6.2	77.9
	6	5	1.8	2.2	80.1
	7	5	1.8	2.2	82.3
	8	6	2.1	2.7	85.0
	9	1	.4	.4	85.4
	10	11	3.9	4.9	90.3
	11	2	.7	.9	91.2
	12	4	1.4	1.8	92.9
	13	2	.7	.9	93.8
	15	2	.7	.9	94.7
	16	1	.4	.4	95.1
	18	1	.4	.4	95.6
	20	3	1.1	1.3	96.9
	22	1	.4	.4	97.3
	25	1	.4	.4	97.8
	30	2	.7	.9	98.7
	60	3	1.1	1.3	100.0
Out of range		54	19.3	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	4.562	Std dev	8.250		

1983 L22_2640

SPORT

Sport / Freizeit

14. Wie lange treiben Sie durchschnittlich im Verlaufe einer Woche außerhalb des Sportunterrichts Sport?

- 1 bis zu 1/2 Stunde
- 2 bis zu 1 Stunde
- 3 bis zu 2 Stunden
- 4 mehr als 2 Stunden
- 0 gar nicht

L22_2640 Dauer außerunterr.sport.Betätigung/Woche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
gar nicht	0	26	9.3	10.9	10.9
bis zu 1/2 Stunde	1	60	21.4	25.1	36.0
bis zu einer Stunde	2	59	21.1	24.7	60.7
bis zu zwei Stunden	3	59	21.1	24.7	85.4
mehr als zwei Std.	4	35	12.5	14.6	100.0
Out of range		41	14.6	Missing	
Total		280	100.0	100.0	
Mean	2.071	Std dev	1.233		

1983 L22_2641
Sport / Körper

SPORT

15. Notieren Sie nun bitte die Ergebnisse des Komplextestes!

a) Herzfrequenz beim Testlauf
- erste Messung, unmittelbar nach dem Lauf

L22_2641 1. Herzfrequenz nach Testlauf (1/4 min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	24	1	.4	.4	.4
	28	2	.7	.8	1.2
	30	1	.4	.4	1.6
	32	1	.4	.4	2.0
	33	3	1.1	1.2	3.2
	34	3	1.1	1.2	4.4
	35	6	2.1	2.4	6.9
	36	3	1.1	1.2	8.1
	37	4	1.4	1.6	9.7
	38	13	4.6	5.2	14.9
	39	14	5.0	5.6	20.6
	40	33	11.8	13.3	33.9
	41	13	4.6	5.2	39.1
	42	25	8.9	10.1	49.2
	43	22	7.9	8.9	58.1
	44	18	6.4	7.3	65.3
	45	38	13.6	15.3	80.6
	46	14	5.0	5.6	86.3
	47	10	3.6	4.0	90.3
	48	9	3.2	3.6	94.0
	49	5	1.8	2.0	96.0
	50	6	2.1	2.4	98.4
	51	1	.4	.4	98.8
	52	2	.7	.8	99.6
	53	1	.4	.4	100.0
Out of range		32	11.4	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	42.335	Std dev	4.322		

1983 L22_2642
Sport / Körper

SPORT

15. Notieren Sie nun bitte die Ergebnisse des Komplextestes!

a) Herzfrequenz beim Testlauf
- zweite Messung, eine Minute nach dem Lauf

L22_2642 2. Herzfrequenz nach Testlauf (1/4 min)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	18	1	.4	.4	.4
	19	3	1.1	1.2	1.6
	20	2	.7	.8	2.4
	21	2	.7	.8	3.2
	22	1	.4	.4	3.6
	23	2	.7	.8	4.4
	24	5	1.8	2.0	6.5
	25	3	1.1	1.2	7.7
	26	4	1.4	1.6	9.3
	27	11	3.9	4.4	13.7
	28	10	3.6	4.0	17.7
	29	20	7.1	8.1	25.8
	30	19	6.8	7.7	33.5
	31	16	5.7	6.5	39.9
	32	33	11.8	13.3	53.2
	33	25	8.9	10.1	63.3
	34	23	8.2	9.3	72.6
	35	24	8.6	9.7	82.3
	36	17	6.1	6.9	89.1
	37	12	4.3	4.8	94.0
	38	6	2.1	2.4	96.4
	39	3	1.1	1.2	97.6
	40	4	1.4	1.6	99.2
	41	1	.4	.4	99.6
	50	1	.4	.4	100.0
Out of range		32	11.4	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	31.863	Std dev	4.379		

15. Notieren Sie nun bitte die Ergebnisse des Komplextestes!

b) Dreierhop (cm)

L22_2643 Dreierhop - Weite (cm)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	405	1	.4	.4	.4
	410	1	.4	.4	.8
	420	1	.4	.4	1.2
	450	2	.7	.8	2.0
	470	2	.7	.8	2.8
	475	1	.4	.4	3.2
	480	1	.4	.4	3.6
	490	2	.7	.8	4.4
	495	2	.7	.8	5.2
	500	5	1.8	2.0	7.2
	505	1	.4	.4	7.6
	510	8	2.9	3.2	10.8
	515	3	1.1	1.2	12.0
	520	10	3.6	4.0	16.0
	525	4	1.4	1.6	17.6
	530	12	4.3	4.8	22.4
	535	7	2.5	2.8	25.2
	540	6	2.1	2.4	27.6
	544	1	.4	.4	28.0
	545	3	1.1	1.2	29.2
	550	6	2.1	2.4	31.6
	555	3	1.1	1.2	32.8
	560	7	2.5	2.8	35.6
	565	2	.7	.8	36.4
	570	11	3.9	4.4	40.8
	573	1	.4	.4	41.2
	575	1	.4	.4	41.6
	580	5	1.8	2.0	43.6
	585	1	.4	.4	44.0
	590	7	2.5	2.8	46.8
	600	2	.7	.8	47.6
	610	4	1.4	1.6	49.2
	615	3	1.1	1.2	50.4
	620	4	1.4	1.6	52.0
	630	4	1.4	1.6	53.6
	640	2	.7	.8	54.4
	650	6	2.1	2.4	56.8
	655	1	.4	.4	57.2
	660	3	1.1	1.2	58.4
	665	2	.7	.8	59.2
	670	2	.7	.8	60.0
	675	1	.4	.4	60.4
	680	9	3.2	3.6	64.0
	685	1	.4	.4	64.4
	690	6	2.1	2.4	66.8
	695	2	.7	.8	67.6
	700	5	1.8	2.0	69.6
	710	9	3.2	3.6	73.2
	715	1	.4	.4	73.6
	720	8	2.9	3.2	76.8
	730	5	1.8	2.0	78.8
	735	3	1.1	1.2	80.0
	740	7	2.5	2.8	82.8

L22_2643 Dreierhop - Weite (cm) (Fortsetzung)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	750	11	3.9	4.4	87.2
	755	1	.4	.4	87.6
	760	1	.4	.4	88.0
	770	5	1.8	2.0	90.0
	780	4	1.4	1.6	91.6
	785	2	.7	.8	92.4
	790	4	1.4	1.6	94.0
	795	1	.4	.4	94.4
	800	1	.4	.4	94.8
	810	1	.4	.4	95.2
	815	1	.4	.4	95.6
	820	4	1.4	1.6	97.2
	825	3	1.1	1.2	98.4
	840	1	.4	.4	98.8
	845	1	.4	.4	99.2
	850	1	.4	.4	99.6
	860	1	.4	.4	100.0
Out of range		30	10.7	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	630.868	Std dev	104.698		

1983 L22_2644
Sport / Leistung

SPORT

15. Notieren Sie nun bitte die Ergebnisse des Komplextestes!

c) Klimmzüge auf dem Rollbrett (Anzahl)

L22_2644 Klimmzüge auf dem Rollbrett - Anzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1	.4	.4	.4
	3	1	.4	.4	.8
	5	1	.4	.4	1.2
	6	5	1.8	2.0	3.2
	7	1	.4	.4	3.6
	8	3	1.1	1.2	4.8
	9	8	2.9	3.2	7.9
	10	10	3.6	4.0	11.9
	11	15	5.4	6.0	17.9
	12	9	3.2	3.6	21.4
	13	15	5.4	6.0	27.4
	14	11	3.9	4.4	31.7
	15	21	7.5	8.3	40.1
	16	18	6.4	7.1	47.2
	17	12	4.3	4.8	52.0
	18	27	9.6	10.7	62.7
	19	16	5.7	6.3	69.0
	20	17	6.1	6.7	75.8
	21	15	5.4	6.0	81.7
	22	11	3.9	4.4	86.1
	23	11	3.9	4.4	90.5
	24	10	3.6	4.0	94.4
	25	7	2.5	2.8	97.2
	26	1	.4	.4	97.6
	27	2	.7	.8	98.4
	28	2	.7	.8	99.2
	30	2	.7	.8	100.0
Out of range		28	10.0	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	16.750	Std dev	5.176		

15. Notieren Sie nun bitte die Ergebnisse des Komplextestes!

d) Beinhebungen auf der Langbank (Anzahl)

L22_2645 Beinhebungen auf Langbank - Anzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	25	8.9	10.0	10.0
	1	1	.4	.4	10.4
	2	7	2.5	2.8	13.1
	3	11	3.9	4.4	17.5
	4	16	5.7	6.4	23.9
	5	9	3.2	3.6	27.5
	6	15	5.4	6.0	33.5
	7	15	5.4	6.0	39.4
	8	16	5.7	6.4	45.8
	9	8	2.9	3.2	49.0
	10	24	8.6	9.6	58.6
	11	12	4.3	4.8	63.3
	12	17	6.1	6.8	70.1
	13	9	3.2	3.6	73.7
	14	12	4.3	4.8	78.5
	15	7	2.5	2.8	81.3
	16	11	3.9	4.4	85.7
	17	8	2.9	3.2	88.8
	18	6	2.1	2.4	91.2
	19	12	4.3	4.8	96.0
	20	4	1.4	1.6	97.6
	22	2	.7	.8	98.4
	24	1	.4	.4	98.8
	25	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		29	10.4	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	9.518	Std dev	5.996		

1983 L22_2951
Körper

SPORT

15. Notieren Sie nun bitte die Ergebnisse des Komplextestes!

e) Ihr Körpergewicht (kg)

L22_2951 Körpergewicht (kg)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	44	1	.4	.8	.8
	47	1	.4	.8	1.6
	48	1	.4	.8	2.3
	49	1	.4	.8	3.1
	51	4	1.4	3.1	6.3
	52	2	.7	1.6	7.8
	53	6	2.1	4.7	12.5
	54	2	.7	1.6	14.1
	55	4	1.4	3.1	17.2
	56	1	.4	.8	18.0
	57	2	.7	1.6	19.5
	58	2	.7	1.6	21.1
	59	5	1.8	3.9	25.0
	60	5	1.8	3.9	28.9
	61	2	.7	1.6	30.5
	62	6	2.1	4.7	35.2
	63	4	1.4	3.1	38.3
	64	3	1.1	2.3	40.6
	65	5	1.8	3.9	44.5
	66	2	.7	1.6	46.1
	67	5	1.8	3.9	50.0
	68	9	3.2	7.0	57.0
	69	6	2.1	4.7	61.7
	70	5	1.8	3.9	65.6
	71	1	.4	.8	66.4
	72	3	1.1	2.3	68.8
	73	2	.7	1.6	70.3
	74	5	1.8	3.9	74.2
	75	7	2.5	5.5	79.7
	76	2	.7	1.6	81.3
	77	4	1.4	3.1	84.4
	78	2	.7	1.6	85.9
	79	3	1.1	2.3	88.3
	80	1	.4	.8	89.1
	81	1	.4	.8	89.8
	82	2	.7	1.6	91.4
	83	3	1.1	2.3	93.8
	85	1	.4	.8	94.5
	87	1	.4	.8	95.3
	88	1	.4	.8	96.1
	89	3	1.1	2.3	98.4
	92	1	.4	.8	99.2
	97	1	.4	.8	100.0
Out of range		152	54.3	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	67.188	Std dev	10.667		

Jetzt zu einigen Kenntnissen auf sportlichem Gebiet:

16. Wer gewann bei den letzten beiden Olympischen Spielen den Marathonlauf?
17. Welche Laufzeit wird von guten Läufern für die Marathondistanz benötigt?
18. Ab wann nahm die DDR mit allen Rechten als selbständige Mannschaft an Olympischen Spielen teil?
19. Wie heißt der erste Olympiasieger der DDR?
20. Welcher Anteil der Startgelder darf bei internationalen Sportveranstaltungen entsprechend der jetzt gültigen Amateurregel an die Athleten direkt gezahlt werden?
(0 %, 25 %, 33 1/3 %, 50 %, 100 %)
21. Wie heißt die Losung des Sportabzeichens?
22. Nennen Sie eine Faustformel für die Bestimmung des Optimalgewichts!
23. Nennen Sie die Faustformel für die optimale Pulsfrequenz beim Ausdauertraining!

Es wurde die Anzahl der richtigen Antworten kodiert.

L22_2648 Anz. richtig beantw. Sportwissensfragen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	6	2.1	2.7	2.7
	1	24	8.6	10.9	13.6
	2	30	10.7	13.6	27.3
	3	36	12.9	16.4	43.6
	4	44	15.7	20.0	63.6
	5	48	17.1	21.8	85.5
	6	23	8.2	10.5	95.9
	7	7	2.5	3.2	99.1
	8	2	.7	.9	100.0
Out of range		60	21.4	Missing	
	Total	280	100.0	100.0	
Mean	3.686	Std dev	1.764		

1983 L22_2396

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft

Mit den folgenden Fragen wenden wir uns speziell dem marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium (Dialektischer und historischer Materialismus) im 1. Studienjahr zu.

1. Denken Sie nun an die Lehrkraft, die (meistens) das Seminar gehalten hat. Geben Sie unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft auf diese Lehrkraft zu

1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

- a) Der Seminarleiter ist mir sympathisch.

L22_2396 Char. Seminarltr.MLG- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	127	14.1	14.2	14.2
	2	253	28.0	28.3	42.6
	3	247	27.4	27.7	70.2
	4	121	13.4	13.5	83.8
	5	65	7.2	7.3	91.0
trifft gar nicht zu	6	80	8.9	9.0	100.0
Out of range		10	1.1	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.982	Std dev	1.445		

1983 L22_2397

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Student

- b) Der Seminarleiter kennt die Probleme der Studenten.

L22_2397 Char. Seminarltr.MLG- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	124	13.7	13.9	13.9
	2	295	32.7	33.2	47.1
	3	239	26.5	26.9	74.0
	4	106	11.7	11.9	85.9
	5	80	8.9	9.0	94.9
trifft gar nicht zu	6	45	5.0	5.1	100.0
Out of range		14	1.6	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.840	Std dev	1.342		

1983 L22_2398

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Student

c) Der Seminarleiter achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2398 Char. Seminarltr.MLG- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	210	23.3	23.7	23.7
	2	374	41.4	42.2	65.9
	3	178	19.7	20.1	86.0
	4	78	8.6	8.8	94.8
	5	34	3.8	3.8	98.6
trifft gar nicht zu	6	12	1.3	1.4	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.309	Std dev	1.122		

1983 L22_2399

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft

d) Der Seminarleiter akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2399 Char. Seminarltr.MLG- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	197	21.8	22.3	22.3
	2	306	33.9	34.6	56.9
	3	185	20.5	20.9	77.8
	4	95	10.5	10.7	88.6
	5	54	6.0	6.1	94.7
trifft gar nicht zu	6	47	5.2	5.3	100.0
Out of range		19	2.1	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.597	Std dev	1.381		

1983 L22_2400

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Der Seminarleiter beurteilt uns gerecht.

L22_2400 Char. Seminarltr.MLG- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	148	16.4	16.7	16.7
	2	301	33.3	33.9	50.6
	3	216	23.9	24.4	75.0
	4	104	11.5	11.7	86.7
	5	70	7.8	7.9	94.6
trifft gar nicht zu	6	48	5.3	5.4	100.0
Out of range		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.764	Std dev	1.369		

1983 L22_2401

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Kontakt

f) Der Seminarleiter hat guten Kontakt zu uns.

L22_2401 Char. Seminarltr.MLG- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	125	13.8	14.0	14.0
	2	261	28.9	29.3	43.3
	3	226	25.0	25.4	68.7
	4	116	12.8	13.0	81.7
	5	97	10.7	10.9	92.6
trifft gar nicht zu	6	66	7.3	7.4	100.0
Out of range		12	1.3	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.997	Std dev	1.445		

1983 L22_2402

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Vorbild

g) Der Seminarleiter ist mir Vorbild.

L22_2402 Char. Seminarltr.MLG- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	58	6.4	6.5	6.5
	2	125	13.8	14.1	20.7
	3	203	22.5	22.9	43.6
	4	142	15.7	16.0	59.6
	5	140	15.5	15.8	75.4
trifft gar nicht zu	6	218	24.1	24.6	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.942	Std dev	1.589		

1983 L22_2403

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Interesse

h) Der Seminarleiter interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2403 Char. Seminarltr.MLG-int. and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	34	3.8	3.8	3.8
	2	85	9.4	9.6	13.5
	3	150	16.6	17.0	30.4
	4	113	12.5	12.8	43.2
	5	141	15.6	16.0	59.2
trifft gar nicht zu	6	361	40.0	40.8	100.0
Out of range		19	2.1	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	4.499	Std dev	1.564		

1983 L22_2404

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft / Kultur

i) Der Seminarleiter hat ein breites geistig-kulturelles Niveau.

L22_2404 Char. Seminarltr.MLG-hoh.geist-kult.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	140	15.5	16.6	16.6
	2	270	29.9	32.0	48.6
	3	237	26.2	28.1	76.7
	4	103	11.4	12.2	88.9
trifft gar nicht zu	5	55	6.1	6.5	95.4
Out of range	6	39	4.3	4.6	100.0
		59	6.5	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.739	Std dev	1.310		

1983 L22_2422

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft

1. Denken Sie nun an die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung gehalten hat. Geben Sie unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Der Vorlesende ist mir sympathisch.

L22_2422 Char. Lektor MLG - ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	107	11.8	12.1	12.1
	2	226	25.0	25.5	37.5
	3	256	28.3	28.9	66.4
	4	155	17.2	17.5	83.9
trifft gar nicht zu	5	88	9.7	9.9	93.8
Out of range	6	55	6.1	6.2	100.0
		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.063	Std dev	1.366		

1983 L22_2423

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Student

b) Der Vorlesende kennt die Probleme der Studenten.

L22_2423 Char. Lektor MLG - kennt Studentenprobl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	94	10.4	10.7	10.7
	2	248	27.5	28.2	39.0
	3	241	26.7	27.4	66.4
	4	156	17.3	17.8	84.2
	5	92	10.2	10.5	94.6
trifft gar nicht zu	6	47	5.2	5.4	100.0
Out of range		25	2.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.051	Std dev	1.337		

1983 L22_2424

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Student

c) Der Vorlesende achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2424 Char. Lektor MLG - achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	182	20.2	20.8	20.8
	2	370	41.0	42.3	63.1
	3	199	22.0	22.7	85.8
	4	82	9.1	9.4	95.2
	5	31	3.4	3.5	98.7
trifft gar nicht zu	6	11	1.2	1.3	100.0
Out of range		28	3.1	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.363	Std dev	1.095		

1983 L22_2425

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft

d) Der Vorlesende akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2425 Char. Lektor MLG - akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	145	16.1	16.9	16.9
	2	298	33.0	34.8	51.7
	3	228	25.2	26.6	78.3
	4	88	9.7	10.3	88.6
	5	58	6.4	6.8	95.3
trifft gar nicht zu	6	40	4.4	4.7	100.0
Out of range		46	5.1	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.692	Std dev	1.313		

1983 L22_2426

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Leistungsbewertung

e) Der Vorlesende beurteilt uns gerecht.

L22_2426 Char. Lektor MLG - beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	107	11.8	12.7	12.7
	2	334	37.0	39.6	52.3
	3	245	27.1	29.1	81.4
	4	96	10.6	11.4	92.8
	5	42	4.7	5.0	97.7
trifft gar nicht zu	6	19	2.1	2.3	100.0
Out of range		60	6.6	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.631	Std dev	1.134		

1983 L22_2427

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Kontakt

f) Der Vorlesende hat guten Kontakt zu uns.

L22_2427 Char. Lektor MLG - ist kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	72	8.0	8.3	8.3
	2	172	19.0	19.8	28.0
	3	199	22.0	22.9	50.9
	4	170	18.8	19.5	70.5
	5	118	13.1	13.6	84.0
trifft gar nicht zu	6	139	15.4	16.0	100.0
Out of range		33	3.7	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.583	Std dev	1.539		

1983 L22_2428

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Vorbild

g) Der Vorlesende ist mir Vorbild.

L22_2428 Char. Lektor MLG - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	58	6.4	6.7	6.7
	2	125	13.8	14.4	21.1
	3	212	23.5	24.4	45.5
	4	142	15.7	16.3	61.8
	5	145	16.1	16.7	78.5
trifft gar nicht zu	6	187	20.7	21.5	100.0
Out of range		34	3.8	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.865	Std dev	1.560		

1983 L22_2429

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Interesse

h) Der Vorlesende interessiert sich für meine Leistungen in anderen
Fächern.

L22_2429 Char. Lektor MLG - inter.and.Fachleistg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	17	1.9	2.0	2.0
	2	42	4.7	4.9	6.9
	3	107	11.8	12.4	19.3
	4	105	11.6	12.2	31.5
	5	131	14.5	15.2	46.7
trifft gar nicht zu	6	459	50.8	53.3	100.0
Out of range		42	4.7	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	4.937	Std dev	1.380		

1983 L22_2430

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung Lehrkraft
/ Kultur

i) Der Vorlesende hat ein breites geistig-kulturelles Niveau.

L22_2430 Char. Lektor MLG -hoh.geist.-kult.Niveau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	183	20.3	22.3	22.3
	2	307	34.0	37.4	59.7
	3	202	22.4	24.6	84.3
	4	73	8.1	8.9	93.2
	5	37	4.1	4.5	97.7
trifft gar nicht zu	6	19	2.1	2.3	100.0
Out of range		82	9.1	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.429	Std dev	1.191		

1983 L22_2103 MLG
 Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Selbststudium

2. Welchen Anteil der für das Selbststudium im Dialektischen und historischen Materialismus übertragenen Aufgaben bewältigen Sie wirklich?

- 1 bis 15 %
- 2 bis 30 %
- 3 bis 50 %
- 4 bis 75 %
- 5 über 75 %

L22_2103 Bewältig. Selbststudium Dial./hist.Mat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	76	8.4	8.5	8.5
bis 30 %	2	146	16.2	16.4	24.9
bis 50 %	3	267	29.6	29.9	54.8
bis 75 %	4	277	30.7	31.1	85.9
über 75 %	5	126	14.0	14.1	100.0
Out of range		11	1.2	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.259	Std dev	1.146		

1983 L22_2405 MLG
 Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

3. Geben Sie für die Seminare unter a) bis r) bitte Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

- 1 vollkommen
- ...
- 6 überhaupt nicht

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_2405 Char.Seminar MLG - problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	208	23.0	23.3	23.3
	2	342	37.9	38.4	61.7
	3	184	20.4	20.7	82.4
	4	85	9.4	9.5	91.9
	5	54	6.0	6.1	98.0
trifft gar nicht zu	6	18	2.0	2.0	100.0
Out of range		12	1.3	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.426	Std dev	1.229		

1983 L22_2406 MLG
 Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_2406 Char.Seminar MLG - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	100	11.1	11.2	11.2
	2	258	28.6	29.0	40.3
	3	253	28.0	28.5	68.7
	4	114	12.6	12.8	81.6
	5	108	12.0	12.1	93.7
trifft gar nicht zu	6	56	6.2	6.3	100.0
Out of range		14	1.6	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.045	Std dev	1.386		

1983 L22_2407 MLG
 Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

c) Das Seminar war verständlich.

L22_2407 Char.Seminar MLG - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	137	15.2	15.4	15.4
	2	333	36.9	37.4	52.8
	3	224	24.8	25.2	78.0
	4	112	12.4	12.6	90.6
	5	57	6.3	6.4	97.0
trifft gar nicht zu	6	27	3.0	3.0	100.0
Out of range		13	1.4	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.663	Std dev	1.238		

1983 L22_2408 MLG
 Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_2408 Char.Seminar MLG - inhaltl. interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	117	13.0	13.1	13.1
	2	266	29.5	29.9	43.0
	3	255	28.2	28.7	71.7
	4	126	14.0	14.2	85.8
	5	79	8.7	8.9	94.7
trifft gar nicht zu	6	47	5.2	5.3	100.0
Out of range		13	1.4	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.916	Std dev	1.338		

1983 L22_2409

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_2409 Char.Seminar MLG - anreg.f.Selbststudium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	51	5.6	5.7	5.7
	2	188	20.8	21.1	26.9
	3	269	29.8	30.2	57.1
	4	177	19.6	19.9	77.0
	5	109	12.1	12.2	89.2
trifft gar nicht zu	6	96	10.6	10.8	100.0
Out of range		13	1.4	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.442	Std dev	1.381		

1983 L22_2410

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2410 Char.Seminar MLG - wissensch. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	92	10.2	10.4	10.4
	2	285	31.6	32.2	42.6
	3	261	28.9	29.5	72.0
	4	127	14.1	14.3	86.3
	5	80	8.9	9.0	95.4
trifft gar nicht zu	6	41	4.5	4.6	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.933	Std dev	1.287		

1983 L22_2411

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2411 Char.Seminar MLG - päd.-meth. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	80	8.9	9.0	9.0
	2	229	25.4	25.8	34.8
	3	249	27.6	28.1	62.9
	4	134	14.8	15.1	78.0
	5	102	11.3	11.5	89.5
trifft gar nicht zu	6	93	10.3	10.5	100.0
Out of range		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.257	Std dev	1.453		

1983 L22_2412 MLG
Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2412 Char.Seminar MLG - wichtig f. spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	78	8.6	8.8	8.8
	2	194	21.5	21.9	30.7
	3	235	26.0	26.5	57.2
	4	158	17.5	17.8	75.1
	5	117	13.0	13.2	88.3
trifft gar nicht zu	6	104	11.5	11.7	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.400	Std dev	1.475		

1983 L22_2413 MLG
Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_2413 Char.Seminar MLG - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	105	11.6	11.8	11.8
	2	280	31.0	31.5	43.4
	3	273	30.2	30.7	74.1
	4	119	13.2	13.4	87.5
	5	82	9.1	9.2	96.7
trifft gar nicht zu	6	29	3.2	3.3	100.0
Out of range		15	1.7	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.865	Std dev	1.253		

1983 L22_2414 MLG
Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_2414 Char.Seminar MLG - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	24	2.7	2.7	2.7
	2	110	12.2	12.4	15.1
	3	245	27.1	27.7	42.8
	4	195	21.6	22.0	64.9
	5	181	20.0	20.5	85.3
trifft gar nicht zu	6	130	14.4	14.7	100.0
Out of range		18	2.0	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.892	Std dev	1.342		

1983 L22_2415

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_2415 Char.Seminar MLG - wichtig f. weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	103	11.4	11.6	11.6
	2	260	28.8	29.3	41.0
	3	273	30.2	30.8	71.8
	4	118	13.1	13.3	85.1
	5	82	9.1	9.3	94.4
trifft gar nicht zu	6	50	5.5	5.6	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.962	Std dev	1.331		

1983 L22_2416

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_2416 Char.Seminar MLG - weltanschaul. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	190	21.0	21.4	21.4
	2	345	38.2	38.9	60.3
	3	219	24.3	24.7	85.0
	4	68	7.5	7.7	92.7
	5	46	5.1	5.2	97.9
trifft gar nicht zu	6	19	2.1	2.1	100.0
Out of range		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.427	Std dev	1.182		

1983 L22_2417

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_2417 Char.Seminar MLG - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	45	5.0	5.1	5.1
	2	110	12.2	12.4	17.5
	3	204	22.6	23.1	40.6
	4	200	22.1	22.6	63.2
	5	149	16.5	16.8	80.0
trifft gar nicht zu	6	177	19.6	20.0	100.0
Out of range		18	2.0	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.937	Std dev	1.467		

1983 L22_2418

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

o) Das Seminar war begeistertnd für meinen späteren Beruf.

L22_2418 Char.Seminar MLG - begeistertnd für Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	26	2.9	2.9	2.9
	2	55	6.1	6.2	9.2
	3	170	18.8	19.3	28.4
	4	175	19.4	19.8	48.2
	5	171	18.9	19.4	67.6
trifft gar nicht zu	6	286	31.7	32.4	100.0
Out of range		20	2.2	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	4.436	Std dev	1.417		

1983 L22_2419

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_2419 Char.Seminar MLG - diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	164	18.2	18.4	18.4
	2	306	33.9	34.4	52.9
	3	217	24.0	24.4	77.3
	4	97	10.7	10.9	88.2
	5	68	7.5	7.6	95.8
trifft gar nicht zu	6	37	4.1	4.2	100.0
Out of range		14	1.6	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.674	Std dev	1.329		

1983 L22_2420

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

q) Das Seminar war informativ.

L22_2420 Char.Seminar MLG - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	128	14.2	14.4	14.4
	2	306	33.9	34.4	48.8
	3	263	29.1	29.6	78.4
	4	87	9.6	9.8	88.2
	5	68	7.5	7.6	95.8
trifft gar nicht zu	6	37	4.1	4.2	100.0
Out of range		14	1.6	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.744	Std dev	1.279		

1983 L22_2421

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

r) Das Seminar war politisch aktivierend.

L22_2421 Char.Seminar MLG - politisch aktivierend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	110	12.2	12.4	12.4
	2	256	28.3	28.8	41.2
	3	226	25.0	25.4	66.6
	4	157	17.4	17.7	84.3
	5	84	9.3	9.4	93.7
trifft gar nicht zu	6	56	6.2	6.3	100.0
Out of range		14	1.6	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.019	Std dev	1.381		

1983 L22_2431

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

3. Geben Sie für die Vorlesungen unter a) bis r) bitte Ihre persönliche Einschätzung!

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_2431 Char.Vorlesg.MLG - problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	211	23.4	23.8	23.8
	2	321	35.5	36.2	60.0
	3	191	21.2	21.5	81.5
	4	98	10.9	11.0	92.6
	5	50	5.5	5.6	98.2
trifft gar nicht zu	6	16	1.8	1.8	100.0
Out of range		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.440	Std dev	1.225		

1983 L22_2432

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_2432 Char.Vorlesg.MLG - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	91	10.1	10.3	10.3
	2	216	23.9	24.4	34.7
	3	270	29.9	30.5	65.1
	4	156	17.3	17.6	82.7
	5	111	12.3	12.5	95.3
trifft gar nicht zu	6	42	4.7	4.7	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.120	Std dev	1.321		

1983 L22_2471

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_2471 Char.Vorlesg.MLG - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	87	9.6	9.8	9.8
	2	233	25.8	26.3	36.1
	3	252	27.9	28.4	64.5
	4	176	19.5	19.8	84.3
	5	104	11.5	11.7	96.1
trifft gar nicht zu	6	35	3.9	3.9	100.0
Out of range		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.092	Std dev	1.293		

1983 L22_2433

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_2433 Char.Vorlesg.MLG - inhaltl. interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	91	10.1	10.3	10.3
	2	237	26.2	26.7	37.0
	3	257	28.5	29.0	66.0
	4	175	19.4	19.7	85.7
	5	90	10.0	10.1	95.8
trifft gar nicht zu	6	37	4.1	4.2	100.0
Out of range		16	1.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.053	Std dev	1.287		

1983 L22_2434

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_2434 Char.Vorlesg.MLG - anreg.f.Selbststudium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	47	5.2	5.3	5.3
	2	168	18.6	19.0	24.3
	3	265	29.3	29.9	54.2
	4	187	20.7	21.1	75.3
	5	128	14.2	14.4	89.7
trifft gar nicht zu	6	91	10.1	10.3	100.0
Out of range		17	1.9	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.512	Std dev	1.362		

1983 L22_2435

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2435 Char.Vorlesg.MLG - wissensch. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	151	16.7	17.1	17.1
	2	334	37.0	37.9	55.0
	3	233	25.8	26.4	81.4
	4	105	11.6	11.9	93.3
	5	45	5.0	5.1	98.4
trifft gar nicht zu	6	14	1.6	1.6	100.0
Out of range		21	2.3	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.548	Std dev	1.152		

1983 L22_2436

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2436 Char.Vorlesg.MLG - päd.-meth. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	69	7.6	7.8	7.8
	2	228	25.2	25.9	33.7
	3	277	30.7	31.4	65.2
	4	147	16.3	16.7	81.8
	5	111	12.3	12.6	94.4
trifft gar nicht zu	6	49	5.4	5.6	100.0
Out of range		22	2.4	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.170	Std dev	1.310		

1983 L22_2437

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2437 Char.Vorlesg.MLG - wichtig f. spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	66	7.3	7.5	7.5
	2	196	21.7	22.2	29.7
	3	248	27.5	28.1	57.8
	4	155	17.2	17.6	75.3
	5	123	13.6	13.9	89.2
trifft gar nicht zu	6	95	10.5	10.8	100.0
Out of range		20	2.2	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.405	Std dev	1.435		

1983 L22_2438

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_2438 Char.Vorlesg.MLG - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	103	11.4	11.6	11.6
	2	291	32.2	32.9	44.5
	3	277	30.7	31.3	75.8
	4	117	13.0	13.2	89.0
	5	81	9.0	9.2	98.2
trifft gar nicht zu	6	16	1.8	1.8	100.0
Out of range		18	2.0	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.808	Std dev	1.192		

1983 L22_2439

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_2439 Char.Vorlesg.MLG - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	52	5.8	5.9	5.9
	2	138	15.3	15.6	21.5
	3	260	28.8	29.4	51.0
	4	190	21.0	21.5	72.5
	5	160	17.7	18.1	90.6
trifft gar nicht zu	6	83	9.2	9.4	100.0
Out of range		20	2.2	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.586	Std dev	1.355		

1983 L22_2440

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_2440 Char.Vorlesg.MLG - wichtig f. weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	99	11.0	11.2	11.2
	2	256	28.3	29.0	40.2
	3	271	30.0	30.7	70.9
	4	116	12.8	13.1	84.0
	5	93	10.3	10.5	94.6
trifft gar nicht zu	6	48	5.3	5.4	100.0
Out of range		20	2.2	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.991	Std dev	1.335		

1983 L22_2441

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_2441 Char.Vorlesg.MLG - weltanschaul. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	204	22.6	23.1	23.1
	2	347	38.4	39.3	62.3
	3	215	23.8	24.3	86.7
	4	72	8.0	8.1	94.8
	5	37	4.1	4.2	99.0
trifft gar nicht zu	6	9	1.0	1.0	100.0
Out of range		19	2.1	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.342	Std dev	1.106		

1983 L22_2442

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_2442 Char.Vorlesg.MLG - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	42	4.7	4.8	4.8
	2	85	9.4	9.6	14.4
	3	210	23.3	23.8	38.2
	4	201	22.3	22.8	61.0
	5	168	18.6	19.0	80.0
trifft gar nicht zu	6	176	19.5	20.0	100.0
Out of range		21	2.3	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	4.016	Std dev	1.429		

1983 L22_2443

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

o) Die Vorlesung war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2443 Char.Vorlesg.MLG - begeisternd für Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	21	2.3	2.4	2.4
	2	51	5.6	5.8	8.2
	3	166	18.4	18.8	27.0
	4	170	18.8	19.3	46.3
	5	170	18.8	19.3	65.6
trifft gar nicht zu	6	303	33.6	34.4	100.0
Out of range		22	2.4	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	4.505	Std dev	1.397		

1983 L22_2444

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_2444 Char.Vorlesg.MLG - diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	98	10.9	11.1	11.1
	2	214	23.7	24.2	35.3
	3	241	26.7	27.2	62.5
	4	178	19.7	20.1	82.6
	5	102	11.3	11.5	94.1
trifft gar nicht zu	6	52	5.8	5.9	100.0
Out of range		18	2.0	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.145	Std dev	1.363		

1983 L22_2445

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_2445 Char.Vorlesg.MLG - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	127	14.1	14.4	14.4
	2	320	35.4	36.2	50.5
	3	255	28.2	28.8	79.3
	4	116	12.8	13.1	92.4
	5	46	5.1	5.2	97.6
trifft gar nicht zu	6	21	2.3	2.4	100.0
Out of range		18	2.0	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.658	Std dev	1.172		

1983 L22_2446

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Vorlesung

r) Die Vorlesung war politisch aktivierend.

L22_2446 Char.Vorlesg.MLG - politisch aktivierend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	103	11.4	11.6	11.6
	2	233	25.8	26.3	38.0
	3	242	26.8	27.3	65.3
	4	156	17.3	17.6	82.9
	5	97	10.7	11.0	93.9
trifft gar nicht zu	6	54	6.0	6.1	100.0
Out of range		18	2.0	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	3.082	Std dev	1.374		

1983 L22_2278

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

4. Erinnern Sie sich jetzt bitte an die Seminargestaltung im
Dialektischen und historischen Materialismus!
Inwieweit waren die Seminare in diesem Fach durch die folgenden
Aspekte gekennzeichnet?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Es herrschte eine offene kritische Atmosphäre.

L22_2278 Char.Seminar MLG - off. krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	215	23.8	24.5	24.5
	2	321	35.5	36.5	61.0
	3	188	20.8	21.4	82.4
	4	79	8.7	9.0	91.4
	5	50	5.5	5.7	97.0
trifft gar nicht zu	6	26	2.9	3.0	100.0
Out of range		24	2.7	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.438	Std dev	1.270		

1983 L22_2279

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar
Student

- b) Die Diskussion wurde im wesentlichen von den Studenten gestaltet.

L22_2279 Char.Seminar MLG - Diskuss.von Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	96	10.6	10.9	10.9
	2	273	30.2	31.1	42.0
	3	270	29.9	30.7	72.7
	4	134	14.8	15.2	87.9
	5	87	9.6	9.9	97.8
trifft gar nicht zu	6	19	2.1	2.2	100.0
Out of range		24	2.7	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.886	Std dev	1.216		

1983 L22_2280

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft

c) Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_2280 Char.Seminar MLG - Anreg.v.Seminarleiter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	187	20.7	21.3	21.3
	2	324	35.9	36.9	58.1
	3	194	21.5	22.1	80.2
	4	77	8.5	8.8	89.0
	5	66	7.3	7.5	96.5
trifft gar nicht zu	6	31	3.4	3.5	100.0
Out of range		24	2.7	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.549	Std dev	1.313		

1983 L22_2281

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Vorlesung

d) Das Seminar hatte engen Bezug zur Vorlesung.

L22_2281 Char.Seminar MLG - enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	106	11.7	12.1	12.1
	2	262	29.0	29.8	41.9
	3	255	28.2	29.0	71.0
	4	145	16.1	16.5	87.5
	5	77	8.5	8.8	96.2
trifft gar nicht zu	6	33	3.7	3.8	100.0
Out of range		25	2.8	Missing	
Total		903	100.0	100.0	
Mean	2.913	Std dev	1.277		

1983 L22_2282

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar Lehrkraft

e) Ich wurde von den Lehrkräften durch konkrete Studienaufträge in die Durchführung der Seminare einbezogen.

L22_2282 Char.Seminar MLG - konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	64	7.1	7.3	7.3
	2	195	21.6	22.3	29.6
	3	208	23.0	23.8	53.4
	4	123	13.6	14.1	67.4
	5	125	13.8	14.3	81.7
trifft gar nicht zu	6	160	17.7	18.3	100.0
Out of range		28	3.1	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.606	Std dev	1.584		

1983 L22_2283

MLG

Bewertung / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Seminar

f) Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_2283 Char.Seminar MLG -gründl.Vorbereit.nötig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	92	10.2	10.5	10.5
	2	232	25.7	26.5	37.0
	3	239	26.5	27.3	64.3
	4	172	19.0	19.6	83.9
	5	81	9.0	9.2	93.2
trifft gar nicht zu	6	60	6.6	6.8	100.0
Out of range		27	3.0	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.112	Std dev	1.363		

5. Wie stehen Sie zu folgenden Aussagen?

- 1 sehr intensiv
...
6 überhaupt nicht

a) Ich habe mich im Dialektischen und historischen Materialismus mit zusätzlicher Literatur beschäftigt.

L22_2315 Zusätzliche Literaturrezeption im MLG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr intensiv	1	25	2.8	2.8	2.8
	2	116	12.8	13.2	16.1
	3	199	22.0	22.7	38.7
	4	157	17.4	17.9	56.6
	5	179	19.8	20.4	77.0
überhaupt nicht	6	202	22.4	23.0	100.0
Out of range		25	2.8	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	4.088	Std dev	1.460		

b) Ich habe im 1. Studienjahr mit Kommilitonen philosophische Probleme diskutiert.

L22_2316 Diskuss. m.Kommil.ü.philos.Probl.-1.Stj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr intensiv	1	56	6.2	6.4	6.4
	2	250	27.7	28.5	34.9
	3	263	29.1	30.0	64.8
	4	143	15.8	16.3	81.1
	5	104	11.5	11.8	92.9
überhaupt nicht	6	62	6.9	7.1	100.0
Out of range		25	2.8	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.199	Std dev	1.332		

1983 L22_2317

MLG

Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Kommunikation Politik

c) Im Dialektischen und historischen Materialismus wurden mich bewegende aktuell-politische Fragen diskutiert.

L22_2317 In MLG Diskussion aktuell-polit. Fragen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr intensiv	1	99	11.0	11.3	11.3
	2	280	31.0	31.9	43.2
	3	255	28.2	29.0	72.2
	4	128	14.2	14.6	86.8
	5	83	9.2	9.5	96.2
überhaupt nicht	6	33	3.7	3.8	100.0
Out of range		25	2.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.903	Std dev	1.275		

1983 L22_2284

MLG

Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium / Interesse Studienfach

6. Wie stark waren Sie von vornherein am Fach Dialektischer und historischer Materialismus interessiert?

- 1 sehr stark interessiert
 ...
 6 überhaupt nicht interessiert

L22_2284 Ursprüngl. Int. am Fach Dial./hist.Mat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	60	6.6	6.8	6.8
	2	212	23.5	24.1	31.0
	3	337	37.3	38.4	69.4
	4	158	17.5	18.0	87.4
	5	80	8.9	9.1	96.5
überhaupt nicht	6	31	3.4	3.5	100.0
Out of range		25	2.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	3.090	Std dev	1.171		

7. Hat sich Ihr Interesse für das Fach Dialektischer und historischer Materialismus im Laufe des Studiums verändert?

Mein Interesse für dieses Fach ist

- 1 sehr viel stärker geworden
- 2 etwas stärker geworden
- 3 gleich geblieben
- 4 etwas schwächer geworden
- 5 sehr viel schwächer geworden

L22_2104 Veränderung d.Int.f.Fach Dial./hist.Mat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr viel stärker	1	33	3.7	3.8	3.8
etwas stärker geword	2	183	20.3	20.8	24.5
gleich geblieben	3	549	60.8	62.4	86.9
etwas schwächer gew.	4	81	9.0	9.2	96.1
sehr viel schwächer	5	34	3.8	3.9	100.0
Out of range		23	2.5	Missing	
	Total	903	100.0	100.0	
Mean	2.886	Std dev	.770		

Nun einige Fragen zu Lehrveranstaltungen im 1. Studienjahr.

2. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung gehalten hat, die Ihnen am meisten gefiel, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_7262 Char.LK beste Vorles.- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	549	35.2	35.7	35.7
	2	594	38.1	38.6	74.4
	3	293	18.8	19.1	93.4
	4	68	4.4	4.4	97.9
	5	26	1.7	1.7	99.5
überhaupt nicht	6	7	.4	.5	100.0
Out of range		24	1.5	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	1.991	Std dev	.975		

1983 L22_7263 HP1
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_7263 Char.LK beste Vorles.- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	510	32.7	33.3	33.3
	2	636	40.7	41.5	74.9
	3	276	17.7	18.0	92.9
	4	76	4.9	5.0	97.8
	5	26	1.7	1.7	99.5
überhaupt nicht	6	7	.4	.5	100.0
Out of range		30	1.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.016	Std dev	.969		

1983 L22_7264 HP1
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7264 Char.LK beste Vorles.- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	547	35.0	35.7	35.7
	2	646	41.4	42.2	77.9
	3	249	16.0	16.3	94.2
	4	54	3.5	3.5	97.7
	5	28	1.8	1.8	99.5
überhaupt nicht	6	7	.4	.5	100.0
Out of range		30	1.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.949	Std dev	.947		

1983 L22_7265 HP1
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7265 Char.LK beste Vorles.- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	486	31.1	32.1	32.1
	2	657	42.1	43.4	75.5
	3	267	17.1	17.6	93.2
	4	67	4.3	4.4	97.6
	5	26	1.7	1.7	99.3
überhaupt nicht	6	10	.6	.7	100.0
Out of range		48	3.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.022	Std dev	.967		

1983 L22_7266 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_7266 Char.LK beste Vorles.- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	504	32.3	33.1	33.1
	2	688	44.1	45.2	78.3
	3	246	15.8	16.2	94.4
	4	47	3.0	3.1	97.5
	5	20	1.3	1.3	98.8
überhaupt nicht	6	18	1.2	1.2	100.0
Out of range		38	2.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.979	Std dev	.961		

1983 L22_7267 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7267 Char.LK beste Vorles.- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	378	24.2	24.7	24.7
	2	539	34.5	35.3	60.0
	3	337	21.6	22.0	82.0
	4	159	10.2	10.4	92.4
	5	67	4.3	4.4	96.8
überhaupt nicht	6	49	3.1	3.2	100.0
Out of range		32	2.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.441	Std dev	1.264		

1983 L22_7268 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7268 Char.LK beste Vorles.- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	315	20.2	20.7	20.7
	2	478	30.6	31.4	52.1
	3	370	23.7	24.3	76.4
	4	164	10.5	10.8	87.2
	5	100	6.4	6.6	93.8
überhaupt nicht	6	95	6.1	6.2	100.0
Out of range		39	2.5	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.698	Std dev	1.409		

1983 L22_7269 HP1
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7269 Char.LK beste Vorles.-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	63	4.0	4.2	4.2
	2	126	8.1	8.4	12.7
	3	230	14.7	15.4	28.0
	4	216	13.8	14.5	42.5
	5	220	14.1	14.7	57.2
überhaupt nicht	6	639	40.9	42.8	100.0
Out of range		67	4.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	4.554	Std dev	1.557		

1983 L22_7270 HP1
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7270 Char.LK beste Vorles.-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	470	30.1	32.5	32.5
	2	575	36.8	39.7	72.2
	3	282	18.1	19.5	91.6
	4	73	4.7	5.0	96.7
	5	25	1.6	1.7	98.4
überhaupt nicht	6	23	1.5	1.6	100.0
Out of range		113	7.2	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.086	Std dev	1.060		

1983 L22_7287

HP1

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft

2. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung gehalten hat, die Ihnen am wenigsten gefiel, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_7287 Char.LK schle. Vorles.- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	77	4.9	5.1	5.1
	2	218	14.0	14.5	19.6
	3	424	27.2	28.2	47.8
	4	313	20.1	20.8	68.7
	5	241	15.4	16.0	84.7
überhaupt nicht	6	230	14.7	15.3	100.0
Out of range		58	3.7	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.741	Std dev	1.425		

1983 L22_7288

HP1

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_7288 Char.LK schle. Vorles.-kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	81	5.2	5.4	5.4
	2	249	16.0	16.7	22.2
	3	429	27.5	28.8	51.0
	4	337	21.6	22.6	73.6
	5	269	17.2	18.1	91.7
überhaupt nicht	6	124	7.9	8.3	100.0
Out of range		72	4.6	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.561	Std dev	1.330		

1983 L22_7289 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7289 Char.LK schle. Vorles. -achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	189	12.1	12.7	12.7
	2	394	25.2	26.5	39.2
	3	438	28.1	29.5	68.7
	4	202	12.9	13.6	82.3
	5	165	10.6	11.1	93.4
überhaupt nicht	6	98	6.3	6.6	100.0
Out of range		75	4.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.036	Std dev	1.396		

1983 L22_7290 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7290 Char.LK schle. Vorles.-akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	117	7.5	8.0	8.0
	2	323	20.7	22.1	30.1
	3	413	26.5	28.2	58.3
	4	266	17.0	18.2	76.5
	5	192	12.3	13.1	89.6
überhaupt nicht	6	152	9.7	10.4	100.0
Out of range		98	6.3	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.375	Std dev	1.429		

1983 L22_7481 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_7481 Char.LK schle. Vorles.-beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	146	9.4	10.0	10.0
	2	370	23.7	25.4	35.4
	3	478	30.6	32.8	68.2
	4	248	15.9	17.0	85.2
	5	130	8.3	8.9	94.2
überhaupt nicht	6	85	5.4	5.8	100.0
Out of range		104	6.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.069	Std dev	1.305		

1983 L22_7482 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7482 Char.LK schle. Vorles. - kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	29	1.9	2.0	2.0
	2	119	7.6	8.0	10.0
	3	314	20.1	21.2	31.2
	4	362	23.2	24.5	55.7
	5	310	19.9	21.0	76.7
überhaupt nicht	6	345	22.1	23.3	100.0
Out of range		82	5.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	4.244	Std dev	1.340		

1983 L22_7483 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7483 Char.LK schle. Vorles. - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	30	1.9	2.0	2.0
	2	76	4.9	5.1	7.2
	3	237	15.2	16.1	23.2
	4	307	19.7	20.8	44.0
	5	266	17.0	18.0	62.1
überhaupt nicht	6	560	35.9	37.9	100.0
Out of range		85	5.4	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	4.614	Std dev	1.368		

1983 L22_7484 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7484 Char.LK schle. Vorl.- int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	8	.5	.6	.6
	2	33	2.1	2.3	2.8
	3	114	7.3	7.8	10.7
	4	200	12.8	13.8	24.4
	5	255	16.3	17.5	42.0
überhaupt nicht	6	843	54.0	58.0	100.0
Out of range		108	6.9	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	5.195	Std dev	1.134		

1983 L22_7485 HP1
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7485 Char.LK schle. Vorl.-hoh.geist-kult.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	201	12.9	14.5	14.5
	2	391	25.0	28.3	42.8
	3	397	25.4	28.7	71.6
	4	206	13.2	14.9	86.5
	5	102	6.5	7.4	93.8
überhaupt nicht	6	85	5.4	6.2	100.0
Out of range		179	11.5	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.907	Std dev	1.362		

1983 L22_7271 HP1
Bewertung / Vorlesung

3. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung, die Ihnen am meisten gefallen hat, unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_7271 Char.beste Vorles. - problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	873	55.9	57.1	57.1
	2	529	33.9	34.6	91.8
	3	101	6.5	6.6	98.4
	4	16	1.0	1.0	99.4
	5	8	.5	.5	99.9
überhaupt nicht	6	1	.1	.1	100.0
Out of range		33	2.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.534	Std dev	.721		

1983 L22_7272
Bewertung / Vorlesung

HP1

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_7272 Char.beste Vorles. - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	594	38.1	39.0	39.0
	2	550	35.2	36.1	75.1
	3	244	15.6	16.0	91.1
	4	77	4.9	5.1	96.2
	5	37	2.4	2.4	98.6
überhaupt nicht	6	21	1.3	1.4	100.0
Out of range		38	2.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.999	Std dev	1.092		

1983 L22_7273
Bewertung / Vorlesung

HP1

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_7273 Char.beste Vorles. - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	709	45.4	46.3	46.3
	2	641	41.1	41.9	88.2
	3	148	9.5	9.7	97.8
	4	26	1.7	1.7	99.5
	5	6	.4	.4	99.9
überhaupt nicht	6	1	.1	.1	100.0
Out of range		30	1.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.682	Std dev	.757		

1983 L22_7274
Bewertung / Vorlesung

HP1

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_7274 Char.beste Vorles. - inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	760	48.7	49.7	49.7
	2	579	37.1	37.9	87.6
	3	162	10.4	10.6	98.2
	4	21	1.3	1.4	99.6
	5	4	.3	.3	99.9
überhaupt nicht	6	2	.1	.1	100.0
Out of range		33	2.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.649	Std dev	.762		

1983 L22_7275
Bewertung / Vorlesung

HP1

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_7275 Char.beste Vorles. - anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	411	26.3	26.9	26.9
	2	661	42.3	43.2	70.1
	3	347	22.2	22.7	92.8
	4	70	4.5	4.6	97.4
	5	28	1.8	1.8	99.2
überhaupt nicht	6	12	.8	.8	100.0
Out of range		32	2.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.136	Std dev	.975		

1983 L22_7276
Bewertung / Vorlesung

HP1

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7276 Char.beste Vorles. - wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	600	38.4	39.4	39.4
	2	697	44.7	45.8	85.2
	3	181	11.6	11.9	97.1
	4	30	1.9	2.0	99.1
	5	8	.5	.5	99.6
überhaupt nicht	6	6	.4	.4	100.0
Out of range		39	2.5	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.796	Std dev	.813		

1983 L22_7277
Bewertung / Vorlesung

HP1

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7277 Char.beste Vorles. - päd.-meth. niveauv

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	609	39.0	40.0	40.0
	2	650	41.6	42.7	82.8
	3	195	12.5	12.8	95.6
	4	53	3.4	3.5	99.1
	5	8	.5	.5	99.6
überhaupt nicht	6	6	.4	.4	100.0
Out of range		40	2.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.829	Std dev	.866		

1983 L22_7278
Bewertung / Vorlesung

HP1

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7278 Char.beste Vorles. -wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	632	40.5	41.6	41.6
	2	443	28.4	29.1	70.7
	3	279	17.9	18.3	89.0
	4	100	6.4	6.6	95.6
	5	46	2.9	3.0	98.6
überhaupt nicht	6	21	1.3	1.4	100.0
Out of range		40	2.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.045	Std dev	1.164		

1983 L22_7279
Bewertung / Vorlesung

HP1

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_7279 Char.beste Vorles. - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	516	33.1	33.9	33.9
	2	604	38.7	39.6	73.5
	3	283	18.1	18.6	92.1
	4	75	4.8	4.9	97.0
	5	28	1.8	1.8	98.8
überhaupt nicht	6	18	1.2	1.2	100.0
Out of range		37	2.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.048	Std dev	1.036		

1983 L22_7280
Bewertung / Vorlesung

HP1

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_7280 Char.beste Vorles. - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	43	2.8	2.8	2.8
	2	156	10.0	10.3	13.1
	3	370	23.7	24.4	37.5
	4	350	22.4	23.1	60.5
	5	356	22.8	23.5	84.0
überhaupt nicht	6	243	15.6	16.0	100.0
Out of range		43	2.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.020	Std dev	1.336		

1983 L22_7281
Bewertung / Vorlesung

HP1

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_7281 Char.beste Vorles. -wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	693	44.4	45.6	45.6
	2	514	32.9	33.8	79.4
	3	196	12.6	12.9	92.2
	4	64	4.1	4.2	96.4
	5	41	2.6	2.7	99.1
überhaupt nicht	6	13	.8	.9	100.0
Out of range		40	2.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.872	Std dev	1.057		

1983 L22_7282
Bewertung / Vorlesung

HP1

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_7282 Char.beste Vorles. - weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	164	10.5	10.9	10.9
	2	256	16.4	16.9	27.8
	3	308	19.7	20.4	48.2
	4	239	15.3	15.8	64.0
	5	245	15.7	16.2	80.2
überhaupt nicht	6	299	19.2	19.8	100.0
Out of range		50	3.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.690	Std dev	1.648		

1983 L22_7283
Bewertung / Vorlesung

HP1

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_7283 Char.beste Vorles. - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	466	29.9	30.8	30.8
	2	438	28.1	28.9	59.7
	3	312	20.0	20.6	80.4
	4	136	8.7	9.0	89.4
	5	86	5.5	5.7	95.0
überhaupt nicht	6	75	4.8	5.0	100.0
Out of range		48	3.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.447	Std dev	1.407		

1983 L22_7284
Bewertung / Vorlesung

HP1

o) Die Vorlesung war begeistertnd für meinen späteren Beruf.

L22_7284 Char.beste Vorles. - begeistertnd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	289	18.5	19.1	19.1
	2	399	25.6	26.4	45.5
	3	386	24.7	25.5	71.0
	4	183	11.7	12.1	83.1
	5	121	7.8	8.0	91.1
überhaupt nicht	6	135	8.6	8.9	100.0
Out of range		48	3.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.903	Std dev	1.505		

1983 L22_7285
Bewertung / Vorlesung

HP1

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_7285 Char.beste Vorles. - diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	335	21.5	22.1	22.1
	2	541	34.7	35.7	57.8
	3	364	23.3	24.0	81.8
	4	143	9.2	9.4	91.2
	5	70	4.5	4.6	95.8
überhaupt nicht	6	63	4.0	4.2	100.0
Out of range		45	2.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.513	Std dev	1.287		

1983 L22_7286
Bewertung / Vorlesung

HP1

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_7286 Char.beste Vorles. - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	650	41.6	42.8	42.8
	2	597	38.2	39.4	82.2
	3	199	12.7	13.1	95.3
	4	45	2.9	3.0	98.3
	5	16	1.0	1.1	99.3
überhaupt nicht	6	10	.6	.7	100.0
Out of range		44	2.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.820	Std dev	.920		

1983 L22_7486
Bewertung / Vorlesung

HP1

3. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung, die Ihnen am wenigsten gefallen hat, unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_7486 Char.schlecht.Vorl.- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	295	18.9	19.9	19.9
	2	370	23.7	24.9	44.8
	3	397	25.4	26.8	71.6
	4	225	14.4	15.2	86.7
	5	130	8.3	8.8	95.5
überhaupt nicht	6	67	4.3	4.5	100.0
Out of range		77	4.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.815	Std dev	1.386		

1983 L22_7487
Bewertung / Vorlesung

HP1

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_7487 Char.schlecht.Vorl.- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	137	8.8	9.3	9.3
	2	286	18.3	19.3	28.6
	3	347	22.2	23.4	52.0
	4	314	20.1	21.2	73.2
	5	219	14.0	14.8	88.0
überhaupt nicht	6	177	11.3	12.0	100.0
Out of range		81	5.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.489	Std dev	1.486		

1983 L22_7488
Bewertung / Vorlesung

HP1

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_7488 Char.schlecht.Vorl.- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	64	4.1	4.3	4.3
	2	136	8.7	9.2	13.5
	3	274	17.6	18.5	31.9
	4	352	22.5	23.7	55.7
	5	409	26.2	27.6	83.2
überhaupt nicht	6	249	16.0	16.8	100.0
Out of range		77	4.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.114	Std dev	1.369		

1983 L22_7489
Bewertung / Vorlesung

HP1

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_7489 Char.schlecht.Vorl.- inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	44	2.8	3.0	3.0
	2	112	7.2	7.6	10.5
	3	325	20.8	21.9	32.4
	4	362	23.2	24.4	56.8
	5	384	24.6	25.9	82.7
überhaupt nicht	6	256	16.4	17.3	100.0
Out of range		78	5.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.145	Std dev	1.311		

1983 L22_7490
Bewertung / Vorlesung

HP1

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_7490 Char.schlecht.Vorl.- anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	25	1.6	1.7	1.7
	2	72	4.6	4.9	6.6
	3	274	17.6	18.5	25.1
	4	346	22.2	23.4	48.4
	5	369	23.6	24.9	73.4
überhaupt nicht	6	394	25.2	26.6	100.0
Out of range		81	5.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.449	Std dev	1.283		

1983 L22_7291
Bewertung / Vorlesung

HP1

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7291 Char.schlecht.Vorl.- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	147	9.4	10.0	10.0
	2	361	23.1	24.6	34.6
	3	396	25.4	27.0	61.5
	4	264	16.9	18.0	79.5
	5	173	11.1	11.8	91.3
überhaupt nicht	6	128	8.2	8.7	100.0
Out of range		92	5.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.231	Std dev	1.424		

1983 L22_7292
Bewertung / Vorlesung

HP1

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7292 Char.schlecht.Vorl.- päd.-meth. niveauf.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	26	1.7	1.8	1.8
	2	91	5.8	6.1	7.9
	3	285	18.3	19.3	27.2
	4	377	24.2	25.5	52.6
	5	347	22.2	23.4	76.1
überhaupt nicht	6	354	22.7	23.9	100.0
Out of range		81	5.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.345	Std dev	1.292		

1983 L22_7293
Bewertung / Vorlesung

HP1

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7293 Char.schlecht.Vorl.-wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	191	12.2	12.9	12.9
	2	297	19.0	20.1	33.0
	3	336	21.5	22.7	55.8
	4	259	16.6	17.5	73.3
	5	231	14.8	15.6	89.0
überhaupt nicht	6	163	10.4	11.0	100.0
Out of range		84	5.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.360	Std dev	1.544		

1983 L22_7294
Bewertung / Vorlesung

HP1

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_7294 Char.schlecht.Vorl.- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	105	6.7	7.1	7.1
	2	342	21.9	23.1	30.2
	3	429	27.5	29.0	59.2
	4	271	17.4	18.3	77.6
	5	183	11.7	12.4	89.9
überhaupt nicht	6	149	9.5	10.1	100.0
Out of range		82	5.3	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.360	Std dev	1.404		

1983 L22_7295
Bewertung / Vorlesung

HP1

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_7295 Char.schlecht.Vorl.- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	254	16.3	17.2	17.2
	2	358	22.9	24.2	41.4
	3	329	21.1	22.3	63.7
	4	222	14.2	15.0	78.7
	5	195	12.5	13.2	91.9
überhaupt nicht	6	120	7.7	8.1	100.0
Out of range		83	5.3	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.072	Std dev	1.528		

1983 L22_7296
Bewertung / Vorlesung

HP1

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_7296 Char.schlecht.Vorl.-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	220	14.1	14.9	14.9
	2	361	23.1	24.4	39.3
	3	347	22.2	23.5	62.8
	4	224	14.3	15.2	78.0
	5	181	11.6	12.3	90.3
überhaupt nicht	6	144	9.2	9.7	100.0
Out of range		84	5.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.147	Std dev	1.530		

1983 L22_7297
Bewertung / Vorlesung

HP1

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_7297 Char.schlecht.Vorl.- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	103	6.6	7.0	7.0
	2	211	13.5	14.3	21.3
	3	261	16.7	17.7	39.1
	4	240	15.4	16.3	55.4
	5	259	16.6	17.6	73.0
überhaupt nicht	6	397	25.4	27.0	100.0
Out of range		90	5.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.041	Std dev	1.624		

1983 L22_7298
Bewertung / Vorlesung

HP1

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_7298 Char.schlecht.Vorl.- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	123	7.9	8.4	8.4
	2	240	15.4	16.3	24.7
	3	313	20.1	21.3	46.0
	4	268	17.2	18.2	64.2
	5	261	16.7	17.8	82.0
überhaupt nicht	6	265	17.0	18.0	100.0
Out of range		91	5.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.748	Std dev	1.567		

1983 L22_7299
Bewertung / Vorlesung

HP1

o) Die Vorlesung war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7299 Char.schlecht.Vorl.- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	18	1.2	1.2	1.2
	2	46	2.9	3.1	4.4
	3	235	15.1	16.0	20.3
	4	296	19.0	20.1	40.4
	5	333	21.3	22.6	63.1
überhaupt nicht	6	543	34.8	36.9	100.0
Out of range		90	5.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.706	Std dev	1.265		

1983 L22_7300
Bewertung / Vorlesung

HP1

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_7300 Char.schlecht.Vorl.- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	98	6.3	6.7	6.7
	2	187	12.0	12.7	19.3
	3	315	20.2	21.4	40.7
	4	266	17.0	18.1	58.8
	5	282	18.1	19.1	77.9
überhaupt nicht	6	325	20.8	22.1	100.0
Out of range		88	5.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.965	Std dev	1.548		

1983 L22_7301
Bewertung / Vorlesung

HP1

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_7301 Char.schlecht.Vorl.- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	98	6.3	6.7	6.7
	2	243	15.6	16.5	23.2
	3	418	26.8	28.5	51.7
	4	332	21.3	22.6	74.3
	5	215	13.8	14.6	88.9
überhaupt nicht	6	163	10.4	11.1	100.0
Out of range		92	5.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.553	Std dev	1.392		

1983 L22_2675
Interesse / Vorlesung

HP1

4. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt der Vorlesung, die Ihnen am meisten gefallen hat, interessiert?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

L22_2675 Ursprüngl.Inter.an Inhalt bester Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	569	36.5	37.9	37.9
	2	615	39.4	41.0	78.9
	3	243	15.6	16.2	95.1
	4	51	3.3	3.4	98.5
	5	17	1.1	1.1	99.7
überhaupt nicht	6	5	.3	.3	100.0
Out of range		61	3.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.898	Std dev	.907		

1983 L22_2705
Interesse / Vorlesung

HP1

4. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt der Vorlesung, die Ihnen am wenigsten gefallen hat, interessiert?

L22_2705 Ursprüngl.Inter.an Inhalt schle. Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	152	9.7	10.3	10.3
	2	347	22.2	23.6	33.9
	3	420	26.9	28.5	62.4
	4	243	15.6	16.5	78.9
	5	198	12.7	13.4	92.3
überhaupt nicht	6	113	7.2	7.7	100.0
Out of range		88	5.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.222	Std dev	1.412		

1983 L22_2676
Interesse / Vorlesung

HP1

5. Hat sich Ihr Interesse für die Vorlesung, die Ihnen am meisten gefallen hat, im Laufe des Studiums verändert?

Mein Interesse ist

- 1 viel stärker geworden
- 2 etwas stärker geworden
- 3 gleich geblieben
- 4 etwas schwächer geworden
- 5 viel schwächer geworden

L22_2676 Interessenveränderung f. beste Vorlesung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	251	16.1	16.7	16.7
etwas stärker gew.	2	508	32.5	33.7	50.4
gleich geblieben	3	701	44.9	46.5	96.9
etwas schwächer gew.	4	40	2.6	2.7	99.6
viel schwächer gew.	5	6	.4	.4	100.0
Out of range		55	3.5	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.364	Std dev	.801		

1983 L22_2706
Interesse / Vorlesung

HP1

5. Hat sich Ihr Interesse für die Vorlesung, die Ihnen am wenigsten gefallen hat, im Laufe des Studiums verändert?

L22_2706 Interessenverändg.f.schlechteste Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	20	1.3	1.4	1.4
etwas stärker gew.	2	147	9.4	10.1	11.4
gleich geblieben	3	508	32.5	34.8	46.3
etwas schwächer gew.	4	390	25.0	26.7	73.0
viel schwächer gew.	5	394	25.2	27.0	100.0
Out of range		102	6.5	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.679	Std dev	1.021		

1983 L22_7260

HP1

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

6. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Vorlesungsfach, das Ihnen am meisten gefallen hat?

- 1 zur ersten Hälfte des ersten Drittels
- 2 zur zweiten Hälfte des ersten Drittels
- 3 zur ersten Hälfte des mittleren Drittels
- 4 zur zweiten Hälfte des mittleren Drittels
- 5 zur ersten Hälfte des letzten Drittels
- 6 zur zweiten Hälfte des letzten Drittels

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_7260 Einord. Sem.gr.- Leistg.bestes Vorl.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	336	21.5	22.6	22.6
2. Hälfte 1. Drittel	2	420	26.9	28.2	50.8
1. Hälfte 2. Drittel	3	425	27.2	28.6	79.4
2. Hälfte 2. Drittel	4	195	12.5	13.1	92.5
1. Hälfte 3. Drittel	5	81	5.2	5.4	98.0
2. Hälfte 3. Drittel	6	30	1.9	2.0	100.0
Out of range		74	4.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.566	Std dev	1.237		

1983 L22_7261

HP1

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

6. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Vorlesungsfach, das Ihnen am meisten gefallen hat?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_7261 Einord. Sem.gr.- Mitarb.bestes Vorl.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	259	16.6	17.9	17.9
2. Hälfte 1. Drittel	2	429	27.5	29.7	47.7
1. Hälfte 2. Drittel	3	441	28.3	30.6	78.2
2. Hälfte 2. Drittel	4	212	13.6	14.7	92.9
1. Hälfte 3. Drittel	5	84	5.4	5.8	98.8
2. Hälfte 3. Drittel	6	18	1.2	1.2	100.0
Out of range		118	7.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.644	Std dev	1.176		

1983 L22_7302

HP1

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

6. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Vorlesungsfach, das Ihnen am wenigsten gefallen hat?

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_7302 Einord. Sem.gr.-Leistg.schlech.Vorl.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	178	11.4	12.2	12.2
2. Hälfte 1. Drittel	2	250	16.0	17.1	29.3
1. Hälfte 2. Drittel	3	411	26.3	28.1	57.3
2. Hälfte 2. Drittel	4	309	19.8	21.1	78.5
1. Hälfte 3. Drittel	5	223	14.3	15.2	93.7
2. Hälfte 3. Drittel	6	92	5.9	6.3	100.0
Out of range		98	6.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.290	Std dev	1.400		

1983 L22_7303

HP1

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

6. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Vorlesungsfach, das Ihnen am wenigsten gefallen hat?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_7303 Einord. Sem.gr.-Mitarb.schlech.Vorl.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	117	7.5	8.5	8.5
2. Hälfte 1. Drittel	2	220	14.1	15.9	24.3
1. Hälfte 2. Drittel	3	358	22.9	25.9	50.2
2. Hälfte 2. Drittel	4	330	21.1	23.8	74.1
1. Hälfte 3. Drittel	5	265	17.0	19.1	93.2
2. Hälfte 3. Drittel	6	94	6.0	6.8	100.0
Out of range		177	11.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.497	Std dev	1.366		

1983 L22_2679
Selbststudium

HP1

7. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie in dem Vorlesungsfach, das Ihnen am meisten gefallen hat, wirklich?

- 1 bis 15 %
- 2 bis 30 %
- 3 bis 50 %
- 4 bis 75 %
- 5 über 75 %

L22_2679 Bewältig. Selbststudium bestes Vorl.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	67	4.3	4.5	4.5
bis 30 %	2	140	9.0	9.5	14.0
bis 50 %	3	343	22.0	23.2	37.2
bis 75 %	4	561	35.9	37.9	75.1
über 75 %	5	368	23.6	24.9	100.0
Out of range		82	5.3	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.692	Std dev	1.083		

1983 L22_2709
Selbststudium

HP1

7. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie in dem Vorlesungsfach, das Ihnen am wenigsten gefallen hat, wirklich?

L22_2709 Bewältig. Selbststud. schlecht.Vorl.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	207	13.3	14.3	14.3
bis 30 %	2	313	20.1	21.6	36.0
bis 50 %	3	447	28.6	30.9	66.9
bis 75 %	4	321	20.6	22.2	89.1
über 75 %	5	158	10.1	10.9	100.0
Out of range		115	7.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.938	Std dev	1.202		

1983 L22_7304

HP1

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

9. Geben Sie bitte wiederum für die Lehrkraft, die das Seminar (meistens) geleitet hat, das Ihnen am meisten gefiel, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_7304 Char.LK bestes Seminar- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	612	39.2	41.7	41.7
	2	578	37.0	39.4	81.2
	3	213	13.6	14.5	95.7
	4	41	2.6	2.8	98.5
	5	12	.8	.8	99.3
überhaupt nicht	6	10	.6	.7	100.0
Out of range		95	6.1	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	1.836	Std dev	.912		

1983 L22_7305

HP1

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

- b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_7305 Char.LK bestes Seminar-kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	615	39.4	42.0	42.0
	2	617	39.5	42.1	84.1
	3	190	12.2	13.0	97.1
	4	31	2.0	2.1	99.2
	5	8	.5	.5	99.7
überhaupt nicht	6	4	.3	.3	100.0
Out of range		96	6.1	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	1.780	Std dev	.824		

1983 L22_7306 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7306 Char.LK bestes Seminar- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	623	39.9	42.6	42.6
	2	627	40.2	42.9	85.4
	3	174	11.1	11.9	97.3
	4	30	1.9	2.1	99.4
	5	6	.4	.4	99.8
überhaupt nicht	6	3	.2	.2	100.0
Out of range		98	6.3	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.755	Std dev	.798		

1983 L22_7307 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7307 Char.LK bestes Seminar- akzeptiert Krit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	579	37.1	39.8	39.8
	2	625	40.0	42.9	82.7
	3	187	12.0	12.8	95.5
	4	47	3.0	3.2	98.8
	5	9	.6	.6	99.4
überhaupt nicht	6	9	.6	.6	100.0
Out of range		105	6.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.839	Std dev	.886		

1983 L22_7308 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_7308 Char.LK bestes Seminar-beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	603	38.6	41.2	41.2
	2	660	42.3	45.1	86.3
	3	148	9.5	10.1	96.4
	4	37	2.4	2.5	99.0
	5	4	.3	.3	99.2
überhaupt nicht	6	11	.7	.8	100.0
Out of range		98	6.3	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.778	Std dev	.843		

1983 L22_7309 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7309 Char.LK bestes Seminar- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	525	33.6	35.9	35.9
	2	587	37.6	40.1	76.0
	3	243	15.6	16.6	92.6
	4	82	5.3	5.6	98.2
	5	18	1.2	1.2	99.4
überhaupt nicht	6	9	.6	.6	100.0
Out of range		97	6.2	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	1.981	Std dev	.979		

1983 L22_7310 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7310 Char.LK bestes Seminar- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	324	20.8	22.3	22.3
	2	468	30.0	32.2	54.5
	3	366	23.4	25.2	79.7
	4	150	9.6	10.3	90.0
	5	87	5.6	6.0	96.0
überhaupt nicht	6	58	3.7	4.0	100.0
Out of range		108	6.9	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.575	Std dev	1.318		

1983 L22_7311 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7311 Char.LK best. Seminar-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	132	8.5	9.1	9.1
	2	270	17.3	18.6	27.8
	3	289	18.5	20.0	47.7
	4	228	14.6	15.7	63.5
	5	200	12.8	13.8	77.3
überhaupt nicht	6	329	21.1	22.7	100.0
Out of range		113	7.2	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.747	Std dev	1.658		

1983 L22_7312 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7312 Char.LK best. Seminar-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	362	23.2	25.9	25.9
	2	587	37.6	42.0	67.9
	3	330	21.1	23.6	91.6
	4	69	4.4	4.9	96.5
	5	28	1.8	2.0	98.5
überhaupt nicht	6	21	1.3	1.5	100.0
Out of range		164	10.5	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.196	Std dev	1.037		

1983 L22_7338 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft

9. Geben Sie bitte wiederum für die Lehrkraft, die das Seminar (meistens) geleitet hat, das Ihnen am wenigsten gefiel, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_7338 Char.LK schle. Seminar- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	105	6.7	7.3	7.3
	2	235	15.1	16.4	23.7
	3	375	24.0	26.1	49.8
	4	228	14.6	15.9	65.7
	5	232	14.9	16.2	81.8
überhaupt nicht	6	261	16.7	18.2	100.0
Out of range		125	8.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.717	Std dev	1.544		

1983 L22_7339 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_7339 Char.LK schle. Seminar-kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	107	6.9	7.5	7.5
	2	290	18.6	20.3	27.8
	3	364	23.3	25.5	53.3
	4	273	17.5	19.1	72.4
	5	228	14.6	16.0	88.4
überhaupt nicht	6	166	10.6	11.6	100.0
Out of range		133	8.5	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.506	Std dev	1.457		

1983 L22_7340 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7340 Char.LK schle. Seminar -achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	195	12.5	13.7	13.7
	2	417	26.7	29.2	42.9
	3	366	23.4	25.6	68.5
	4	232	14.9	16.3	84.8
	5	129	8.3	9.0	93.8
überhaupt nicht	6	88	5.6	6.2	100.0
Out of range		134	8.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.963	Std dev	1.385		

1983 L22_7341 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7341 Char.LK schle. Seminar-akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	142	9.1	10.0	10.0
	2	333	21.3	23.4	33.4
	3	334	21.4	23.5	56.9
	4	257	16.5	18.1	75.0
	5	200	12.8	14.1	89.1
überhaupt nicht	6	155	9.9	10.9	100.0
Out of range		140	9.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.355	Std dev	1.495		

1983 L22_7342 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_7342 Char.LK schle. Seminar-beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	158	10.1	11.1	11.1
	2	365	23.4	25.7	36.8
	3	394	25.2	27.7	64.4
	4	252	16.1	17.7	82.2
	5	150	9.6	10.5	92.7
überhaupt nicht	6	104	6.7	7.3	100.0
Out of range		138	8.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.129	Std dev	1.394		

1983 L22_7343 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7343 Char.LK schle. Seminar - kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	58	3.7	4.1	4.1
	2	169	10.8	11.9	15.9
	3	344	22.0	24.1	40.0
	4	307	19.7	21.5	61.6
	5	283	18.1	19.8	81.4
überhaupt nicht	6	265	17.0	18.6	100.0
Out of range		135	8.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.970	Std dev	1.423		

1983 L22_7344 HP1
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7344 Char.LK schle. Seminar - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	20	1.3	1.4	1.4
	2	69	4.4	4.9	6.3
	3	267	17.1	18.8	25.1
	4	261	16.7	18.4	43.5
	5	299	19.2	21.1	64.6
überhaupt nicht	6	503	32.2	35.4	100.0
Out of range		142	9.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.592	Std dev	1.338		

1983 L22_7345 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7345 Char.LK schle. Vorl.- int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	1.5	1.6	1.6
	2	76	4.9	5.4	7.0
	3	172	11.0	12.2	19.2
	4	229	14.7	16.2	35.4
	5	257	16.5	18.2	53.6
überhaupt nicht	6	654	41.9	46.4	100.0
Out of range		150	9.6	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	4.831	Std dev	1.353		

1983 L22_7346 HP1
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7346 Char.LK schle. Vorl.-hoh.geist-kult.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	93	6.0	6.9	6.9
	2	366	23.4	27.1	34.0
	3	444	28.4	32.9	66.9
	4	222	14.2	16.5	83.4
	5	120	7.7	8.9	92.3
überhaupt nicht	6	104	6.7	7.7	100.0
Out of range		212	13.6	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.165	Std dev	1.317		

1983 L22_7313
Bewertung / Seminar

HP1

10. Geben Sie nun direkt für das Seminar, das Ihnen am meisten gefallen hat, unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_7313 Char.bestes Seminar - problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	768	49.2	53.9	53.9
	2	539	34.5	37.8	91.7
	3	98	6.3	6.9	98.5
	4	11	.7	.8	99.3
	5	7	.4	.5	99.8
überhaupt nicht	6	3	.2	.2	100.0
Out of range		135	8.6	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	1.569	Std dev	.728		

1983 L22_7314
Bewertung / Seminar

HP1

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_7314 Char.bestes Seminar - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	465	29.8	32.5	32.5
	2	540	34.6	37.7	70.2
	3	281	18.0	19.6	89.9
	4	69	4.4	4.8	94.7
	5	47	3.0	3.3	98.0
überhaupt nicht	6	29	1.9	2.0	100.0
Out of range		130	8.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.147	Std dev	1.146		

1983 L22_7315
Bewertung / Seminar

HP1

c) Das Seminar war verständlich.

L22_7315 Char.bestes Seminar - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	620	39.7	43.2	43.2
	2	650	41.6	45.3	88.6
	3	136	8.7	9.5	98.0
	4	18	1.2	1.3	99.3
	5	7	.4	.5	99.8
überhaupt nicht	6	3	.2	.2	100.0
Out of range		127	8.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.711	Std dev	.756		

1983 L22_7316
Bewertung / Seminar

HP1

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_7316 Char.bestes Seminar - inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	599	38.4	41.7	41.7
	2	619	39.7	43.1	84.8
	3	178	11.4	12.4	97.2
	4	27	1.7	1.9	99.1
	5	6	.4	.4	99.5
überhaupt nicht	6	7	.4	.5	100.0
Out of range		125	8.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.776	Std dev	.826		

1983 L22_7317
Bewertung / Seminar

HP1

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_7317 Char.bestes Seminar - anreg. f.Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	391	25.0	27.2	27.2
	2	646	41.4	45.0	72.3
	3	294	18.8	20.5	92.8
	4	63	4.0	4.4	97.1
	5	26	1.7	1.8	99.0
überhaupt nicht	6	15	1.0	1.0	100.0
Out of range		126	8.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.116	Std dev	.985		

1983 L22_7318
Bewertung / Seminar

HP1

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveaufull.

L22_7318 Char.bestes Seminar - wiss. niveaufull

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	421	27.0	29.5	29.5
	2	682	43.7	47.7	77.2
	3	241	15.4	16.9	94.1
	4	50	3.2	3.5	97.6
	5	21	1.3	1.5	99.0
überhaupt nicht	6	14	.9	1.0	100.0
Out of range		132	8.5	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.027	Std dev	.945		

1983 L22_7319
Bewertung / Seminar

HP1

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveaufull.

L22_7319 Char.bestes Seminar - päd.-meth.niveauf.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	475	30.4	33.2	33.2
	2	593	38.0	41.4	74.6
	3	279	17.9	19.5	94.1
	4	56	3.6	3.9	98.0
	5	17	1.1	1.2	99.2
überhaupt nicht	6	11	.7	.8	100.0
Out of range		130	8.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.008	Std dev	.956		

1983 L22_7320
Bewertung / Seminar

HP1

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7320 Char.bestes Seminar - wicht.f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	523	33.5	36.6	36.6
	2	483	30.9	33.8	70.4
	3	261	16.7	18.3	88.7
	4	91	5.8	6.4	95.0
	5	49	3.1	3.4	98.5
überhaupt nicht	6	22	1.4	1.5	100.0
Out of range		132	8.5	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.108	Std dev	1.161		

1983 L22_7321
Bewertung / Seminar

HP1

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_7321 Char.bestes Seminar - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	406	26.0	28.4	28.4
	2	617	39.5	43.1	71.5
	3	283	18.1	19.8	91.3
	4	68	4.4	4.8	96.1
	5	35	2.2	2.4	98.5
überhaupt nicht	6	21	1.3	1.5	100.0
Out of range		131	8.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.141	Std dev	1.053		

1983 L22_7322
Bewertung / Seminar

HP1

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_7322 Char.bestes Seminar - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	33	2.1	2.3	2.3
	2	130	8.3	9.1	11.4
	3	260	16.7	18.2	29.6
	4	312	20.0	21.8	51.5
	5	372	23.8	26.1	77.5
überhaupt nicht	6	321	20.6	22.5	100.0
Out of range		133	8.5	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.277	Std dev	1.356		

1983 L22_7323
Bewertung / Seminar

HP1

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_7323 Char.bestes Seminar - wicht.f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	573	36.7	40.1	40.1
	2	524	33.6	36.6	76.7
	3	215	13.8	15.0	91.7
	4	52	3.3	3.6	95.4
	5	45	2.9	3.1	98.5
überhaupt nicht	6	21	1.3	1.5	100.0
Out of range		131	8.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.976	Std dev	1.102		

1983 L22_7324
Bewertung / Seminar

HP1

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_7324 Char.bestes Seminar - weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	199	12.7	14.0	14.0
	2	239	15.3	16.9	30.9
	3	289	18.5	20.4	51.3
	4	216	13.8	15.2	66.5
	5	200	12.8	14.1	80.7
überhaupt nicht	6	274	17.6	19.3	100.0
Out of range		144	9.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.565	Std dev	1.694		

1983 L22_7325
Bewertung / Seminar

HP1

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_7325 Char.bestes Seminar - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	351	22.5	24.7	24.7
	2	452	29.0	31.9	56.6
	3	298	19.1	21.0	77.6
	4	141	9.0	9.9	87.5
	5	99	6.3	7.0	94.5
überhaupt nicht	6	78	5.0	5.5	100.0
Out of range		142	9.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.591	Std dev	1.419		

1983 L22_7326
Bewertung / Seminar

HP1

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7326 Char.bestes Seminar -begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	247	15.8	17.4	17.4
	2	380	24.3	26.8	44.2
	3	361	23.1	25.5	69.7
	4	164	10.5	11.6	81.3
	5	133	8.5	9.4	90.7
überhaupt nicht	6	132	8.5	9.3	100.0
Out of range		144	9.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.966	Std dev	1.515		

1983 L22_7327
Bewertung / Seminar

HP1

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_7327 Char.bestes Seminar -diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	366	23.4	25.8	25.8
	2	545	34.9	38.4	64.2
	3	278	17.8	19.6	83.7
	4	111	7.1	7.8	91.5
überhaupt nicht	5	63	4.0	4.4	96.0
	6	57	3.7	4.0	100.0
Out of range		141	9.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.388	Std dev	1.288		

1983 L22_7328
Bewertung / Seminar

HP1

q) Das Seminar war informativ.

L22_7328 Char.bestes Seminar - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	475	30.4	33.4	33.4
	2	618	39.6	43.4	76.8
	3	236	15.1	16.6	93.4
	4	52	3.3	3.7	97.0
überhaupt nicht	5	23	1.5	1.6	98.7
	6	19	1.2	1.3	100.0
Out of range		138	8.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.007	Std dev	1.003		

1983 L22_7347
Bewertung / Seminar

HP1

10. Geben Sie nun direkt für das Seminar, das Ihnen am wenigsten gefallen hat, unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung.

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_7347 Char.schlecht. Sem. - problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	243	15.6	16.7	16.7
	2	409	26.2	28.1	44.8
	3	379	24.3	26.1	70.9
	4	212	13.6	14.6	85.5
	5	134	8.6	9.2	94.7
überhaupt nicht	6	77	4.9	5.3	100.0
Out of range		107	6.9	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.873	Std dev	1.388		

1983 L22_7348
Bewertung / Seminar

HP1

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_7348 Char.schlecht. Sem. - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	113	7.2	7.8	7.8
	2	301	19.3	20.7	28.5
	3	363	23.3	25.0	53.5
	4	296	19.0	20.4	73.9
	5	198	12.7	13.6	87.5
überhaupt nicht	6	181	11.6	12.5	100.0
Out of range		109	7.0	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.488	Std dev	1.467		

1983 L22_7349
Bewertung / Seminar

HP1

c) Das Seminar war verständlich.

L22_7349 Char.schlecht. Sem. - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	73	4.7	5.0	5.0
	2	174	11.1	12.0	17.0
	3	317	20.3	21.8	38.7
	4	356	22.8	24.5	63.2
	5	344	22.0	23.6	86.8
überhaupt nicht	6	192	12.3	13.2	100.0
Out of range		105	6.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.893	Std dev	1.379		

1983 L22_7350
Bewertung / Seminar

HP1

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_7350 Char.schlecht. Sem. - inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	76	4.9	5.2	5.2
	2	174	11.1	12.0	17.2
	3	349	22.4	24.0	41.1
	4	356	22.8	24.5	65.6
	5	293	18.8	20.1	85.7
überhaupt nicht	6	208	13.3	14.3	100.0
Out of range		105	6.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.852	Std dev	1.393		

1983 L22_7351
Bewertung / Seminar

HP1

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_7351 Char.schlecht. Sem. - anreg. f.Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	43	2.8	3.0	3.0
	2	145	9.3	10.0	12.9
	3	324	20.8	22.3	35.2
	4	365	23.4	25.1	60.4
	5	294	18.8	20.2	80.6
überhaupt nicht	6	282	18.1	19.4	100.0
Out of range		108	6.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.079	Std dev	1.365		

1983 L22_7352
Bewertung / Seminar

HP1

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7352 Char.schlecht. Sem. - wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	85	5.4	5.9	5.9
	2	262	16.8	18.1	24.0
	3	412	26.4	28.5	52.5
	4	313	20.1	21.7	74.2
	5	212	13.6	14.7	88.9
überhaupt nicht	6	161	10.3	11.1	100.0
Out of range		116	7.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.545	Std dev	1.388		

1983 L22_7353
Bewertung / Seminar

HP1

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7353 Char.schlecht. Sem. - päd.-meth.niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	39	2.5	2.7	2.7
	2	137	8.8	9.4	12.1
	3	276	17.7	19.0	31.2
	4	324	20.8	22.3	53.5
	5	324	20.8	22.3	75.8
überhaupt nicht	6	351	22.5	24.2	100.0
Out of range		110	7.0	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.247	Std dev	1.393		

1983 L22_7354
Bewertung / Seminar

HP1

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7354 Char.schlecht. Sem. - wicht.f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	203	13.0	14.0	14.0
	2	323	20.7	22.3	36.4
	3	358	22.9	24.8	61.1
	4	232	14.9	16.0	77.2
	5	186	11.9	12.9	90.0
überhaupt nicht	6	144	9.2	10.0	100.0
Out of range		115	7.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.212	Std dev	1.521		

1983 L22_7355
Bewertung / Seminar

HP1

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_7355 Char.schlecht. Sem. - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	110	7.0	7.6	7.6
	2	323	20.7	22.3	29.9
	3	444	28.4	30.6	60.5
	4	274	17.6	18.9	79.4
	5	174	11.1	12.0	91.4
überhaupt nicht	6	124	7.9	8.6	100.0
Out of range		112	7.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.311	Std dev	1.368		

1983 L22_7356
Bewertung / Seminar

HP1

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_7356 Char.schlecht. Sem. - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	89	5.7	6.1	6.1
	2	258	16.5	17.8	24.0
	3	347	22.2	24.0	47.9
	4	296	19.0	20.4	68.4
	5	254	16.3	17.5	85.9
überhaupt nicht	6	204	13.1	14.1	100.0
Out of range		113	7.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.677	Std dev	1.463		

1983 L22_7357
Bewertung / Seminar

HP1

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_7357 Char.schlecht. Sem. - wicht.f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	223	14.3	15.4	15.4
	2	374	24.0	25.8	41.2
	3	375	24.0	25.9	67.1
	4	200	12.8	13.8	80.9
	5	150	9.6	10.4	91.2
überhaupt nicht	6	127	8.1	8.8	100.0
Out of range		112	7.2	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.042	Std dev	1.488		

1983 L22_7358
Bewertung / Seminar

HP1

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_7358 Char.schlecht. Sem. - weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	109	7.0	7.6	7.6
	2	192	12.3	13.4	20.9
	3	285	18.3	19.8	40.8
	4	244	15.6	17.0	57.8
	5	240	15.4	16.7	74.5
überhaupt nicht	6	367	23.5	25.5	100.0
Out of range		124	7.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.985	Std dev	1.614		

1983 L22_7359
Bewertung / Seminar

HP1

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_7359 Char.schlecht. Sem. - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	111	7.1	7.7	7.7
	2	244	15.6	16.9	24.6
	3	351	22.5	24.4	49.0
	4	258	16.5	17.9	66.9
	5	236	15.1	16.4	83.3
überhaupt nicht	6	241	15.4	16.7	100.0
Out of range		120	7.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.685	Std dev	1.533		

1983 L22_7360
Bewertung / Seminar

HP1

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7360 Char.schlecht. Sem. -begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	21	1.3	1.5	1.5
	2	75	4.8	5.2	6.7
	3	310	19.9	21.5	28.2
	4	290	18.6	20.1	48.3
	5	304	19.5	21.1	69.4
überhaupt nicht	6	441	28.3	30.6	100.0
Out of range		120	7.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	4.460	Std dev	1.334		

1983 L22_7361
Bewertung / Seminar

HP1

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_7361 Char.schlecht. Sem. -diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	94	6.0	6.5	6.5
	2	224	14.3	15.5	22.0
	3	342	21.9	23.7	45.6
	4	286	18.3	19.8	65.4
	5	244	15.6	16.9	82.3
überhaupt nicht	6	256	16.4	17.7	100.0
Out of range		115	7.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.781	Std dev	1.507		

1983 L22_7362
Bewertung / Seminar

HP1

q) Das Seminar war informativ.

L22_7362 Char.schlecht. Sem. - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	78	5.0	5.4	5.4
	2	268	17.2	18.6	24.0
	3	451	28.9	31.3	55.2
	4	299	19.2	20.7	76.0
	5	180	11.5	12.5	88.4
überhaupt nicht	6	167	10.7	11.6	100.0
Out of range		118	7.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.510	Std dev	1.375		

1983 L22_7329
Bewertung / Seminar

HP1

Erinnern Sie sich nun bitte an die Seminargestaltung in diesen beiden Seminaren.
Inwieweit war das Seminar, das Ihnen am meisten gefallen hat, durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

Das trifft zu

1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

11. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_7329 Char.best.Seminar - off.krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	649	41.6	44.6	44.6
	2	618	39.6	42.5	87.1
	3	151	9.7	10.4	97.5
	4	22	1.4	1.5	99.0
	5	11	.7	.8	99.7
überhaupt nicht	6	4	.3	.3	100.0
Out of range		106	6.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	1.722	Std dev	.803		

1983 L22_7330
Bewertung / Seminar / Student

HP1

12. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_7330 Char.best.Seminar - Diskuss.v. Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	207	13.3	14.2	14.2
	2	448	28.7	30.8	45.1
	3	510	32.7	35.1	80.2
	4	181	11.6	12.5	92.6
	5	67	4.3	4.6	97.2
überhaupt nicht	6	40	2.6	2.8	100.0
Out of range		108	6.9	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.706	Std dev	1.162		

1983 L22_7331

HP1

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

13. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_7331 Char.best.Seminar - Anreg.v. Seminarltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	464	29.7	31.9	31.9
	2	631	40.4	43.4	75.3
	3	238	15.2	16.4	91.7
	4	71	4.5	4.9	96.6
	5	27	1.7	1.9	98.4
überhaupt nicht	6	23	1.5	1.6	100.0
Out of range		107	6.9	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.061	Std dev	1.047		

1983 L22_7332

HP1

Bewertung / Seminar / Vorlesung

14. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_7332 Char.best.Seminar -enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	573	36.7	40.7	40.7
	2	503	32.2	35.7	76.4
	3	191	12.2	13.6	89.9
	4	53	3.4	3.8	93.7
	5	28	1.8	2.0	95.7
überhaupt nicht	6	61	3.9	4.3	100.0
Out of range		152	9.7	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.037	Std dev	1.251		

1983 L22_7333

HP1

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

15. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_7333 Char.best.Seminar -konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	139	8.9	9.7	9.7
	2	269	17.2	18.7	28.4
	3	282	18.1	19.6	47.9
	4	175	11.2	12.2	60.1
	5	185	11.9	12.9	73.0
überhaupt nicht	6	389	24.9	27.0	100.0
Out of range		122	7.8	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.810	Std dev	1.729		

1983 L22_7334
Bewertung / Seminar

HP1

16. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_7334 Char.best.Seminar -gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	301	19.3	20.8	20.8
	2	464	29.7	32.0	52.8
	3	405	25.9	27.9	80.7
	4	137	8.8	9.4	90.1
überhaupt nicht	5	82	5.3	5.7	95.8
Out of range	6	61	3.9	4.2	100.0
		111	7.1	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.599	Std dev	1.300		

1983 L22_7363
Bewertung / Seminar

HP1

Inwieweit war das Seminar, das Ihnen am wenigsten gefallen hat, durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

11. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_7363 Char.schlecht.Sem.- off.krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	133	8.5	9.3	9.3
	2	273	17.5	19.2	28.5
	3	395	25.3	27.7	56.2
	4	282	18.1	19.8	76.0
überhaupt nicht	5	202	12.9	14.2	90.2
Out of range	6	140	9.0	9.8	100.0
		136	8.7	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.398	Std dev	1.434		

1983 L22_7364
Bewertung / Seminar / Student

HP1

12. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_7364 Char.schlecht.Sem.- Diskuss.v. Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	70	4.5	4.9	4.9
	2	157	10.1	11.0	16.0
	3	347	22.2	24.4	40.3
	4	338	21.7	23.8	64.1
	5	298	19.1	20.9	85.0
überhaupt nicht	6	213	13.6	15.0	100.0
Out of range		138	8.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.897	Std dev	1.388		

1983 L22_7365
Bewertung / Seminar / Lehrkraft

HP1

13. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_7365 Char.schlecht.Sem.- Anreg.v. Seminarltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	99	6.3	7.0	7.0
	2	238	15.2	16.7	23.7
	3	355	22.7	24.9	48.6
	4	277	17.7	19.5	68.0
	5	239	15.3	16.8	84.8
überhaupt nicht	6	216	13.8	15.2	100.0
Out of range		137	8.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.679	Std dev	1.489		

1983 L22_7366
Bewertung / Seminar / Vorlesung

HP1

14. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_7366 Char.schlecht.Sem.-enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	174	11.1	12.7	12.7
	2	360	23.1	26.3	39.0
	3	289	18.5	21.1	60.2
	4	210	13.5	15.4	75.5
	5	154	9.9	11.3	86.8
überhaupt nicht	6	181	11.6	13.2	100.0
Out of range		193	12.4	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	3.258	Std dev	1.582		

1983 L22_7367

HP1

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

15. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_7367 Char.schlecht.Sem.-konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	38	2.4	2.7	2.7
	2	112	7.2	7.9	10.6
	3	234	15.0	16.6	27.2
	4	221	14.2	15.7	42.9
	5	235	15.1	16.7	59.5
überhaupt nicht	6	571	36.6	40.5	100.0
Out of range		150	9.6	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	4.571	Std dev	1.479		

1983 L22_7368

HP1

Bewertung / Seminar

16. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_7368 Char.schlecht.Sem.-gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	208	13.3	14.7	14.7
	2	316	20.2	22.3	37.0
	3	341	21.8	24.1	61.1
	4	207	13.3	14.6	75.7
	5	167	10.7	11.8	87.5
überhaupt nicht	6	177	11.3	12.5	100.0
Out of range		145	9.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.240	Std dev	1.580		

1983 L22_7335
Selbststudium

HP1

17. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie in dem Seminarfach, das Ihnen am meisten gefallen hat, wirklich?

- 1 bis 15 %
- 2 bis 30 %
- 3 bis 50 %
- 4 bis 75 %
- 5 über 75 %

L22_7335 Bewältig. Selbststudium bestes Sem.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	50	3.2	3.4	3.4
bis 30 %	2	126	8.1	8.7	12.1
bis 50 %	3	320	20.5	22.1	34.2
bis 75 %	4	521	33.4	35.9	70.1
über 75 %	5	433	27.7	29.9	100.0
Out of range		111	7.1	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.801	Std dev	1.067		

1983 L22_7369
Selbststudium

HP1

17. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie in dem Seminarfach, das Ihnen am wenigsten gefallen hat, wirklich?

L22_7369 Bewältig. Selbststudium schle. Sem.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	174	11.1	12.3	12.3
bis 30 %	2	295	18.9	20.8	33.1
bis 50 %	3	458	29.3	32.4	65.5
bis 75 %	4	329	21.1	23.3	88.8
über 75 %	5	159	10.2	11.2	100.0
Out of range		146	9.4	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.003	Std dev	1.176		

1983 L22_2742

HP1

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

18. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Seminarfach, das Ihnen am meisten gefallen hat?

- 1 zur ersten Hälfte des ersten Drittels
- 2 zur zweiten Hälfte des ersten Drittels
- 3 zur ersten Hälfte des mittleren Drittels
- 4 zur zweiten Hälfte des mittleren Drittels
- 5 zur ersten Hälfte des letzten Drittels
- 6 zur zweiten Hälfte des letzten Drittels

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_2742 Einord. Sem.gr.- Leistg. bestes Sem.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	356	22.8	24.7	24.7
2. Hälfte 1. Drittel	2	428	27.4	29.7	54.4
1. Hälfte 2. Drittel	3	403	25.8	28.0	82.4
2. Hälfte 2. Drittel	4	165	10.6	11.5	93.9
1. Hälfte 3. Drittel	5	75	4.8	5.2	99.1
2. Hälfte 3. Drittel	6	13	.8	.9	100.0
Out of range		121	7.8	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.454	Std dev	1.180		

1983 L22_2743

HP1

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

18. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Seminarfach, das Ihnen am meisten gefallen hat?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_2743 Einord. Sem.gr.- Mitarb. bestes Sem.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	327	20.9	22.7	22.7
2. Hälfte 1. Drittel	2	472	30.2	32.7	55.4
1. Hälfte 2. Drittel	3	384	24.6	26.6	82.0
2. Hälfte 2. Drittel	4	180	11.5	12.5	94.5
1. Hälfte 3. Drittel	5	72	4.6	5.0	99.4
2. Hälfte 3. Drittel	6	8	.5	.6	100.0
Out of range		118	7.6	Missing	
Total		1561	100.0	100.0	
Mean	2.461	Std dev	1.148		

1983 L22_2778

HP1

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

18. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Seminarfach, das Ihnen am wenigsten gefallen hat?

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_2778 Einord. Sem.gr.-Leistg. schlech.Sem.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	117	7.5	8.3	8.3
2. Hälfte 1. Drittel	2	246	15.8	17.4	25.7
1. Hälfte 2. Drittel	3	365	23.4	25.8	51.6
2. Hälfte 2. Drittel	4	358	22.9	25.4	76.9
1. Hälfte 3. Drittel	5	224	14.3	15.9	92.8
2. Hälfte 3. Drittel	6	102	6.5	7.2	100.0
Out of range		149	9.5	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.448	Std dev	1.358		

1983 L22_2779

HP1

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

18. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in dem Seminarfach, das Ihnen am wenigsten gefallen hat?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_2779 Einord. Sem.gr.-Mitarb. schlech.Sem.fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	99	6.3	7.0	7.0
2. Hälfte 1. Drittel	2	187	12.0	13.3	20.3
1. Hälfte 2. Drittel	3	362	23.2	25.7	45.9
2. Hälfte 2. Drittel	4	402	25.8	28.5	74.4
1. Hälfte 3. Drittel	5	262	16.8	18.6	93.0
2. Hälfte 3. Drittel	6	99	6.3	7.0	100.0
Out of range		150	9.6	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.594	Std dev	1.312		

1983 L22_7336
Interesse / Seminar

HP1

19. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt des Seminars, das Ihnen am meisten gefallen hat, interessiert?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

L22_7336 Ursprüngl.Inter.an Inhalt best. Seminare

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	503	32.2	34.4	34.4
	2	631	40.4	43.2	77.6
	3	240	15.4	16.4	94.0
	4	61	3.9	4.2	98.2
	5	22	1.4	1.5	99.7
überhaupt nicht	6	4	.3	.3	100.0
Out of range		100	6.4	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	1.960	Std dev	.924		

1983 L22_7370
Interesse / Seminar

HP1

19. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt des Seminars, das Ihnen am wenigsten gefallen hat, interessiert?

L22_7370 Ursprüngl.Inter. an Inhalt schle. Semin.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	154	9.9	10.8	10.8
	2	350	22.4	24.5	35.2
	3	388	24.9	27.1	62.3
	4	272	17.4	19.0	81.3
	5	156	10.0	10.9	92.2
überhaupt nicht	6	111	7.1	7.8	100.0
Out of range		130	8.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.181	Std dev	1.403		

1983 L22_7337
Interesse / Seminar

HP1

20. Hat sich Ihr Interesse für das Seminar, das Ihnen am meisten gefallen hat, im Laufe des Studiums verändert?

Mein Interesse ist

- 1 viel stärker geworden
- 2 etwas stärker geworden
- 3 gleich geblieben
- 4 etwas schwächer geworden
- 5 viel schwächer geworden

L22_7337 Interessenveränderung f. beste Seminare

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	189	12.1	12.9	12.9
etwas stärker gew.	2	516	33.1	35.3	48.2
gleich geblieben	3	715	45.8	48.9	97.1
etwas schwächer gew.	4	40	2.6	2.7	99.9
viel schwächer gew.	5	2	.1	.1	100.0
Out of range		99	6.3	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	2.419	Std dev	.752		

1983 L22_7371
Interesse / Seminar

HP1

20. Hat sich Ihr Interesse für das Seminar, das Ihnen am wenigsten gefallen hat, im Laufe des Studiums verändert?

L22_7371 Interessenverändg. f. schlechteste Semin.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	19	1.2	1.3	1.3
etwas stärker gew.	2	149	9.5	10.5	11.9
gleich geblieben	3	608	38.9	43.0	54.9
etwas schwächer gew.	4	387	24.8	27.4	82.2
viel schwächer gew.	5	251	16.1	17.8	100.0
Out of range		147	9.4	Missing	
	Total	1561	100.0	100.0	
Mean	3.496	Std dev	.947		

Nun einige Fragen zu Lehrveranstaltungen im 1. Studienjahr.
 Erinnern Sie sich bitte an Ihre Lehrveranstaltungen im Fach ...!
 (Es wurde für die unterschiedlichen Studienfachrichtungen ein
 charakteristisches Fach vorgegeben.)

1. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung gehalten
 hat, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen
 ...
 6 überhaupt nicht

- a) Der Vorlesende ist mir sympathisch.

L22_7372 Char.Fach-Vorlesender- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	148	18.8	19.0	19.0
	2	266	33.8	34.1	53.1
	3	225	28.6	28.8	81.9
	4	82	10.4	10.5	92.4
	5	38	4.8	4.9	97.3
überhaupt nicht	6	21	2.7	2.7	100.0
Out of range		8	1.0	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.563	Std dev	1.205		

- b) Der Vorlesende kennt die Probleme der Studenten.

L22_7373 Char.Fach-Vorlesender- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	124	15.7	16.2	16.2
	2	269	34.1	35.2	51.4
	3	216	27.4	28.2	79.6
	4	89	11.3	11.6	91.2
	5	47	6.0	6.1	97.4
überhaupt nicht	6	20	2.5	2.6	100.0
Out of range		23	2.9	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.642	Std dev	1.213		

1983 L22_7374 HP2
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

c) Der Vorlesende achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7374 Char.Fach-Vorlesender- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	222	28.2	28.9	28.9
	2	306	38.8	39.8	68.8
	3	159	20.2	20.7	89.5
	4	52	6.6	6.8	96.2
	5	19	2.4	2.5	98.7
überhaupt nicht	6	10	1.3	1.3	100.0
Out of range		20	2.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.180	Std dev	1.080		

1983 L22_7375 HP2
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft

d) Der Vorlesende akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7375 Char.Fach-Vorlesender- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	172	21.8	23.2	23.2
	2	288	36.5	38.9	62.1
	3	168	21.3	22.7	84.8
	4	72	9.1	9.7	94.5
	5	29	3.7	3.9	98.4
überhaupt nicht	6	12	1.5	1.6	100.0
Out of range		47	6.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.371	Std dev	1.150		

1983 L22_7376 HP2
 Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Der Vorlesende beurteilt uns gerecht.

L22_7376 Char.Fach-Vorlesender- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	155	19.7	21.4	21.4
	2	286	36.3	39.4	60.8
	3	183	23.2	25.2	86.1
	4	53	6.7	7.3	93.4
	5	27	3.4	3.7	97.1
überhaupt nicht	6	21	2.7	2.9	100.0
Out of range		63	8.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.412	Std dev	1.179		

1983 L22_7377 HP2
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kontakt

f) Der Vorlesende hat guten Kontakt zu uns.

L22_7377 Char.Fach-Vorlesender- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	75	9.5	10.0	10.0
	2	169	21.4	22.6	32.6
	3	190	24.1	25.4	58.0
	4	144	18.3	19.3	77.3
	5	92	11.7	12.3	89.6
überhaupt nicht	6	78	9.9	10.4	100.0
Out of range		40	5.1	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.325	Std dev	1.465		

1983 L22_7378 HP2
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Vorbild

g) Der Vorlesende ist mir Vorbild.

L22_7378 Char.Fach-Vorlesender- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	96	12.2	12.9	12.9
	2	149	18.9	20.0	32.9
	3	165	20.9	22.1	55.0
	4	148	18.8	19.9	74.9
	5	93	11.8	12.5	87.4
überhaupt nicht	6	94	11.9	12.6	100.0
Out of range		43	5.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.369	Std dev	1.554		

1983 L22_7379 HP2
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Interesse

h) Der Vorlesende interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7379 Char.Fach-Vorlesender-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	14	1.8	1.9	1.9
	2	37	4.7	5.1	7.1
	3	109	13.8	15.1	22.1
	4	94	11.9	13.0	35.1
	5	108	13.7	14.9	50.1
überhaupt nicht	6	361	45.8	49.9	100.0
Out of range		65	8.2	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	4.837	Std dev	1.407		

1983 L22_7380

HP2

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kultur

i) Der Vorlesende hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7380 Char.Fach-Vorlesender-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	236	29.9	34.5	34.5
	2	237	30.1	34.6	69.2
	3	141	17.9	20.6	89.8
	4	41	5.2	6.0	95.8
	5	14	1.8	2.0	97.8
überhaupt nicht	6	15	1.9	2.2	100.0
Out of range		104	13.2	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.130	Std dev	1.145		

1983 L22_7397

HP2

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

1. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) das Seminar gehalten hat, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung.

a) Die Seminarleiter ist mir sympathisch.

L22_7397 Char.Fach-Seminarltr.- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	175	22.2	22.8	22.8
	2	255	32.4	33.2	55.9
	3	187	23.7	24.3	80.2
	4	90	11.4	11.7	91.9
	5	37	4.7	4.8	96.7
überhaupt nicht	6	25	3.2	3.3	100.0
Out of range		19	2.4	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.524	Std dev	1.273		

1983 L22_7398 HP2
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

b) Die Seminarleiter kennt die Probleme der Studenten.

L22_7398 Char.Fach-Seminarltr.- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	166	21.1	21.7	21.7
	2	290	36.8	37.9	59.5
	3	174	22.1	22.7	82.2
	4	80	10.2	10.4	92.7
	5	38	4.8	5.0	97.7
überhaupt nicht	6	18	2.3	2.3	100.0
Out of range		22	2.8	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.462	Std dev	1.213		

1983 L22_7399 HP2
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

c) Die Seminarleiter achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7399 Char.Fach-Seminarltr.- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	246	31.2	31.9	31.9
	2	307	39.0	39.8	71.6
	3	136	17.3	17.6	89.2
	4	44	5.6	5.7	94.9
	5	21	2.7	2.7	97.7
überhaupt nicht	6	18	2.3	2.3	100.0
Out of range		16	2.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.146	Std dev	1.149		

1983 L22_7400 HP2
Bewertung / Seminar / Lehrkraft

d) Die Seminarleiter akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7400 Char.Fach-Seminarltr.- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	201	25.5	26.5	26.5
	2	297	37.7	39.1	65.6
	3	176	22.3	23.2	88.8
	4	42	5.3	5.5	94.3
	5	23	2.9	3.0	97.4
überhaupt nicht	6	20	2.5	2.6	100.0
Out of range		29	3.7	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.274	Std dev	1.157		

1983 L22_7401 HP2
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Die Seminarleiter beurteilt uns gerecht.

L22_7401 Char.Fach-Seminarltr.- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	174	22.1	22.8	22.8
	2	312	39.6	40.9	63.8
	3	161	20.4	21.1	84.9
	4	44	5.6	5.8	90.7
	5	42	5.3	5.5	96.2
überhaupt nicht	6	29	3.7	3.8	100.0
Out of range		26	3.3	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.416	Std dev	1.267		

1983 L22_7402 HP2
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kontakt

f) Die Seminarleiter hat guten Kontakt zu uns.

L22_7402 Char.Fach-Seminarltr.- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	142	18.0	18.6	18.6
	2	234	29.7	30.6	49.2
	3	197	25.0	25.8	75.0
	4	105	13.3	13.7	88.7
	5	48	6.1	6.3	95.0
überhaupt nicht	6	38	4.8	5.0	100.0
Out of range		24	3.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.734	Std dev	1.348		

1983 L22_7403 HP2
 Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Vorbild

g) Die Seminarleiter ist mir Vorbild.

L22_7403 Char.Fach-Seminarltr.- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	76	9.6	10.0	10.0
	2	145	18.4	19.2	29.2
	3	184	23.4	24.3	53.5
	4	146	18.5	19.3	72.8
	5	92	11.7	12.2	84.9
überhaupt nicht	6	114	14.5	15.1	100.0
Out of range		31	3.9	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.495	Std dev	1.544		

1983 L22_7404

HP2

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Interesse

h) Die Seminarleiter interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7404 Char.Fach-Seminarltr.-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	33	4.2	4.4	4.4
	2	92	11.7	12.3	16.7
	3	146	18.5	19.5	36.2
	4	105	13.3	14.0	50.3
	5	106	13.5	14.2	64.4
überhaupt nicht	6	266	33.8	35.6	100.0
Out of range		40	5.1	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	4.279	Std dev	1.604		

1983 L22_7405

HP2

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kultur

i) Die Seminarleiter hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7405 Char.Fach-Seminarltr.-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	189	24.0	26.8	26.8
	2	260	33.0	36.8	63.6
	3	171	21.7	24.2	87.8
	4	46	5.8	6.5	94.3
	5	22	2.8	3.1	97.5
überhaupt nicht	6	18	2.3	2.5	100.0
Out of range		82	10.4	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.300	Std dev	1.171		

2. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_7381 Char. Fach-Vorlesg.- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	328	41.6	41.9	41.9
	2	321	40.7	41.0	83.0
	3	105	13.3	13.4	96.4
	4	19	2.4	2.4	98.8
	5	8	1.0	1.0	99.9
überhaupt nicht	6	1	.1	.1	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	1.799	Std dev	.851		

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_7382 Char. Fach-Vorlesg.- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	194	24.6	24.8	24.8
	2	283	35.9	36.2	61.0
	3	187	23.7	23.9	84.9
	4	75	9.5	9.6	94.5
	5	35	4.4	4.5	99.0
überhaupt nicht	6	8	1.0	1.0	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.358	Std dev	1.145		

1983 L22_7383
Bewertung / Vorlesung

HP2

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_7383 Char. Fach-Vorlesg.- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	215	27.3	27.5	27.5
	2	327	41.5	41.8	69.2
	3	182	23.1	23.2	92.5
	4	36	4.6	4.6	97.1
	5	18	2.3	2.3	99.4
überhaupt nicht	6	5	.6	.6	100.0
Out of range		5	.6	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.144	Std dev	.990		

1983 L22_7384
Bewertung / Vorlesung

HP2

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_7384 Char. Fach-Vorlesg.- inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	263	33.4	33.6	33.6
	2	309	39.2	39.5	73.1
	3	158	20.1	20.2	93.4
	4	32	4.1	4.1	97.4
	5	11	1.4	1.4	98.8
überhaupt nicht	6	9	1.1	1.2	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.036	Std dev	1.006		

1983 L22_7385
Bewertung / Vorlesung

HP2

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_7385 Char. Fach-Vorlesg.- anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	137	17.4	17.5	17.5
	2	251	31.9	32.1	49.6
	3	268	34.0	34.3	83.9
	4	78	9.9	10.0	93.9
	5	30	3.8	3.8	97.7
überhaupt nicht	6	18	2.3	2.3	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.574	Std dev	1.141		

1983 L22_7386
Bewertung / Vorlesung

HP2

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7386 Char. Fach-Vorlesg.- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	296	37.6	38.1	38.1
	2	311	39.5	40.1	78.2
	3	123	15.6	15.9	94.1
	4	32	4.1	4.1	98.2
	5	10	1.3	1.3	99.5
überhaupt nicht	6	4	.5	.5	100.0
Out of range		12	1.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	1.919	Std dev	.948		

1983 L22_7387
Bewertung / Vorlesung

HP2

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7387 Char. Fach-Vorlesg.- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	223	28.3	28.7	28.7
	2	274	34.8	35.3	64.0
	3	172	21.8	22.1	86.1
	4	66	8.4	8.5	94.6
	5	30	3.8	3.9	98.5
überhaupt nicht	6	12	1.5	1.5	100.0
Out of range		11	1.4	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.282	Std dev	1.168		

1983 L22_7388
Bewertung / Vorlesung

HP2

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7388 Char. Fach-Vorlesg.-wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	189	24.0	24.3	24.3
	2	218	27.7	28.1	52.4
	3	220	27.9	28.3	80.7
	4	84	10.7	10.8	91.5
	5	44	5.6	5.7	97.2
überhaupt nicht	6	22	2.8	2.8	100.0
Out of range		11	1.4	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.539	Std dev	1.278		

1983 L22_7389
Bewertung / Vorlesung

HP2

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_7389 Char. Fach-Vorlesg.- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	216	27.4	27.7	27.7
	2	299	37.9	38.3	66.0
	3	172	21.8	22.1	88.1
	4	61	7.7	7.8	95.9
	5	18	2.3	2.3	98.2
überhaupt nicht	6	14	1.8	1.8	100.0
Out of range		8	1.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.241	Std dev	1.117		

1983 L22_7390
Bewertung / Vorlesung

HP2

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_7390 Char. Fach-Vorlesg.- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	4.7	4.7	4.7
	2	107	13.6	13.7	18.4
	3	214	27.2	27.4	45.8
	4	188	23.9	24.0	69.8
	5	156	19.8	19.9	89.8
überhaupt nicht	6	80	10.2	10.2	100.0
Out of range		6	.8	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.715	Std dev	1.333		

1983 L22_7391
Bewertung / Vorlesung

HP2

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_7391 Char. Fach-Vorlesg.-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	284	36.0	36.4	36.4
	2	301	38.2	38.6	75.0
	3	133	16.9	17.1	92.1
	4	49	6.2	6.3	98.3
	5	12	1.5	1.5	99.9
überhaupt nicht	6	1	.1	.1	100.0
Out of range		8	1.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	1.983	Std dev	.973		

1983 L22_7392
Bewertung / Vorlesung

HP2

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_7392 Char. Fach-Vorlesg.- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	159	20.2	20.4	20.4
	2	196	24.9	25.2	45.6
	3	141	17.9	18.1	63.7
	4	90	11.4	11.6	75.2
	5	115	14.6	14.8	90.0
überhaupt nicht	6	78	9.9	10.0	100.0
Out of range		9	1.1	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.051	Std dev	1.636		

1983 L22_7393
Bewertung / Vorlesung

HP2

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_7393 Char. Fach-Vorlesg.- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	139	17.6	17.9	17.9
	2	178	22.6	22.9	40.9
	3	206	26.1	26.5	67.4
	4	132	16.8	17.0	84.4
	5	72	9.1	9.3	93.7
überhaupt nicht	6	49	6.2	6.3	100.0
Out of range		12	1.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.957	Std dev	1.434		

1983 L22_7394
Bewertung / Vorlesung

HP2

o) Die Vorlesung war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7394 Char. Fach-Vorlesg.- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	6.9	7.0	7.0
	2	113	14.3	14.6	21.6
	3	242	30.7	31.3	52.8
	4	145	18.4	18.7	71.6
	5	124	15.7	16.0	87.6
überhaupt nicht	6	96	12.2	12.4	100.0
Out of range		14	1.8	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.594	Std dev	1.421		

1983 L22_7395
Bewertung / Vorlesung

HP2

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_7395 Char. Fach-Vorlesg.- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	124	15.7	15.9	15.9
	2	246	31.2	31.6	47.6
	3	231	29.3	29.7	77.2
	4	97	12.3	12.5	89.7
	5	51	6.5	6.6	96.3
überhaupt nicht	6	29	3.7	3.7	100.0
Out of range		10	1.3	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.733	Std dev	1.268		

1983 L22_7396
Bewertung / Vorlesung

HP2

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_7396 Char. Fach-Vorlesg.- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	257	32.6	33.0	33.0
	2	319	40.5	40.9	73.9
	3	151	19.2	19.4	93.3
	4	28	3.6	3.6	96.9
	5	16	2.0	2.1	99.0
überhaupt nicht	6	8	1.0	1.0	100.0
Out of range		9	1.1	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.039	Std dev	1.008		

1983 L22_7406
Bewertung / Seminar

HP2

2. Geben Sie nun direkt für das Seminar unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_7406 Char. Fach-Seminar - problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	302	38.3	39.1	39.1
	2	324	41.1	42.0	81.1
	3	101	12.8	13.1	94.2
	4	34	4.3	4.4	98.6
	5	9	1.1	1.2	99.7
überhaupt nicht	6	2	.3	.3	100.0
Out of range		16	2.0	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	1.873	Std dev	.911		

1983 L22_7407
Bewertung / Seminar

HP2

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_7407 Char. Fach-Seminar - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	204	25.9	26.5	26.5
	2	283	35.9	36.8	63.2
	3	156	19.8	20.3	83.5
	4	84	10.7	10.9	94.4
	5	33	4.2	4.3	98.7
überhaupt nicht	6	10	1.3	1.3	100.0
Out of range		18	2.3	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.336	Std dev	1.177		

1983 L22_7408
Bewertung / Seminar

HP2

c) Das Seminar war verständlich.

L22_7408 Char. Fach-Seminar - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	189	24.0	24.5	24.5
	2	336	42.6	43.5	68.0
	3	165	20.9	21.4	89.4
	4	52	6.6	6.7	96.1
	5	25	3.2	3.2	99.4
überhaupt nicht	6	5	.6	.6	100.0
Out of range		16	2.0	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.227	Std dev	1.036		

1983 L22_7409
Bewertung / Seminar

HP2

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_7409 Char. Fach-Seminar - inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	221	28.0	28.7	28.7
	2	299	37.9	38.8	67.4
	3	175	22.2	22.7	90.1
	4	52	6.6	6.7	96.9
	5	12	1.5	1.6	98.4
überhaupt nicht	6	12	1.5	1.6	100.0
Out of range		17	2.2	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.184	Std dev	1.068		

1983 L22_7410
Bewertung / Seminar

HP2

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_7410 Char. Fach-Seminar - anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	127	16.1	16.5	16.5
	2	253	32.1	32.9	49.4
	3	254	32.2	33.0	82.3
	4	77	9.8	10.0	92.3
	5	37	4.7	4.8	97.1
überhaupt nicht	6	22	2.8	2.9	100.0
Out of range		18	2.3	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.623	Std dev	1.182		

1983 L22_7411
Bewertung / Seminar

HP2

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7411 Char. Fach-Seminar - wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	186	23.6	24.3	24.3
	2	320	40.6	41.8	66.1
	3	175	22.2	22.9	89.0
	4	56	7.1	7.3	96.3
	5	25	3.2	3.3	99.6
überhaupt nicht	6	3	.4	.4	100.0
Out of range		23	2.9	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.246	Std dev	1.031		

1983 L22_7412
Bewertung / Seminar

HP2

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7412 Char. Fach-Seminar - päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	128	16.2	16.7	16.7
	2	259	32.9	33.7	50.4
	3	227	28.8	29.6	79.9
	4	83	10.5	10.8	90.8
	5	39	4.9	5.1	95.8
überhaupt nicht	6	32	4.1	4.2	100.0
Out of range		20	2.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.664	Std dev	1.257		

1983 L22_7413
Bewertung / Seminar

HP2

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7413 Char. Fach-Seminar - wicht.f. spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	159	20.2	20.7	20.7
	2	236	29.9	30.8	51.5
	3	215	27.3	28.0	79.5
	4	85	10.8	11.1	90.6
	5	49	6.2	6.4	97.0
überhaupt nicht	6	23	2.9	3.0	100.0
Out of range		21	2.7	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.606	Std dev	1.273		

1983 L22_7414
Bewertung / Seminar

HP2

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_7414 Char. Fach-Seminar - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	195	24.7	25.3	25.3
	2	290	36.8	37.7	63.0
	3	173	22.0	22.5	85.5
	4	70	8.9	9.1	94.5
	5	28	3.6	3.6	98.2
überhaupt nicht	6	14	1.8	1.8	100.0
Out of range		18	2.3	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.335	Std dev	1.162		

1983 L22_7415
Bewertung / Seminar

HP2

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_7415 Char. Fach-Seminar - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	2.9	3.0	3.0
	2	88	11.2	11.4	14.4
	3	204	25.9	26.5	40.9
	4	186	23.6	24.1	65.0
	5	166	21.1	21.5	86.5
überhaupt nicht	6	104	13.2	13.5	100.0
Out of range		17	2.2	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.903	Std dev	1.318		

1983 L22_7416
Bewertung / Seminar

HP2

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_7416 Char. Fach-Seminar - wicht.f. weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	257	32.6	33.4	33.4
	2	290	36.8	37.7	71.0
	3	153	19.4	19.9	90.9
	4	49	6.2	6.4	97.3
	5	17	2.2	2.2	99.5
überhaupt nicht	6	4	.5	.5	100.0
Out of range		18	2.3	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.079	Std dev	1.031		

1983 L22_7417
Bewertung / Seminar

HP2

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_7417 Char. Fach-Seminar - weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	140	17.8	18.2	18.2
	2	193	24.5	25.1	43.3
	3	145	18.4	18.9	62.2
	4	97	12.3	12.6	74.8
	5	104	13.2	13.5	88.3
überhaupt nicht	6	90	11.4	11.7	100.0
Out of range		19	2.4	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.133	Std dev	1.639		

1983 L22_7418
Bewertung / Seminar

HP2

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_7418 Char. Fach-Seminar - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	134	17.0	17.5	17.5
	2	193	24.5	25.2	42.7
	3	187	23.7	24.4	67.1
	4	125	15.9	16.3	83.4
	5	76	9.6	9.9	93.3
überhaupt nicht	6	51	6.5	6.7	100.0
Out of range		22	2.8	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.960	Std dev	1.453		

1983 L22_7419
Bewertung / Seminar

HP2

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7419 Char. Fach-Seminar - begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	41	5.2	5.4	5.4
	2	125	15.9	16.3	21.7
	3	239	30.3	31.2	52.9
	4	142	18.0	18.6	71.5
	5	118	15.0	15.4	86.9
überhaupt nicht	6	100	12.7	13.1	100.0
Out of range		23	2.9	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.616	Std dev	1.407		

1983 L22_7420
Bewertung / Seminar

HP2

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_7420 Char. Fach-Seminar - diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	161	20.4	21.0	21.0
	2	285	36.2	37.1	58.1
	3	205	26.0	26.7	84.8
	4	67	8.5	8.7	93.5
	5	30	3.8	3.9	97.4
überhaupt nicht	6	20	2.5	2.6	100.0
Out of range		20	2.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.453	Std dev	1.179		

1983 L22_7421
Bewertung / Seminar

HP2

q) Das Seminar war informativ.

L22_7421 Char. Fach-Seminar - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	224	28.4	29.1	29.1
	2	318	40.4	41.4	70.5
	3	149	18.9	19.4	89.9
	4	49	6.2	6.4	96.2
	5	21	2.7	2.7	99.0
überhaupt nicht	6	8	1.0	1.0	100.0
Out of range		19	2.4	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.153	Std dev	1.063		

Erinnern Sie sich nun bitte an die Seminargestaltung in diesem Fach!
Inwieweit waren diese Seminare durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

Das trifft zu

- 1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

3. Es herrscht eine offene kritische Atmosphäre.

L22_7422 Char. Fach-Seminar-off. krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	188	23.9	25.2	25.2
	2	288	36.5	38.6	63.7
	3	173	22.0	23.2	86.9
	4	62	7.9	8.3	95.2
	5	26	3.3	3.5	98.7
überhaupt nicht	6	10	1.3	1.3	100.0
Out of range		41	5.2	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.304	Std dev	1.119		

4. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_7423 Char. Fach-Seminar-Diskuss.von Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	42	5.3	5.6	5.6
	2	159	20.2	21.3	26.9
	3	273	34.6	36.5	63.5
	4	160	20.3	21.4	84.9
	5	91	11.5	12.2	97.1
überhaupt nicht	6	22	2.8	2.9	100.0
Out of range		41	5.2	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	3.221	Std dev	1.165		

1983 L22_7424

HP2

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

5. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_7424 Char. Fach-Seminar-Anreg.von Seminarltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	182	23.1	24.4	24.4
	2	323	41.0	43.3	67.7
	3	141	17.9	18.9	86.6
	4	56	7.1	7.5	94.1
	5	29	3.7	3.9	98.0
überhaupt nicht	6	15	1.9	2.0	100.0
Out of range		42	5.3	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.292	Std dev	1.149		

1983 L22_7425

HP2

Bewertung / Seminar / Vorlesung

6. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_7425 Char. Fach-Seminar-enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	221	28.0	29.7	29.7
	2	286	36.3	38.4	68.1
	3	149	18.9	20.0	88.1
	4	54	6.9	7.2	95.3
	5	26	3.3	3.5	98.8
überhaupt nicht	6	9	1.1	1.2	100.0
Out of range		43	5.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.201	Std dev	1.120		

1983 L22_7426

HP2

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

7. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_7426 Char. Fach-Seminar-konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	50	6.3	6.7	6.7
	2	114	14.5	15.3	22.0
	3	127	16.1	17.0	39.1
	4	109	13.8	14.6	53.7
	5	115	14.6	15.4	69.1
überhaupt nicht	6	230	29.2	30.9	100.0
Out of range		43	5.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	4.094	Std dev	1.665		

1983 L22_7427
Bewertung / Seminar

HP2

8. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_7427 Char. Fach-Seminar-gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	183	23.2	24.4	24.4
	2	252	32.0	33.6	58.1
	3	164	20.8	21.9	80.0
	4	83	10.5	11.1	91.1
überhaupt nicht	5	48	6.1	6.4	97.5
Out of range	6	19	2.4	2.5	100.0
		39	4.9	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.490	Std dev	1.285		

1983 L22_7428
Selbststudium

HP2

9. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie in diesem Fach wirklich?

- 1 bis 15 %
- 2 bis 30 %
- 3 bis 50 %
- 4 bis 75 %
- 5 über 75 %

L22_7428 Bewältig. Selbststudium ausgewählt.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	37	4.7	4.9	4.9
bis 30 %	2	93	11.8	12.3	17.2
bis 50 %	3	223	28.3	29.5	46.8
bis 75 %	4	295	37.4	39.1	85.8
über 75 %	5	107	13.6	14.2	100.0
Out of range		33	4.2	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	3.453	Std dev	1.036		

1983 L22_7429

HP2

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

10. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in diesem Fach?

- 1 erste Hälfte erstes Drittel
- 2 zweite Hälfte erstes Drittel
- 3 erste Hälfte mittleres Drittel
- 4 zweite Hälfte mittleres Drittel
- 5 erste Hälfte letztes Drittel
- 6 zweite Hälfte letztes Drittel

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_7429 Einord.Sem.gr.-Leistg.in ausgewählt.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	118	15.0	15.6	15.6
2. Hälfte 1. Drittel	2	158	20.1	20.9	36.5
1. Hälfte 2. Drittel	3	242	30.7	32.0	68.5
2. Hälfte 2. Drittel	4	133	16.9	17.6	86.1
1. Hälfte 3. Drittel	5	62	7.9	8.2	94.3
2. Hälfte 3. Drittel	6	43	5.5	5.7	100.0
Out of range		32	4.1	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	2.989	Std dev	1.361		

1983 L22_7430

HP2

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

10. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in diesem Fach?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_7430 Einord.Sem.gr.-Mitarb.in ausgewählt.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	103	13.1	13.8	13.8
2. Hälfte 1. Drittel	2	143	18.1	19.2	33.0
1. Hälfte 2. Drittel	3	212	26.9	28.5	61.5
2. Hälfte 2. Drittel	4	156	19.8	20.9	82.4
1. Hälfte 3. Drittel	5	103	13.1	13.8	96.2
2. Hälfte 3. Drittel	6	28	3.6	3.8	100.0
Out of range		43	5.5	Missing	
Total		788	100.0	100.0	
Mean	3.130	Std dev	1.353		

1983 L22_7431
Interesse / Seminar

HP2

11. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt dieser Seminare interessiert?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

L22_7431 Ursprüngl.Inter.an Inhalt d.ausgew. Sem.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	109	13.8	14.7	14.7
	2	294	37.3	39.6	54.3
	3	254	32.2	34.2	88.5
	4	60	7.6	8.1	96.6
	5	18	2.3	2.4	99.1
überhaupt nicht	6	7	.9	.9	100.0
Out of range		46	5.8	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.468	Std dev	.982		

1983 L22_7432
Interesse / Seminar

HP2

12. Hat sich Ihr Interesse im Laufe des Studiums verändert?

Mein Interesse ist

- 1 viel stärker geworden
2 etwas stärker geworden
3 gleich geblieben
4 etwas schwächer geworden
5 viel schwächer geworden

L22_7432 Interessenveränderung f. ausgew.Seminare

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	47	6.0	6.3	6.3
etwas stärker gew.	2	263	33.4	35.5	41.8
gleich geblieben	3	366	46.4	49.4	91.2
etwas schwächer gew.	4	51	6.5	6.9	98.1
viel schwächer gew.	5	14	1.8	1.9	100.0
Out of range		47	6.0	Missing	
	Total	788	100.0	100.0	
Mean	2.625	Std dev	.783		

1983 L22_2505 **TECHNIK**
Einstellung / DDR / Fortschritt / Technik / Mensch

Mit den folgenden Fragen wenden wir uns speziell an Technikstudenten.

Wie stehen Sie zu folgenden Aussagen?

Das entspricht meiner Auffassung

- 1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

1. In der DDR wird der wissenschaftlich-technische Fortschritt zum Wohle der Menschen durchgesetzt.

L22_2505 Einst.-in DDR Wiss/Tech.z.Wohl d.Mensch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
stimmt vollkommen	1	502	45.7	46.0	46.0
	2	392	35.7	35.9	81.9
	3	163	14.8	14.9	96.9
	4	29	2.6	2.7	99.5
	5	4	.4	.4	99.9
überhaupt nicht	6	1	.1	.1	100.0
Out of range		7	.6	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	1.757	Std dev	.840		

1983 L22_2506 **TECHNIK**
Einstellung / DDR / Sozialwesen / Leistung / Werktätige

2. Die hohe soziale Sicherheit in der DDR fördert den Leistungswillen der Werktätigen.

L22_2506 Einst.-soziale Sich.fördert Leist.willen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
stimmt vollkommen	1	137	12.5	12.5	12.5
	2	293	26.7	26.8	39.3
	3	349	31.8	31.9	71.3
	4	185	16.8	16.9	88.2
	5	89	8.1	8.1	96.3
überhaupt nicht	6	40	3.6	3.7	100.0
Out of range		5	.5	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	2.923	Std dev	1.261		

1983 L22_2507

TECHNIK

Einstellung / DDR / Produktion / Entwicklung

3. Auch unter den veränderten Produktionsbedingungen wird sich die DDR in den nächsten Jahren stabil entwickeln.

L22_2507 Einst.-stabile Entwickl. der DDR in Zuk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
stimmt vollkommen	1	193	17.6	17.7	17.7
	2	435	39.6	39.9	57.6
	3	333	30.3	30.5	88.1
	4	94	8.6	8.6	96.7
	5	28	2.6	2.6	99.3
überhaupt nicht	6	8	.7	.7	100.0
Out of range		7	.6	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	2.407	Std dev	1.005		

1983 L22_2508

TECHNIK

Einstellung / Verantwortung / Umwelt / Technik

4. Für die ökologischen Folgen (Umwelteinwirkungen) technischer Erfindungen und Lösungen ist der Ingenieur persönlich mitverantwortlich.

L22_2508 Einst.-Ing. persönl. mitverantw. f.Ökol.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
stimmt vollkommen	1	598	54.5	54.8	54.8
	2	334	30.4	30.6	85.4
	3	109	9.9	10.0	95.4
	4	27	2.5	2.5	97.9
	5	14	1.3	1.3	99.2
überhaupt nicht	6	9	.8	.8	100.0
Out of range		7	.6	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	1.673	Std dev	.942		

1983 L22_2525

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Arbeitsproduktivität

5. Inwieweit führt eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips in der DDR zu dem unter a) bis h) Genannten?

- 1 zwangsläufig
...
6 überhaupt nicht zwangsläufig

a) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur Erhöhung der Arbeitsproduktivität.

L22_2525 Folge Leist.prinz.-Erhöh. Arb.produktiv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	505	46.0	46.6	46.6
	2	330	30.1	30.4	77.0
	3	176	16.0	16.2	93.3
	4	49	4.5	4.5	97.8
	5	12	1.1	1.1	98.9
überhaupt nicht	6	12	1.1	1.1	100.0
Out of range		14	1.3	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	1.864	Std dev	1.034		

1983 L22_2526

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Leistungsbewertung

b) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur gerechten Leistungsbewertung.

L22_2526 Folge Leist.prinz.-gerecht.Leist.bewert.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	312	28.4	28.8	28.8
	2	317	28.9	29.3	58.1
	3	267	24.3	24.7	82.7
	4	102	9.3	9.4	92.2
	5	42	3.8	3.9	96.0
überhaupt nicht	6	43	3.9	4.0	100.0
Out of range		15	1.4	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.422	Std dev	1.311		

1983 L22_2527

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Leistungsverhalten

- c) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur persönlichen Leistungssteigerung.

L22_2527 Folge Leist.prinz.-persönl. Leist.steig.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	310	28.2	28.6	28.6
	2	417	38.0	38.5	67.1
	3	258	23.5	23.8	91.0
	4	57	5.2	5.3	96.2
	5	21	1.9	1.9	98.2
überhaupt nicht	6	20	1.8	1.8	100.0
Out of range		15	1.4	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	2.189	Std dev	1.082		

1983 L22_2528

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Egoismus

- d) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zu Egoismus.

L22_2528 Folge Leist.prinz.- Egoismus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	151	13.8	14.0	14.0
	2	217	19.8	20.1	34.0
	3	299	27.2	27.7	61.7
	4	165	15.0	15.3	77.0
	5	120	10.9	11.1	88.1
überhaupt nicht	6	129	11.7	11.9	100.0
Out of range		17	1.5	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	3.253	Std dev	1.539		

1983 L22_2529

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Sozialbeziehung

- e) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur Verschlechterung zwischenmenschlicher Beziehungen.

L22_2529 Folge Leist.prinz.-schlecht.menschl.Bez.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	102	9.3	9.4	9.4
	2	191	17.4	17.7	27.1
	3	320	29.1	29.6	56.7
	4	188	17.1	17.4	74.1
	5	156	14.2	14.4	88.5
überhaupt nicht	6	124	11.3	11.5	100.0
Out of range		17	1.5	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	3.441	Std dev	1.465		

1983 L22_2530

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Gerechtigkeit

- f) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zu ungerechten sozialen Unterschieden.

L22_2530 Folge Leist.prinz.-soziale Unterschiede

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	50	4.6	4.6	4.6
	2	124	11.3	11.4	16.1
	3	255	23.2	23.5	39.6
	4	170	15.5	15.7	55.3
	5	236	21.5	21.8	77.1
überhaupt nicht	6	248	22.6	22.9	100.0
Out of range		15	1.4	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	4.073	Std dev	1.497		

1983 L22_2531

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Gesundheit / Streß

- g) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur gesundheitsgefährdenden Streßsituation.

L22_2531 Folge Leist.prinz.- Streßsituationen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	122	11.1	11.3	11.3
	2	227	20.7	21.0	32.3
	3	306	27.9	28.3	60.5
	4	167	15.2	15.4	76.0
	5	144	13.1	13.3	89.3
überhaupt nicht	6	116	10.6	10.7	100.0
Out of range		16	1.5	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	3.307	Std dev	1.490		

1983 L22_2532

TECHNIK

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Moral

- h) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur Einschränkung moralischer Werte.

L22_2532 Folge Leist.prinz.-weniger morali. Werte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
zwangsläufig	1	69	6.3	6.4	6.4
	2	155	14.1	14.4	20.7
	3	257	23.4	23.8	44.5
	4	189	17.2	17.5	62.0
	5	191	17.4	17.7	79.7
überhaupt nicht	6	219	19.9	20.3	100.0
Out of range		18	1.6	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.866	Std dev	1.536		

1983 L22_7227

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

Das halte ich für

1 sehr wichtig

...

6 überhaupt nicht wichtig

- a) Konstruieren, Zeichnen

L22_7227 Bedeut. f.Beruf- Konstruieren, Zeichnen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	160	14.6	14.7	14.7
	2	265	24.1	24.3	39.0
	3	299	27.2	27.5	66.5
	4	138	12.6	12.7	79.2
	5	142	12.9	13.0	92.2
überhaupt nicht w.	6	85	7.7	7.8	100.0
Out of range		9	.8	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.084	Std dev	1.475		

1983 L22_7228

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

b) Experimentieren

L22_7228 Bedeut. f. Beruf- Experimentieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	213	19.4	19.5	19.5
	2	416	37.9	38.2	57.7
	3	278	25.3	25.5	83.2
	4	93	8.5	8.5	91.7
	5	69	6.3	6.3	98.1
überhaupt nicht w.	6	21	1.9	1.9	100.0
Out of range		8	.7	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.497	Std dev	1.193		

1983 L22_7229

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit / EDV

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

c) Arbeit mit EDV-Anlagen (z.B. Bildschirmarbeit)

L22_7229 Bedeut. f. Beruf- Arbeit m. EDV-Anlagen/PC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	227	20.7	20.8	20.8
	2	348	31.7	32.0	52.8
	3	272	24.8	25.0	77.8
	4	127	11.6	11.7	89.4
	5	72	6.6	6.6	96.1
überhaupt nicht w.	6	43	3.9	3.9	100.0
Out of range		9	.8	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.631	Std dev	1.325		

1983 L22_7230

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit / Handwerk

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

d) handwerkliche Fähigkeiten

L22_7230 Bedeut. f. Beruf- handwerkliche Fähigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	253	23.0	23.2	23.2
	2	453	41.3	41.5	64.7
	3	232	21.1	21.3	86.0
	4	91	8.3	8.3	94.3
	5	44	4.0	4.0	98.4
überhaupt nicht w.	6	18	1.6	1.6	100.0
Out of range		7	.6	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.335	Std dev	1.138		

1983 L22_7231

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit / Leitungstätigkeit

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

e) Leitungsfähigkeiten

L22_7231 Bedeut. f. Beruf- Leitungsfähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	325	29.6	29.8	29.8
	2	544	49.5	50.0	79.8
	3	168	15.3	15.4	95.2
	4	34	3.1	3.1	98.3
	5	11	1.0	1.0	99.4
überhaupt nicht w.	6	7	.6	.6	100.0
Out of range		9	.8	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	1.974	Std dev	.878		

1983 L22_7232

TECHNIK

Wertung / Berufstätigkeit / Kenntnis / Technik

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

f) technische Fachkenntnisse

L22_7232 Bedeut. f.Beruf- technische Fachkenntn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	628	57.2	57.6	57.6
	2	411	37.4	37.7	95.3
	3	48	4.4	4.4	99.7
	4	3	.3	.3	100.0
Out of range		8	.7	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	1.473	Std dev	.595		

1983 L22_7233

TECHNIK

Wertung / Berufstätigkeit / Einstellung / Politik

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

g) politisch-ideologischer Standpunkt

L22_7233 Bedeut. f.Beruf- pol.-ideol. Standpunkt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	243	22.1	22.3	22.3
	2	356	32.4	32.7	55.0
	3	296	27.0	27.2	82.1
	4	110	10.0	10.1	92.2
	5	51	4.6	4.7	96.9
überhaupt nicht w.	6	34	3.1	3.1	100.0
Out of range		8	.7	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.516	Std dev	1.247		

1983 L22_7234

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit / Planung

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

h) Planungsfähigkeiten

L22_7234 Bedeut. f.Beruf- Planungsfähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	278	25.3	25.6	25.6
	2	546	49.7	50.2	75.7
	3	206	18.8	18.9	94.7
	4	42	3.8	3.9	98.5
	5	13	1.2	1.2	99.7
überhaupt nicht w.	6	3	.3	.3	100.0
Out of range		10	.9	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.058	Std dev	.865		

1983 L22_7235

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit / Lehre

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

i) Lehrfähigkeiten

L22_7235 Bedeut. f.Beruf- Lehrfähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	88	8.0	8.1	8.1
	2	300	27.3	27.6	35.7
	3	388	35.3	35.7	71.3
	4	180	16.4	16.5	87.9
	5	83	7.6	7.6	95.5
überhaupt nicht w.	6	49	4.5	4.5	100.0
Out of range		10	.9	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.016	Std dev	1.215		

1983 L22_7236

TECHNIK

Wertung / Berufstätigkeit / Kenntnis / Mathematik

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

k) naturwiss./math. Grundlagenkenntnisse

L22_7236 Bedeut. f.Beruf- nawi-math.Grundl.kennt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	412	37.5	37.8	37.8
	2	496	45.2	45.5	83.3
	3	146	13.3	13.4	96.7
	4	28	2.6	2.6	99.3
	5	7	.6	.6	99.9
überhaupt nicht w.	6	1	.1	.1	100.0
Out of range		8	.7	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	1.830	Std dev	.812		

1983 L22_7237

TECHNIK

Wertung / Berufstätigkeit / Kenntnis / Arbeitsorganisation

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

1) Kenntnisse in Wissenschaftlicher Arbeitsorganisation

L22_7237 Bedeut. f.Beruf- Wiss. Arb.organisation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	150	13.7	13.8	13.8
	2	473	43.1	43.6	57.4
	3	341	31.1	31.4	88.8
	4	93	8.5	8.6	97.3
	5	20	1.8	1.8	99.2
überhaupt nicht w.	6	9	.8	.8	100.0
Out of range		12	1.1	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.436	Std dev	.951		

1983 L22_7238

TECHNIK

Wertung / Berufstätigkeit / Kenntnis / Ökonomie

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

m) Ökonomische Kenntnisse

L22_7238 Bedeut. f.Beruf- ökonomische Kenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	144	13.1	13.2	13.2
	2	483	44.0	44.4	57.7
	3	348	31.7	32.0	89.7
	4	81	7.4	7.5	97.1
	5	25	2.3	2.3	99.4
überhaupt nicht w.	6	6	.5	.6	100.0
Out of range		11	1.0	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.428	Std dev	.929		

1983 L22_7239

TECHNIK

Wertung / Fähigkeit / Berufstätigkeit / Wissenschaft

6. Sie sollen jetzt beurteilen, für wie wichtig Sie das unter a) bis n) Genannte halten, um in der späteren Berufstätigkeit erfolgreich zu sein.

n) Beherrschung wissenschaftlicher Arbeitsmethoden

L22_7239 Bedeut. f.Beruf- wissensch. Arbeitsstil

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	297	27.0	27.3	27.3
	2	532	48.5	48.9	76.1
	3	209	19.0	19.2	95.3
	4	37	3.4	3.4	98.7
	5	9	.8	.8	99.5
überhaupt nicht w.	6	5	.5	.5	100.0
Out of range		9	.8	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.030	Std dev	.865		

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark die genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen schon ausgeprägt sind.

Das ist bei mir

- 1 sehr stark ausgeprägt
 ...
 6 überhaupt nicht ausgeprägt

a) Konstruieren, Zeichnen

L22_7240 Fähigkeit - Konstruieren, Zeichnen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	46	4.2	4.3	4.3
	2	250	22.8	23.3	27.6
	3	422	38.4	39.3	66.9
	4	192	17.5	17.9	84.8
	5	107	9.7	10.0	94.8
gar nicht ausgeprägt	6	56	5.1	5.2	100.0
Out of range		25	2.3	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.216	Std dev	1.186		

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

b) Experimentieren

L22_7241 Fähigkeit - Experimentieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	59	5.4	5.5	5.5
	2	304	27.7	28.3	33.8
	3	452	41.2	42.1	75.9
	4	173	15.8	16.1	92.0
	5	69	6.3	6.4	98.4
gar nicht ausgeprägt	6	17	1.5	1.6	100.0
Out of range		24	2.2	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.944	Std dev	1.030		

1983 L22_7242

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Fähigkeit / EDV

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

c) Arbeit mit EDV-Anlagen (z.B. Bildschirmarbeit)

L22_7242 Fähigkeit - Arbeit mit EDV-Anlagen/PC

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	22	2.0	2.1	2.1
	2	116	10.6	10.9	12.9
	3	247	22.5	23.1	36.1
	4	240	21.9	22.5	58.6
	5	192	17.5	18.0	76.6
gar nicht ausgeprägt	6	250	22.8	23.4	100.0
Out of range		31	2.8	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	4.138	Std dev	1.397		

1983 L22_7243

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Fähigkeit / Handwerk

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

d) handwerkliche Fähigkeiten

L22_7243 Fähigkeit - handwerkliche Fähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	208	18.9	19.4	19.4
	2	460	41.9	42.8	62.2
	3	261	23.8	24.3	86.5
	4	103	9.4	9.6	96.1
	5	29	2.6	2.7	98.8
gar nicht ausgeprägt	6	13	1.2	1.2	100.0
Out of range		24	2.2	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.371	Std dev	1.059		

1983 L22_7244

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Fähigkeit Leitungstätigkeit

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

e) Leitungsfähigkeiten

L22_7244 Fähigkeit - Leitungsfähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	28	2.6	2.6	2.6
	2	288	26.2	26.8	29.4
	3	489	44.5	45.5	75.0
	4	171	15.6	15.9	90.9
	5	67	6.1	6.2	97.1
gar nicht ausgeprägt	6	31	2.8	2.9	100.0
Out of range		24	2.2	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.050	Std dev	1.020		

1983 L22_7245

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Kenntnis

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

f) technische Fachkenntnisse

L22_7245 Wissen - technische Fachkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	30	2.7	2.8	2.8
	2	227	20.7	21.1	23.9
	3	537	48.9	50.0	73.9
	4	207	18.9	19.3	93.2
	5	63	5.7	5.9	99.1
gar nicht ausgeprägt	6	10	.9	.9	100.0
Out of range		24	2.2	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.071	Std dev	.911		

1983 L22_7246

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Einstellung / Politik

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

g) politisch-ideologischer Standpunkt

L22_7246 Ausprägung politisch-ideolog. Standpunkt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	167	15.2	15.5	15.5
	2	454	41.3	42.3	57.8
	3	314	28.6	29.2	87.1
	4	84	7.7	7.8	94.9
	5	45	4.1	4.2	99.1
gar nicht ausgeprägt	6	10	.9	.9	100.0
Out of range		24	2.2	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.456	Std dev	1.039		

1983 L22_7247

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Fähigkeit / Planung

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

h) Planungsfähigkeiten

L22_7247 Fähigkeit - Planungsfähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	32	2.9	3.0	3.0
	2	211	19.2	19.7	22.6
	3	495	45.1	46.1	68.8
	4	236	21.5	22.0	90.8
	5	76	6.9	7.1	97.9
gar nicht ausgeprägt	6	23	2.1	2.1	100.0
Out of range		25	2.3	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.170	Std dev	.992		

1983 L22_7248

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Fähigkeit / Lehre

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

i) **Lehrfähigkeiten**

L22_7248 Fähigkeit - Lehrfähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	12	1.1	1.1	1.1
	2	129	11.7	12.1	13.2
	3	377	34.3	35.2	48.4
	4	303	27.6	28.3	76.7
	5	143	13.0	13.4	90.1
gar nicht ausgeprägt	6	106	9.7	9.9	100.0
Out of range		28	2.6	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.705	Std dev	1.175		

1983 L22_7249

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Kenntnis / Mathematik

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

k) **naturwiss./math. Grundlagenkenntnisse**

L22_7249 Wissen - nawi.-math.Grundlagenkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	30	2.7	2.8	2.8
	2	338	30.8	31.4	34.2
	3	506	46.1	47.1	81.3
	4	168	15.3	15.6	96.9
	5	29	2.6	2.7	99.6
gar nicht ausgeprägt	6	4	.4	.4	100.0
Out of range		23	2.1	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	2.851	Std dev	.838		

1983 L22_7250

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Kenntnis Arbeitsorganisation

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

1) Kenntnisse in Wissenschaftlicher Arbeitsorganisation

L22_7250 Wissen - Wissenschaftl. Arb.organisation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	3	.3	.3	.3
	2	68	6.2	6.3	6.6
	3	328	29.9	30.6	37.3
	4	352	32.1	32.9	70.1
	5	190	17.3	17.7	87.9
gar nicht ausgeprägt	6	130	11.8	12.1	100.0
Out of range		27	2.5	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.979	Std dev	1.118		

1983 L22_7251

TECHNIK

Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Kenntnis / Ökonomie

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

m) Ökonomische Kenntnisse

L22_7251 Wissen - ökonomische Kenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	8	.7	.7	.7
	2	138	12.6	12.9	13.6
	3	439	40.0	41.0	54.6
	4	295	26.9	27.5	82.1
	5	140	12.8	13.1	95.1
gar nicht ausgeprägt	6	52	4.7	4.9	100.0
Out of range		26	2.4	Missing	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.538	Std dev	1.051		

1983 L22_7252 **TECHNIK**
 Studium / Technik / Selbsteinschätzung / Fähigkeit
 Wissenschaft

7. Und nun schätzen Sie unter a) bis n) bitte ein, wie stark genannten Eigenschaften, Kenntnisse, Fähigkeiten usw. bei Ihnen ausgeprägt sind.

n) Beherrschung wissenschaftlicher Arbeitsmethoden

L22_7252 Fähigkeit - wissenschaftl. Arbeitsstil

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark ausgepräg	1	3	.3	.3	.3
	2	112	10.2	10.4	10.7
	3	480	43.7	44.8	55.5
	4	282	25.7	26.3	81.8
	5	133	12.1	12.4	94.2
gar nicht ausgeprägt	6	62	5.6	5.8	100.0
Out of range		26	2.4	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	3.575	Std dev	1.033		

1983 L22_7253 **TECHNIK**
 Kenntnis / Berufstätigkeit

Inwieweit trifft das folgende auf Sie zu?

Das trifft zu

1 vollkommen
 ...
 6 überhaupt nicht

8. Meine Kenntnisse und Vorstellungen von der künftigen Berufstätigkeit sind jetzt präziser als unmittelbar vor Beginn des Studiums.

L22_7253 Selbstbild -Berufsvorstellungen präziser

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	118	10.7	10.9	10.9
	2	292	26.6	27.1	38.0
	3	309	28.1	28.7	66.7
	4	151	13.8	14.0	80.7
	5	124	11.3	11.5	92.2
trifft gar nicht zu	6	84	7.7	7.8	100.0
Out of range		20	1.8	Missing	
Total		1098	100.0	100.0	
Mean	3.114	Std dev	1.414		

1983 L22_2555

TECHNIK

Lebensziel / Entwicklung / Wissenschaft / Technik

9. Ich will die wissenschaftlich-technische Entwicklung auf meinem Fachgebiet mitbestimmen.

L22_2555 Einst.- Wunsch nach fachl. Mitbestimmung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	59	5.4	5.5	5.5
	2	258	23.5	24.0	29.5
	3	390	35.5	36.3	65.8
	4	219	19.9	20.4	86.1
	5	105	9.6	9.8	95.9
trifft gar nicht zu	6	44	4.0	4.1	100.0
Out of range		23	2.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.172	Std dev	1.181		

1983 L22_7433

TECHNIK

Lebensziel / Erfindung / Patent

10. Ich will in meinem Leben mindestens eine Erfindung oder ein Patent erreichen.

L22_7433 Vornahme - mind. eine Erfindung im Leben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	98	8.9	9.1	9.1
	2	118	10.7	11.0	20.1
	3	192	17.5	17.9	38.1
	4	189	17.2	17.6	55.7
	5	230	20.9	21.5	77.1
trifft gar nicht zu	6	245	22.3	22.9	100.0
Out of range		26	2.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	1098	100.0	100.0	
Mean	3.998	Std dev	1.604		

1983 L22_7088

WIWI

Wirtschaftswissenschaft / Studium / Interesse / Fachrichtung

Mit den folgenden Fragen wenden wir uns speziell an die Studenten der Wirtschaftswissenschaften.

Wie stehen Sie zu folgenden Aussagen?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

1. Innerhalb des Studiums der Wirtschaftswissenschaften interessiert mich nur meine spezielle Fachrichtung.

L22_7088 Interesse nur f.gewählte spez.Fachricht.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	6.5	6.5	6.5
	2	52	14.7	14.8	21.3
	3	126	35.7	35.8	57.1
	4	69	19.5	19.6	76.7
überhaupt nicht	5	37	10.5	10.5	87.2
Out of range	6	45	12.7	12.8	100.0
		1	.3	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	3.511	Std dev	1.386		

1983 L22_7089

WIWI

Wirtschaftswissenschaft / Studium

2. Das Studium verläuft bisher so, wie ich es mir vorgestellt hatte.

L22_7089 Einst.- Studium verläuft wie vorgestellt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	11	3.1	3.1	3.1
	2	66	18.7	18.9	22.0
	3	134	38.0	38.3	60.3
	4	83	23.5	23.7	84.0
überhaupt nicht	5	38	10.8	10.9	94.9
Out of range	6	18	5.1	5.1	100.0
		3	.8	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	3.357	Std dev	1.151		

1983 L22_7090 WIWI
Einstellung / Beruf / Leitungsfunktion

3. Ich bin bereit, in meinem zukünftigen Beruf eine Leitungsfunktion zu übernehmen.

L22_7090 Bereitschaft- Übernahme berufl.Leit.fkt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	53	15.0	15.1	15.1
	2	130	36.8	36.9	52.0
	3	94	26.6	26.7	78.7
	4	42	11.9	11.9	90.6
	5	24	6.8	6.8	97.4
überhaupt nicht	6	9	2.5	2.6	100.0
Out of range		1	.3	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.662	Std dev	1.218		

1983 L22_7091 WIWI
Einstellung / Ökonom / Kenntnis / Technik / Technologie

4. Als künftiger Ökonom brauche ich auch Kenntnisse der Technik und Technologie.

L22_7091 Einst.- Technik-/Technol.kenntn. wichtig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	75	21.2	21.3	21.3
	2	139	39.4	39.5	60.8
	3	87	24.6	24.7	85.5
	4	29	8.2	8.2	93.8
	5	18	5.1	5.1	98.9
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.1	100.0
Out of range		1	.3	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.398	Std dev	1.130		

1983 L22_7092 WIWI
Wirtschaftswissenschaft / Sektion / Leitungstätigkeit

5. Die Ausbildung an meiner Sektion befähigt mich, später eine Leitungstätigkeit auszuüben.

L22_7092 Einst.- Ausbild.befähigt zu Leit.tätigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	48	13.6	13.8	13.8
	2	117	33.1	33.6	47.4
	3	114	32.3	32.8	80.2
	4	50	14.2	14.4	94.5
	5	15	4.2	4.3	98.9
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.1	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.652	Std dev	1.091		

6. Mein Studium ist praxisbezogen.

L22_7093 Einst.- Studium ist praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	8	2.3	2.3	2.3
	2	63	17.8	17.9	20.2
	3	114	32.3	32.5	52.7
	4	107	30.3	30.5	83.2
	5	52	14.7	14.8	98.0
überhaupt nicht	6	7	2.0	2.0	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	3.436	Std dev	1.077		

7. Inwieweit führt eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips in der DDR zu dem unter a) bis f) Genannten?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur Erhöhung der Arbeitsproduktivität.

L22_7094 Folge Leist.prinz.-Erhöh. Arb.produktiv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	137	38.8	39.5	39.5
	2	151	42.8	43.5	83.0
	3	48	13.6	13.8	96.8
	4	8	2.3	2.3	99.1
	5	2	.6	.6	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	1.818	Std dev	.832		

1983 L22_7095 WIWI
Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Leistungsbewertung

b) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur gerechten Leistungsbewertung.

L22_7095 Folge Leist.prinz.-gerecht.Leist.bewert.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	104	29.5	30.1	30.1
	2	124	35.1	35.9	66.1
	3	82	23.2	23.8	89.9
	4	25	7.1	7.2	97.1
	5	8	2.3	2.3	99.4
überhaupt nicht	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.174	Std dev	1.050		

1983 L22_7096 WIWI
Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Leistungsbewertung

c) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur persönlichen Leistungsbewertung.

L22_7096 Folge Leist.prinz.-persönl.Leist.bewert.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	84	23.8	24.3	24.3
	2	145	41.1	42.0	66.4
	3	88	24.9	25.5	91.9
	4	22	6.2	6.4	98.3
	5	3	.8	.9	99.1
überhaupt nicht	6	3	.8	.9	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.200	Std dev	.966		

1983 L22_7097 WIWI
Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Sozialbeziehung

d) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur Verschlechterung zwischenmenschlicher Beziehungen.

L22_7097 Folge Leist.prinz.-schlecht.menschl.Bez.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	5	1.4	1.5	1.5
	2	35	9.9	10.2	11.6
	3	95	26.9	27.6	39.2
	4	54	15.3	15.7	54.9
	5	84	23.8	24.4	79.4
überhaupt nicht	6	71	20.1	20.6	100.0
Out of range		9	2.5	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	4.134	Std dev	1.368		

1983 L22_7098

WIWI

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Gerechtigkeit

- e) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zu ungerechten sozialen Unterschieden.

L22_7098 Folge Leist.prinz.-soziale Unterschiede

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	7	2.0	2.0	2.0
	2	23	6.5	6.7	8.7
	3	84	23.8	24.3	33.0
	4	37	10.5	10.7	43.8
	5	83	23.5	24.1	67.8
überhaupt nicht	6	111	31.4	32.2	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	4.446	Std dev	1.424		

1983 L22_7099

WIWI

Einstellung / Leistungsprinzip / DDR / Gesundheit / Streß

- f) Eine konsequente Durchsetzung des Leistungsprinzips führt zur gesundheitsgefährdenden Streßsituation.

L22_7099 Folge Leist.prinz.- Streßsituationen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	5	1.4	1.4	1.4
	2	45	12.7	13.0	14.5
	3	86	24.4	24.9	39.4
	4	62	17.6	18.0	57.4
	5	69	19.5	20.0	77.4
überhaupt nicht	6	78	22.1	22.6	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	4.099	Std dev	1.415		

1983 L22_2596 WIWI
 Selbstbild / Führungsrolle / Schulklasse / POS

In jeder Gruppe/Gemeinschaft gibt es Mitglieder, die - ohne daß sie immer offizielle Leiter sein müssen - eine führende Position innehaben.

8. Wie war bzw. ist das bei Ihnen hinsichtlich der von a) bis g) genannten Kollektive?

- 1 ja
- 2 nein
- 3 Das betraf mich nicht.

a) Ich hatte eine führende Position in der Schulklasse der POS.

L22_2596 Selbstbild - führ.Position in POS-Klasse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	283	80.2	84.7	84.7
nein	2	51	14.4	15.3	100.0
betraf mich nicht	3	15	4.2	Missing	
Out of range		4	1.1	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	

1983 L22_2597 WIWI
 Selbstbild / Führungsrolle / Schulklasse / EOS / Berufsschule

b) Ich hatte eine führende Position in der Schulklasse der EOS bzw. BBS.

L22_2597 Selbstbild - führ.Position in EOS-Klasse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	218	61.8	65.7	65.7
nein	2	114	32.3	34.3	100.0
betraf mich nicht	3	17	4.8	Missing	
Out of range		4	1.1	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	

1983 L22_2598 WIWI
 Selbstbild / Führungsrolle / Arbeitskollektiv

c) Ich hatte eine führende Position im Arbeitskollektiv.

L22_2598 Selbstbild - führ.Posit. im Arb.kollekt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	68	19.3	31.9	31.9
nein	2	145	41.1	68.1	100.0
betraf mich nicht	3	124	35.1	Missing	
Out of range		16	4.5	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	

1983 L22_2599 WIWI
Selbstbild / Führungsrolle / Arbeitsgemeinschaft

d) Ich hatte bzw. habe eine führende Position in einem Zirkel, einer Arbeitsgemeinschaft.

L22_2599 Selbstbild - führ.Position in Zirkel, AG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	81	22.9	37.2	37.2
nein	2	137	38.8	62.8	100.0
betraf mich nicht	3	118	33.4	Missing	
Out of range		17	4.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		353	100.0	100.0	

1983 L22_2600 WIWI
Selbstbild / Führungsrolle / Seminargruppe

e) Ich hatte bzw. habe eine führende Position in der Seminargruppe.

L22_2600 Selbstbild - führ.Position in Sem.gruppe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	125	35.4	38.1	38.1
nein	2	203	57.5	61.9	100.0
betraf mich nicht	3	18	5.1	Missing	
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		353	100.0	100.0	

1983 L22_2601 WIWI
Selbstbild / Führungsrolle / Studienjahr

f) Ich hatte bzw. habe eine führende Position im Studienjahr.

L22_2601 Selbstbild - führ. Position im Stud.jahr

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	49	13.9	15.7	15.7
nein	2	264	74.8	84.3	100.0
betraf mich nicht	3	32	9.1	Missing	
Out of range		8	2.3	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		353	100.0	100.0	

1983 L22_2602 WIWI
Selbstbild / Führungsrolle / Freundeskreis

g) Ich hatte eine führende Position im Freundeskreis vor dem Studium.

L22_2602 Selbstbild - führ.Pos.-Freunde vor Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	141	39.9	44.2	44.2
nein	2	178	50.4	55.8	100.0
betraf mich nicht	3	25	7.1	Missing	
Out of range		9	2.5	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		353	100.0	100.0	

1983 L22_7100 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

9. Wie stark sollte ein Leiter die unter a) bis r) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten besitzen?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Ein Leiter sollte konsequent und sicher auftreten.

L22_7100 Einst.- Leiter: konsequentes Auftreten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	273	77.3	77.3	77.3
	2	74	21.0	21.0	98.3
	3	6	1.7	1.7	100.0
		-----	-----	-----	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.244	Std dev	.468		

1983 L22_7101 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

b) Ein Leiter sollte organisieren können.

L22_7101 Einst.- Leiter: organisator. Fähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	246	69.7	69.7	69.7
	2	94	26.6	26.6	96.3
	3	12	3.4	3.4	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
		-----	-----	-----	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.343	Std dev	.558		

1983 L22_7102 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Wissen / Leiter

c) Ein Leiter sollte mehr Wissen und Fähigkeiten besitzen als seine Unterstellten.

L22_7102 Einst.-Leiter:mehr Wiss.als Unterstellte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	119	33.7	33.7	33.7
	2	127	36.0	36.0	69.7
	3	85	24.1	24.1	93.8
	4	17	4.8	4.8	98.6
überhaupt nicht	5	4	1.1	1.1	99.7
	6	1	.3	.3	100.0
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.045	Std dev	.958		

1983 L22_7103 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

d) Ein Leiter sollte seine Meinung nach "oben" verteidigen.

L22_7103 Einst.-Leiter:Meing.nach oben verteidig.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	185	52.4	53.0	53.0
	2	100	28.3	28.7	81.7
	3	43	12.2	12.3	94.0
	4	13	3.7	3.7	97.7
	5	4	1.1	1.1	98.9
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.1	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.748	Std dev	1.014		

1983 L22_7104 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

e) Ein Leiter sollte Leistung von seinen unterstellten Mitarbeitern fordern.

L22_7104 Einst.-Leiter: Leistung v.Mitarb.fordern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	189	53.5	53.5	53.5
	2	134	38.0	38.0	91.5
	3	28	7.9	7.9	99.4
	4	2	.6	.6	100.0
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.555	Std dev	.664		

1983 L22_7105

WIWI

Einstellung / Fähigkeit / Leiter

f) Ein Leiter sollte alle Mitarbeiter gleichermaßen gerecht behandeln.

L22_7105 Einst.-Leiter:gerechte Behandl.d.Mitarb.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	299	84.7	84.7	84.7
	2	49	13.9	13.9	98.6
	3	5	1.4	1.4	100.0
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.167	Std dev	.410		

1983 L22_7106

WIWI

Einstellung / Fähigkeit / Leiter

g) Ein Leiter sollte seine Arbeit planen können.

L22_7106 Einst.-Leiter: Fähigk.zur Arbeitsplanung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	264	74.8	74.8	74.8
	2	80	22.7	22.7	97.5
	3	8	2.3	2.3	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.280	Std dev	.515		

1983 L22_7107

WIWI

Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollektiv

h) Ein Leiter sollte die Meinung seines Kollektivs achten.

L22_7107 Einst.-Leiter:Achtung.d.Kollektivmeinung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	279	79.0	79.5	79.5
	2	62	17.6	17.7	97.2
	3	10	2.8	2.8	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.234	Std dev	.487		

1983 L22_7108 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollektiv

i) Ein Leiter sollte seine Festlegungen im Kollektiv durchsetzen.

L22_7108 Einst.-Leiter:Durchsetz.kraft i.Kollekt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	123	34.8	35.2	35.2
	2	146	41.4	41.8	77.1
	3	62	17.6	17.8	94.8
	4	14	4.0	4.0	98.9
	5	3	.8	.9	99.7
trifft gar nicht zu	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.943	Std dev	.902		

1983 L22_7109 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

k) Ein Leiter sollte repräsentieren können.

L22_7109 Einst.-Leiter: Fähigk.zum Repräsentieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	76	21.5	21.8	21.8
	2	126	35.7	36.1	57.9
	3	105	29.7	30.1	88.0
	4	31	8.8	8.9	96.8
	5	8	2.3	2.3	99.1
überhaupt nicht	6	3	.8	.9	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.364	Std dev	1.043		

1983 L22_7110 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Leistung

l) Ein Leiter sollte selbst hohe berufliche Leistungen vollbringen.

L22_7110 Einst.-Leiter:selbst hohe berufl.Leistg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	238	67.4	67.8	67.8
	2	104	29.5	29.6	97.4
	3	9	2.5	2.6	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.348	Std dev	.528		

1983 L22_7111 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

m) Ein Leiter sollte tolerant sein.

L22_7111 Einst.-Leiter: Fähigkeit zur Toleranz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	136	38.5	38.9	38.9
	2	130	36.8	37.1	76.0
	3	56	15.9	16.0	92.0
	4	22	6.2	6.3	98.3
	5	5	1.4	1.4	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.951	Std dev	.987		

1983 L22_7112 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Politik

n) Ein Leiter sollte politisch engagiert sein.

L22_7112 Einst.-Leiter: politisches Engagement

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	211	59.8	60.1	60.1
	2	113	32.0	32.2	92.3
	3	21	5.9	6.0	98.3
	4	5	1.4	1.4	99.7
	5	1	.3	.3	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.496	Std dev	.700		

1983 L22_7113 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

o) Ein Leiter sollte verschwiegen sein.

L22_7113 Einst.-Leiter: Fähigk.z.Verschwiegenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	88	24.9	25.2	25.2
	2	122	34.6	35.0	60.2
	3	59	16.7	16.9	77.1
	4	28	7.9	8.0	85.1
	5	21	5.9	6.0	91.1
überhaupt nicht	6	31	8.8	8.9	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.613	Std dev	1.528		

1983 L22_7114 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

p) Ein Leiter sollte ein Ohr für die "privaten" Belange seiner Mitarbeiter haben.

L22_7114 Einst.-Leiter:Verst.priv.Belange d.Koll.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	147	41.6	42.1	42.1
	2	136	38.5	39.0	81.1
	3	50	14.2	14.3	95.4
	4	12	3.4	3.4	98.9
	5	3	.8	.9	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.828	Std dev	.893		

1983 L22_7115 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollege

q) Ein Leiter sollte leistungsschwächere Kollegen fördern.

L22_7115 Einst.-Leiter:Förd.leist.schwäch.Kolleg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	161	45.6	45.9	45.9
	2	150	42.5	42.7	88.6
	3	35	9.9	10.0	98.6
	4	3	.8	.9	99.4
	5	1	.3	.3	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.678	Std dev	.750		

1983 L22_7116 WIWI
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollege

r) Ein Leiter sollte leistungsstarke Kollegen fördern.

L22_7116 Einst.-Leiter:Förd.leist.starker Kolleg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	171	48.4	49.0	49.0
	2	136	38.5	39.0	88.0
	3	36	10.2	10.3	98.3
	4	4	1.1	1.1	99.4
	5	1	.3	.3	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.656	Std dev	.771		

1983 L22_2523

WIWI

Interesse / Berufstätigkeit / Forschung / Wirtschaft

10. Wie gern möchten Sie nach dem Studium folgende Aufgaben übernehmen?

- 1 sehr gern
...
6 überhaupt nicht

a) Forschungstätigkeit in der Wirtschaft

L22_2523 Einsatzwunsch -Forschgtätk.in Wirtschaft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	11	3.1	3.2	3.2
	2	38	10.8	11.0	14.1
	3	60	17.0	17.3	31.4
	4	58	16.4	16.7	48.1
	5	72	20.4	20.7	68.9
überhaupt nicht	6	108	30.6	31.1	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	4.343	Std dev	1.496		

1983 L22_2524

WIWI

Interesse / Berufstätigkeit / Lehre / Forschung / Hochschule

10. Wie gern möchten Sie nach dem Studium folgende Aufgaben übernehmen?

b) Lehr- bzw. Forschungstätigkeit an der Universität/
Hochschule

L22_2524 Einsatzwunsch -Forschungstätik. an Uni/HS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	10	2.8	2.9	2.9
	2	27	7.6	7.8	10.6
	3	31	8.8	8.9	19.5
	4	32	9.1	9.2	28.7
	5	66	18.7	19.0	47.7
überhaupt nicht	6	182	51.6	52.3	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	4.905	Std dev	1.458		

1983 L22_7117

WIWI

Interesse / Berufstätigkeit / Leitungstätigkeit / Wirtschaft Staatsapparat

10. Wie gern möchten Sie nach dem Studium folgende Aufgaben übernehmen?

c) obere Leitungsebene in Wirtschaft oder Staatsapparat (z.B. Hauptabteilungsleiter, Direktor)

L22_7117 Einsatzwunsch -ob.Leit.ebene in Wirtsch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	25	7.1	7.2	7.2
	2	58	16.4	16.8	24.0
	3	67	19.0	19.4	43.4
	4	52	14.7	15.0	58.4
	5	65	18.4	18.8	77.2
überhaupt nicht	6	79	22.4	22.8	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	3.899	Std dev	1.616		

1983 L22_7118

WIWI

Interesse / Berufstätigkeit / Leitungstätigkeit / Wirtschaft Staatsapparat

10. Wie gern möchten Sie nach dem Studium folgende Aufgaben übernehmen?

d) untere Leitungsebene in Wirtschaft oder Staatsapparat (z.B. Gruppenleiter)

L22_7118 Einsatzwunsch-unt.Leit.ebene in Wirtsch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	37	10.5	10.7	10.7
	2	128	36.3	37.0	47.7
	3	98	27.8	28.3	76.0
	4	38	10.8	11.0	87.0
	5	22	6.2	6.4	93.4
überhaupt nicht	6	23	6.5	6.6	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.853	Std dev	1.320		

1983 L22_7119

WIWI

Interesse / Berufstätigkeit / Leiter

10. Wie gern möchten Sie nach dem Studium folgende Aufgaben übernehmen?

e) Tätigkeit ohne Leitungsverantwortung

L22_7119 Einsatzwunsch-Tät.k.ohne Leit.verantwort.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	14	4.0	4.0	4.0
	2	67	19.0	19.4	23.4
	3	58	16.4	16.8	40.2
	4	38	10.8	11.0	51.2
	5	64	18.1	18.5	69.7
überhaupt nicht	6	105	29.7	30.3	100.0
Out of range	7		2.0	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	4.116	Std dev	1.643		

1983 L22_7120

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter

11. Ein großer Teil der Hochschulkader wird im Laufe seiner Berufstätigkeit Leiter. Wie sollte die Ausbildung zum Leiter erfolgen?

Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

- 1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

a) keine spezielle Ausbildung

L22_7120 Einst.-Leit.ausbild.:keine spez.Ausbild.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	10	2.8	2.9	2.9
	2	37	10.5	10.7	13.6
	3	50	14.2	14.5	28.0
	4	45	12.7	13.0	41.0
	5	45	12.7	13.0	54.0
überhaupt nicht	6	159	45.0	46.0	100.0
Out of range	7		2.0	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	4.604	Std dev	1.563		

1983 L22_7121 WIWI
Einstellung / Ausbildung / Leiter / Lehrveranstaltung

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

b) mehr Lehrveranstaltungen auf dem Gebiet der Leitungswissenschaften

L22_7121 Einst.-Leit.ausbild.:mehr Leit.wiss.-LV

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	65	18.4	18.8	18.8
	2	114	32.3	33.0	51.9
	3	108	30.6	31.3	83.2
	4	39	11.0	11.3	94.5
	5	12	3.4	3.5	98.0
überhaupt nicht	6	7	2.0	2.0	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.536	Std dev	1.143		

1983 L22_7122 WIWI
Einstellung / Ausbildung / Leiter / Wissenschaft / Studium

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

c) selbständiges Lösen wissenschaftlicher Aufgaben im Studium

L22_7122 Einst.-Leit.ausbild.:wiss. Selbständigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	49	13.9	14.2	14.2
	2	134	38.0	38.7	52.9
	3	116	32.9	33.5	86.4
	4	32	9.1	9.2	95.7
	5	8	2.3	2.3	98.0
überhaupt nicht	6	7	2.0	2.0	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.529	Std dev	1.050		

1983 L22_7123

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Studium / Fördermaßnahme

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

d) individuelle Förderungsprogramme während des Studiums

L22_7123 Einst.-Leit.ausbild.:indiv. Förderprogr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	30	8.5	8.7	8.7
	2	112	31.7	32.4	41.0
	3	117	33.1	33.8	74.9
	4	48	13.6	13.9	88.7
	5	25	7.1	7.2	96.0
überhaupt nicht	6	14	4.0	4.0	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.908	Std dev	1.208		

1983 L22_7124

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Betrieb / Praktikum

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

e) "Durchlaufen" wichtiger Bereiche des Betriebes oder Kombimates im
Praktikum

L22_7124 Einst.-Leit.ausbild.: Betriebspraktikum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	163	46.2	47.0	47.0
	2	123	34.8	35.4	82.4
	3	47	13.3	13.5	96.0
	4	9	2.5	2.6	98.6
	5	2	.6	.6	99.1
überhaupt nicht	6	3	.8	.9	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	1.769	Std dev	.921		

1983 L22_7125 WIWI
Einstellung / Ausbildung / Leiter / Hochschule / Orientierung

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

f) Vorbereitung auf Leitungstätigkeit durch die Hochschulausbildung,
indem auf diesen Aspekt orientiert wird

L22_7125 Einst.-Leit.ausbild.:Leit.orient.im Stu.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	104	29.5	30.2	30.2
	2	132	37.4	38.4	68.6
	3	85	24.1	24.7	93.3
	4	15	4.2	4.4	97.7
	5	4	1.1	1.2	98.8
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.2	100.0
Out of range		9	2.5	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.113	Std dev	1.002		

1983 L22_7126 WIWI
Einstellung / Ausbildung / Leiter / Studium / Funktion

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

g) Vorbereitung auf eine Leitungstätigkeit durch die Übernahme von
gesellschaftlichen Funktionen vor und während des Studiums

L22_7126 Einst.-Leit.ausbild.: gesell. Funktionen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	86	24.4	24.9	24.9
	2	134	38.0	38.7	63.6
	3	102	28.9	29.5	93.1
	4	13	3.7	3.8	96.8
	5	9	2.5	2.6	99.4
überhaupt nicht	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.223	Std dev	.987		

1983 L22_7127

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Schule / Erziehung

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

h) langfristige Erziehung und Ausbildung bestimmter Leiterfähigkeiten
durch die Schule

L22_7127 Einst.-Leit.ausbild.:Fähigk.durch Schule

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	57	16.1	16.4	16.4
	2	111	31.4	32.0	48.4
	3	102	28.9	29.4	77.8
	4	39	11.0	11.2	89.0
	5	22	6.2	6.3	95.4
überhaupt nicht	6	16	4.5	4.6	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.729	Std dev	1.300		

1983 L22_7070

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Lehrgang

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

i) Besuch von Speziallehrgängen nach dem Studium (z.B. psychologisches
Leitertraining)

L22_7070 Einst.-Leit.ausbild.:psycho.Leitertrain.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	79	22.4	22.8	22.8
	2	125	35.4	36.1	59.0
	3	92	26.1	26.6	85.5
	4	21	5.9	6.1	91.6
	5	17	4.8	4.9	96.5
überhaupt nicht	6	12	3.4	3.5	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.445	Std dev	1.241		

1983 L22_7071

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Einsatzmöglichkeit

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

k) nach dem Studium zeitweiliger ("Probe-") Einsatz als Leiter

L22_7071 Einst.-Leit.ausbild.:Leiter-Probееinsatz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	59	16.7	17.2	17.2
	2	99	28.0	28.8	45.9
	3	86	24.4	25.0	70.9
	4	47	13.3	13.7	84.6
	5	22	6.2	6.4	91.0
überhaupt nicht	6	31	8.8	9.0	100.0
Out of range		9	2.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.904	Std dev	1.475		

1983 L22_7072

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Einsatzmöglichkeit

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

l) zeitweilige Assistenz bei erfahrenen Leitern

L22_7072 Einst.-Leit.ausbild.:Assist. bei Leitern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	108	30.6	31.2	31.2
	2	147	41.6	42.5	73.7
	3	61	17.3	17.6	91.3
	4	16	4.5	4.6	96.0
	5	10	2.8	2.9	98.8
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.2	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.090	Std dev	1.055		

1983 L22_7073

WIWI

Einstellung / Ausbildung / Leiter / Lehrveranstaltung / Psychologie

11. Entsprechen die unter a) bis m) genannten Varianten für die
Leiterausbildung Ihren Vorstellungen?

m) mehr Lehrveranstaltungen auf dem Gebiet der Psychologie

L22_7073 Einst.-Leit.ausbild.:mehr Psychologie-LV

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	77	21.8	22.4	22.4
	2	114	32.3	33.1	55.5
	3	86	24.4	25.0	80.5
	4	39	11.0	11.3	91.9
	5	17	4.8	4.9	96.8
überhaupt nicht	6	11	3.1	3.2	100.0
Out of range		9	2.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.529	Std dev	1.268		

1983 L22_7074

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Studienabschluß

12. Unter welchen der unter a) bis o) genannten Bedingungen wären Sie
bereit, nach dem Studium eine Leitungsfunktion zu übernehmen?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon
abhängig, daß ich das Studium entsprechend gut abschließe.

L22_7074 Beding.f.Leiterfkt.- guter Stud.abschluß

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	111	31.4	32.1	32.1
	2	145	41.1	41.9	74.0
	3	59	16.7	17.1	91.0
	4	12	3.4	3.5	94.5
	5	11	3.1	3.2	97.7
überhaupt nicht	6	8	2.3	2.3	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.107	Std dev	1.131		

1983 L22_7075 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Gesundheit

b) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß es meine Gesundheit zuläßt.

L22_7075 Beding.f.Leiterfkt.-gesundh.Voraussetzg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	165	46.7	47.7	47.7
	2	110	31.2	31.8	79.5
	3	43	12.2	12.4	91.9
	4	16	4.5	4.6	96.5
	5	6	1.7	1.7	98.3
überhaupt nicht	6	6	1.7	1.7	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.861	Std dev	1.097		

1983 L22_7076 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Familie

c) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß noch Zeit für die Familie bleibt.

L22_7076 Beding.f.Leiterfkt.- Zeit für Familie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	167	47.3	48.3	48.3
	2	116	32.9	33.5	81.8
	3	38	10.8	11.0	92.8
	4	17	4.8	4.9	97.7
	5	3	.8	.9	98.6
überhaupt nicht	6	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.809	Std dev	1.032		

1983 L22_7077

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Hilfe / Beratung / Kollege

- d) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß ich Hilfe und Beratung von erfahrenen Kollegen erhalte.

L22_7077 Beding.f.Leiterfkt.-Hilfe v.erfahr.Koll.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	181	51.3	52.3	52.3
	2	122	34.6	35.3	87.6
	3	35	9.9	10.1	97.7
	4	4	1.1	1.2	98.8
	5	1	.3	.3	99.1
überhaupt nicht	6	3	.8	.9	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.645	Std dev	.843		

1983 L22_7078

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Praxiseinsatz

- e) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß ich vorher praktische Erfahrungen sammeln konnte (nach einer Einarbeitungszeit).

L22_7078 Beding.f.Leiterfkt.- prakt. Erfahrungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	195	55.2	56.4	56.4
	2	104	29.5	30.1	86.4
	3	34	9.6	9.8	96.2
	4	8	2.3	2.3	98.6
überhaupt nicht	6	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.639	Std dev	.926		

1983 L22_7079 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Wohnung

f) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß ich sofort eine Wohnung erhalte.

L22_7079 Beding.f.Leiterfkt.- sofort eig. Wohnung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	46	13.0	13.5	13.5
	2	62	17.6	18.1	31.6
	3	90	25.5	26.3	57.9
	4	54	15.3	15.8	73.7
	5	30	8.5	8.8	82.5
überhaupt nicht	6	60	17.0	17.5	100.0
Out of range		11	3.1	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	3.409	Std dev	1.627		

1983 L22_7080 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Einkommen

g) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß ich mehr Gehalt bekomme.

L22_7080 Beding.f.Leiterfkt.- mehr Gehalt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	23	6.5	6.7	6.7
	2	74	21.0	21.5	28.2
	3	99	28.0	28.8	57.0
	4	58	16.4	16.9	73.8
	5	40	11.3	11.6	85.5
überhaupt nicht	6	50	14.2	14.5	100.0
Out of range		9	2.5	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	3.488	Std dev	1.481		

1983 L22_7081

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Entwicklungsmöglichkeit

- h) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß diese Tätigkeit gute Perspektiven bietet.

L22_7081 Beding.f.Leiterfkt.- gute Perspektiven

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	80	22.7	23.1	23.1
	2	147	41.6	42.5	65.6
	3	74	21.0	21.4	87.0
	4	24	6.8	6.9	93.9
überhaupt nicht	5	12	3.4	3.5	97.4
Out of range	6	9	2.5	2.6	100.0
		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.329	Std dev	1.160		

1983 L22_7082

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Arbeit / Interesse

- i) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß es sich um eine abwechslungsreiche und interessante Arbeit handelt.

L22_7082 Beding.f.Leiterfkt.- interessante Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	214	60.6	61.8	61.8
	2	110	31.2	31.8	93.6
	3	16	4.5	4.6	98.3
	4	3	.8	.9	99.1
überhaupt nicht	6	3	.8	.9	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.480	Std dev	.754		

1983 L22_7083

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Arbeit / Praxisverbundenheit

k) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß es sich um eine praxisverbundene Arbeit handelt.

L22_7083 Beding.f.Leiterfkt.-praxisverbund.Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	186	52.7	53.8	53.8
	2	115	32.6	33.2	87.0
	3	33	9.3	9.5	96.5
	4	7	2.0	2.0	98.6
	5	1	.3	.3	98.8
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.2	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	1.653	Std dev	.898		

1983 L22_7084

WIWI

Einstellung / Leitungsfunktion / Entscheidungsbefugnis

1) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß ich dadurch selbständige Entscheidungen treffen kann.

L22_7084 Beding.f.Leiterfkt.-Entscheidungskompet.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	82	23.2	23.7	23.7
	2	169	47.9	48.8	72.5
	3	67	19.0	19.4	91.9
	4	20	5.7	5.8	97.7
	5	3	.8	.9	98.6
überhaupt nicht	6	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		7	2.0	Missing	
Total		353	100.0	100.0	
Mean	2.156	Std dev	.974		

1983 L22_7085 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Betrieb / Kenntnis

m) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß ich in einem Betrieb, den ich bereits kenne, diese Aufgabe übernehmen kann.

L22_7085 Beding.f.Leiterfkt.-Arb.in bekannt.Betr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	48	13.6	13.9	13.9
	2	79	22.4	22.9	36.8
	3	81	22.9	23.5	60.3
	4	49	13.9	14.2	74.5
	5	31	8.8	9.0	83.5
überhaupt nicht	6	57	16.1	16.5	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	3.310	Std dev	1.639		

1983 L22_7086 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Kollege

n) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß diese Leitungstätigkeit von den unterstellten Kollegen geachtet wird.

L22_7086 Beding.f.Leiterfkt.-Achtg.durch Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	129	36.5	37.4	37.4
	2	140	39.7	40.6	78.0
	3	51	14.4	14.8	92.8
	4	12	3.4	3.5	96.2
	5	5	1.4	1.4	97.7
überhaupt nicht	6	8	2.3	2.3	100.0
Out of range		8	2.3	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	1.980	Std dev	1.079		

1983 L22_7087 WIWI
Einstellung / Leitungsfunktion / Gesellschaft

o) Meine Zustimmung zur Übernahme einer Leitungsfunktion wäre davon abhängig, daß es die gesellschaftlichen Erfordernisse verlangen.

L22_7087 Beding.f.Leiterfkt.-gesell.Erfordernisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	93	26.3	27.0	27.0
	2	126	35.7	36.5	63.5
	3	84	23.8	24.3	87.8
	4	27	7.6	7.8	95.7
überhaupt nicht	5	6	1.7	1.7	97.4
Out of range	6	9	2.5	2.6	100.0
		8	2.3	Missing	
	Total	353	100.0	100.0	
Mean	2.287	Std dev	1.150		

1983 L22_7021

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft

Mit den folgenden Fragen wenden wir uns speziell an Medizinstudenten.

2. Geben Sie für die Lehrkraft, die den Vorlesungsabschnitt im Fach Anatomie gehalten hat, der Ihnen am meisten gefiel, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_7021 LK beste Anatomie-VL - ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	67	25.7	26.7	26.7
	2	87	33.3	34.7	61.4
	3	61	23.4	24.3	85.7
	4	18	6.9	7.2	92.8
trifft gar nicht zu	5	12	4.6	4.8	97.6
	6	6	2.3	2.4	100.0
Out of range		10	3.8	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.359	Std dev	1.219		

1983 L22_7022

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Student

- b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_7022 LK beste Anatomie-VL - kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	60	23.0	24.4	24.4
	2	87	33.3	35.4	59.8
	3	59	22.6	24.0	83.7
	4	24	9.2	9.8	93.5
trifft gar nicht zu	5	13	5.0	5.3	98.8
	6	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.398	Std dev	1.180		

1983 L22_7023

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7023 LK beste Anatomie-VL - achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	54	20.7	21.8	21.8
	2	92	35.2	37.1	58.9
	3	67	25.7	27.0	85.9
	4	24	9.2	9.7	95.6
	5	7	2.7	2.8	98.4
trifft gar nicht zu	6	4	1.5	1.6	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.395	Std dev	1.112		

1983 L22_7024

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7024 LK beste Anatomie-VL - akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	30	11.5	12.6	12.6
	2	79	30.3	33.1	45.6
	3	72	27.6	30.1	75.7
	4	34	13.0	14.2	90.0
	5	13	5.0	5.4	95.4
trifft gar nicht zu	6	11	4.2	4.6	100.0
Out of range		22	8.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.808	Std dev	1.255		

1983 L22_7025

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_7025 LK beste Anatomie-VL - beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	40	15.3	16.5	16.5
	2	99	37.9	40.7	57.2
	3	60	23.0	24.7	81.9
	4	29	11.1	11.9	93.8
	5	13	5.0	5.3	99.2
trifft gar nicht zu	6	2	.8	.8	100.0
Out of range		18	6.9	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.514	Std dev	1.115		

1983 L22_7026 MEDIZIN
Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7026 LK beste Anatomie-VL - kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	32	12.3	13.1	13.1
	2	62	23.8	25.4	38.5
	3	67	25.7	27.5	66.0
	4	49	18.8	20.1	86.1
	5	24	9.2	9.8	95.9
trifft gar nicht zu	6	10	3.8	4.1	100.0
Out of range		17	6.5	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	3.004	Std dev	1.322		

1983 L22_7027 MEDIZIN
Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7027 LK beste Anatomie-VL - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	49	18.8	19.7	19.7
	2	70	26.8	28.1	47.8
	3	63	24.1	25.3	73.1
	4	31	11.9	12.4	85.5
	5	18	6.9	7.2	92.8
trifft gar nicht zu	6	18	6.9	7.2	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.811	Std dev	1.451		

1983 L22_7028 MEDIZIN
Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7028 LK beste Anatom.-VL - int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	16	6.1	6.6	6.6
	2	29	11.1	12.0	18.7
	3	34	13.0	14.1	32.8
	4	33	12.6	13.7	46.5
	5	43	16.5	17.8	64.3
trifft gar nicht zu	6	86	33.0	35.7	100.0
Out of range		20	7.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	4.311	Std dev	1.655		

1983 L22_7029

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7029 LK beste Anatom.-VL -hoh.geist-kul. Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	96	36.8	42.7	42.7
	2	78	29.9	34.7	77.3
	3	37	14.2	16.4	93.8
	4	10	3.8	4.4	98.2
	5	1	.4	.4	98.7
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.3	100.0
Out of range		36	13.8	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.893	Std dev	1.008		

1983 L22_2995

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft

2. Geben Sie für die Lehrkraft, die den Vorlesungsabschnitt im Fach Anatomie gehalten hat, der Ihnen am wenigsten gefiel, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2995 Char.LK schle.Anat.-VL- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	34	13.0	14.4	14.4
	2	71	27.2	30.1	44.5
	3	70	26.8	29.7	74.2
	4	35	13.4	14.8	89.0
	5	20	7.7	8.5	97.5
trifft gar nicht zu	6	6	2.3	2.5	100.0
Out of range		25	9.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.805	Std dev	1.250		

1983 L22_2996 MEDIZIN
 Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2996 Char.LK schle.Anat.-VL-kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	38	14.6	16.5	16.5
	2	88	33.7	38.1	54.5
	3	61	23.4	26.4	81.0
	4	29	11.1	12.6	93.5
	5	11	4.2	4.8	98.3
trifft gar nicht zu	6	4	1.5	1.7	100.0
Out of range		30	11.5	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.563	Std dev	1.151		

1983 L22_2997 MEDIZIN
 Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2997 Char.LK schle.Anat.-VL -achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	39	14.9	16.8	16.8
	2	70	26.8	30.2	47.0
	3	76	29.1	32.8	79.7
	4	28	10.7	12.1	91.8
	5	12	4.6	5.2	97.0
trifft gar nicht zu	6	7	2.7	3.0	100.0
Out of range		29	11.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.677	Std dev	1.215		

1983 L22_2998 MEDIZIN
 Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2998 Char.LK schle.Anat.-VL-akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	16	6.1	7.2	7.2
	2	50	19.2	22.5	29.7
	3	78	29.9	35.1	64.9
	4	53	20.3	23.9	88.7
	5	14	5.4	6.3	95.0
trifft gar nicht zu	6	11	4.2	5.0	100.0
Out of range		39	14.9	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.144	Std dev	1.198		

1983 L22_2999

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2999 Char.LK schle.Anat.-VL-beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	26	10.0	11.5	11.5
	2	81	31.0	35.8	47.3
	3	68	26.1	30.1	77.4
	4	35	13.4	15.5	92.9
	5	13	5.0	5.8	98.7
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.3	100.0
Out of range		35	13.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.721	Std dev	1.118		

1983 L22_7001

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7001 Char.LK schle.Anat.-VL - kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	14	5.4	6.1	6.1
	2	57	21.8	24.9	31.0
	3	68	26.1	29.7	60.7
	4	49	18.8	21.4	82.1
	5	24	9.2	10.5	92.6
trifft gar nicht zu	6	17	6.5	7.4	100.0
Out of range		32	12.3	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.275	Std dev	1.314		

1983 L22_7002

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7002 Char.LK schle.Anat.-VL - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	27	10.3	11.6	11.6
	2	50	19.2	21.6	33.2
	3	66	25.3	28.4	61.6
	4	40	15.3	17.2	78.9
	5	27	10.3	11.6	90.5
trifft gar nicht zu	6	22	8.4	9.5	100.0
Out of range		29	11.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.241	Std dev	1.457		

1983 L22_7003

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7003 Char.LK schle.Ana.-VL-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	14	5.4	6.2	6.2
	2	22	8.4	9.7	15.9
	3	36	13.8	15.9	31.9
	4	33	12.6	14.6	46.5
	5	35	13.4	15.5	61.9
trifft gar nicht zu	6	86	33.0	38.1	100.0
Out of range		35	13.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	4.376	Std dev	1.629		

1983 L22_7004

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_7004 Char.LK schle.Anat.-VL-hoh.gei-kult.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	84	32.2	40.2	40.2
	2	68	26.1	32.5	72.7
	3	38	14.6	18.2	90.9
	4	13	5.0	6.2	97.1
	5	3	1.1	1.4	98.6
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.4	100.0
Out of range		52	19.9	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.005	Std dev	1.094		

3. Geben Sie nun direkt für den Vorlesungsabschnitt im Fach Anatomie, der Ihnen am meisten gefallen hat, unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

- 1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

- a) Der Vorlesungsabschnitt war problemorientiert.

L22_7030 Char.beste Anatom.-VL -problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	111	42.5	44.4	44.4
	2	81	31.0	32.4	76.8
	3	44	16.9	17.6	94.4
	4	7	2.7	2.8	97.2
	5	4	1.5	1.6	98.8
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.884	Std dev	1.029		

- b) Der Vorlesungsabschnitt war praxisbezogen.

L22_7031 Char.beste Anatom.-VL - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	96	36.8	38.6	38.6
	2	96	36.8	38.6	77.1
	3	48	18.4	19.3	96.4
	4	5	1.9	2.0	98.4
	5	2	.8	.8	99.2
trifft gar nicht zu	6	2	.8	.8	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.904	Std dev	.924		

1983 L22_7032

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

c) Der Vorlesungsabschnitt war verständlich.

L22_7032 Char.best. Anatom.-VL - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	86	33.0	34.8	34.8
	2	115	44.1	46.6	81.4
	3	35	13.4	14.2	95.5
	4	9	3.4	3.6	99.2
trifft gar nicht zu	5	1	.4	.4	99.6
	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.895	Std dev	.854		

1983 L22_7033

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

d) Der Vorlesungsabschnitt war inhaltlich interessant.

L22_7033 Char.best. Anatom.-VL -inhaltl.interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	131	50.2	52.6	52.6
	2	88	33.7	35.3	88.0
	3	27	10.3	10.8	98.8
	4	2	.8	.8	99.6
trifft gar nicht zu	5	1	.4	.4	100.0
	6	1	.4	.4	
Out of range		12	4.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.614	Std dev	.765		

1983 L22_7034

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

e) Der Vorlesungsabschnitt war anregend für das Selbststudium.

L22_7034 Char.best. Anatom.-VL -anreg.f.Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	93	35.6	37.3	37.3
	2	108	41.4	43.4	80.7
	3	39	14.9	15.7	96.4
	4	3	1.1	1.2	97.6
	5	4	1.5	1.6	99.2
trifft gar nicht zu	6	2	.8	.8	100.0
		12	4.6	Missing	
Out of range					
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.888	Std dev	.918		

1983 L22_7035

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

f) Der Vorlesungsabschnitt war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7035 Char.beste Anatom.-VL - wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	86	33.0	34.5	34.5
	2	101	38.7	40.6	75.1
	3	55	21.1	22.1	97.2
	4	5	1.9	2.0	99.2
	5	2	.8	.8	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.940	Std dev	.847		

1983 L22_7036

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

g) Der Vorlesungsabschnitt war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7036 Char.beste Anatom.-VL -päd.-meth.niveau.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	76	29.1	30.9	30.9
	2	93	35.6	37.8	68.7
	3	56	21.5	22.8	91.5
	4	18	6.9	7.3	98.8
	5	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.102	Std dev	.966		

1983 L22_7037

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

h) Der Vorlesungsabschnitt war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7037 Char.beste Anatom.-VL -wicht.f.spä.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	126	48.3	50.8	50.8
	2	74	28.4	29.8	80.6
	3	36	13.8	14.5	95.2
	4	9	3.4	3.6	98.8
	5	2	.8	.8	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.750	Std dev	.936		

1983 L22_7038

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

i) Der Vorlesungsabschnitt war allgemeinbildend.

L22_7038 Char.beste Anatom.-VL - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	82	31.4	33.2	33.2
	2	79	30.3	32.0	65.2
	3	51	19.5	20.6	85.8
	4	16	6.1	6.5	92.3
	5	12	4.6	4.9	97.2
trifft gar nicht zu	6	7	2.7	2.8	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.263	Std dev	1.275		

1983 L22_7039

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

k) Der Vorlesungsabschnitt war faktenüberladen.

L22_7039 Char.beste Anatom.-VL - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	22	8.4	8.9	8.9
	2	37	14.2	15.0	23.9
	3	68	26.1	27.5	51.4
	4	50	19.2	20.2	71.7
	5	46	17.6	18.6	90.3
trifft gar nicht zu	6	24	9.2	9.7	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.538	Std dev	1.430		

1983 L22_7040

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

l) Der Vorlesungsabschnitt war wichtig für das weitere Studium.

L22_7040 Char.beste Anatom.-VL -wichtig f.Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	130	49.8	52.4	52.4
	2	80	30.7	32.3	84.7
	3	28	10.7	11.3	96.0
	4	7	2.7	2.8	98.8
	5	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.681	Std dev	.872		

1983 L22_7041

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

m) Der Vorlesungsabschnitt war weltanschaulich bildend.

L22_7041 Char.beste Anatom.-VL -weltansch.bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	13	5.0	5.3	5.3
	2	18	6.9	7.3	12.6
	3	45	17.2	18.3	30.9
	4	46	17.6	18.7	49.6
	5	55	21.1	22.4	72.0
trifft gar nicht zu	6	69	26.4	28.0	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	4.297	Std dev	1.489		

1983 L22_7042

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

n) Der Vorlesungsabschnitt war berufsbezogen.

L22_7042 Char.beste Anatom.-VL - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	116	44.4	46.8	46.8
	2	73	28.0	29.4	76.2
	3	39	14.9	15.7	91.9
	4	14	5.4	5.6	97.6
	5	4	1.5	1.6	99.2
trifft gar nicht zu	6	2	.8	.8	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.883	Std dev	1.056		

1983 L22_7043

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

o) Der Vorlesungsabschnitt war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7043 Char.beste Anatom.-VL -begeist.für Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	65	24.9	26.3	26.3
	2	77	29.5	31.2	57.5
	3	62	23.8	25.1	82.6
	4	25	9.6	10.1	92.7
	5	10	3.8	4.0	96.8
trifft gar nicht zu	6	8	3.1	3.2	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.441	Std dev	1.270		

1983 L22_7044

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

p) Der Vorlesungsabschnitt war diskussionsanregend.

L22_7044 Char.beste Anatom.-VL - diskuss.anregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	46	17.6	18.7	18.7
	2	86	33.0	35.0	53.7
	3	55	21.1	22.4	76.0
	4	21	8.0	8.5	84.6
trifft gar nicht zu	5	23	8.8	9.3	93.9
Out of range	6	15	5.7	6.1	100.0
		15	5.7	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.732	Std dev	1.429		

1983 L22_7045

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

q) Der Vorlesungsabschnitt war informativ.

L22_7045 Char.beste Anatom.-VL - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	104	39.8	42.1	42.1
	2	92	35.2	37.2	79.4
	3	39	14.9	15.8	95.1
	4	4	1.5	1.6	96.8
trifft gar nicht zu	5	4	1.5	1.6	98.4
Out of range	6	4	1.5	1.6	100.0
		14	5.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.883	Std dev	1.019		

1983 L22_7005

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

3. Geben Sie nun direkt für den Vorlesungsabschnitt im Fach Anatomie, der Ihnen am wenigsten gefallen hat, unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Der Vorlesungsabschnitt war problemorientiert.

L22_7005 Char.schle.Anatom.-VL -problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	57	21.8	24.4	24.4
	2	61	23.4	26.1	50.4
	3	66	25.3	28.2	78.6
	4	33	12.6	14.1	92.7
	5	11	4.2	4.7	97.4
trifft gar nicht zu	6	6	2.3	2.6	100.0
Out of range		27	10.3	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.564	Std dev	1.270		

1983 L22_7006

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

b) Der Vorlesungsabschnitt war praxisbezogen.

L22_7006 Char.schle.Anatom.-VL - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	48	18.4	20.6	20.6
	2	63	24.1	27.0	47.6
	3	63	24.1	27.0	74.7
	4	30	11.5	12.9	87.6
	5	18	6.9	7.7	95.3
trifft gar nicht zu	6	11	4.2	4.7	100.0
Out of range		28	10.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.742	Std dev	1.378		

1983 L22_7007

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

c) Der Vorlesungsabschnitt war verständlich.

L22_7007 Char.schle.Anatom.-VL - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	22	8.4	9.4	9.4
	2	43	16.5	18.5	27.9
	3	54	20.7	23.2	51.1
	4	42	16.1	18.0	69.1
	5	53	20.3	22.7	91.8
trifft gar nicht zu	6	19	7.3	8.2	100.0
Out of range		28	10.7	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.506	Std dev	1.463		

1983 L22_7008

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

d) Der Vorlesungsabschnitt war inhaltlich interessant.

L22_7008 Char.schle.Anatom.-VL -inhaltl.interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	33	12.6	14.2	14.2
	2	50	19.2	21.5	35.6
	3	76	29.1	32.6	68.2
	4	40	15.3	17.2	85.4
	5	27	10.3	11.6	97.0
trifft gar nicht zu	6	7	2.7	3.0	100.0
Out of range		28	10.7	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.996	Std dev	1.302		

1983 L22_7009

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

e) Der Vorlesungsabschnitt war anregend für das Selbststudium.

L22_7009 Char.schle.Anatom.-VL -anreg.f.Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	26	10.0	11.2	11.2
	2	59	22.6	25.3	36.5
	3	77	29.5	33.0	69.5
	4	41	15.7	17.6	87.1
	5	20	7.7	8.6	95.7
trifft gar nicht zu	6	10	3.8	4.3	100.0
Out of range		28	10.7	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.000	Std dev	1.270		

1983 L22_7010

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

f) Der Vorlesungsabschnitt war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_7010 Char.schle.Anatom.-VL - wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	43	16.5	18.5	18.5
	2	79	30.3	33.9	52.4
	3	70	26.8	30.0	82.4
	4	26	10.0	11.2	93.6
	5	12	4.6	5.2	98.7
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.3	100.0
Out of range		28	10.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.545	Std dev	1.144		

1983 L22_7011

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

g) Der Vorlesungsabschnitt war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_7011 Char.schle.Anatom.-VL -päd.-meth.niveau.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	14	5.4	6.1	6.1
	2	39	14.9	17.0	23.0
	3	65	24.9	28.3	51.3
	4	57	21.8	24.8	76.1
	5	36	13.8	15.7	91.7
trifft gar nicht zu	6	19	7.3	8.3	100.0
Out of range		31	11.9	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	3.517	Std dev	1.331		

1983 L22_7012

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

h) Der Vorlesungsabschnitt war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_7012 Char.schle.Anatom.-VL -wicht.f.spä.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	71	27.2	30.6	30.6
	2	66	25.3	28.4	59.1
	3	45	17.2	19.4	78.4
	4	30	11.5	12.9	91.4
	5	15	5.7	6.5	97.8
trifft gar nicht zu	6	5	1.9	2.2	100.0
Out of range		29	11.1	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.427	Std dev	1.330		

1983 L22_7013

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

i) Der Vorlesungsabschnitt war allgemeinbildend.

L22_7013 Char.schle.Anatom.-VL - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	46	17.6	20.0	20.0
	2	72	27.6	31.3	51.3
	3	51	19.5	22.2	73.5
	4	26	10.0	11.3	84.8
	5	23	8.8	10.0	94.8
trifft gar nicht zu	6	12	4.6	5.2	100.0
Out of range		31	11.9	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.757	Std dev	1.430		

1983 L22_7014

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

k) Der Vorlesungsabschnitt war faktenüberladen.

L22_7014 Char.schle.Anatom.-VL - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	46	17.6	19.9	19.9
	2	52	19.9	22.5	42.4
	3	49	18.8	21.2	63.6
	4	45	17.2	19.5	83.1
	5	24	9.2	10.4	93.5
trifft gar nicht zu	6	15	5.7	6.5	100.0
Out of range		30	11.5	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.974	Std dev	1.492		

1983 L22_7015

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

l) Der Vorlesungsabschnitt war wichtig für das weitere Studium.

L22_7015 Char.schle.Anatom.-VL -wichtig f.Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	86	33.0	37.1	37.1
	2	79	30.3	34.1	71.1
	3	38	14.6	16.4	87.5
	4	20	7.7	8.6	96.1
	5	8	3.1	3.4	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		29	11.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.086	Std dev	1.121		

1983 L22_7016

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

m) Der Vorlesungsabschnitt war weltanschaulich bildend.

L22_7016 Char.schle.Anatom.-VL -weltansch.bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	6	2.3	2.6	2.6
	2	17	6.5	7.4	10.0
	3	41	15.7	17.7	27.7
	4	46	17.6	19.9	47.6
	5	49	18.8	21.2	68.8
trifft gar nicht zu	6	72	27.6	31.2	100.0
Out of range		30	11.5	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	4.433	Std dev	1.409		

1983 L22_7017

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

n) Der Vorlesungsabschnitt war berufsbezogen.

L22_7017 Char.schle.Anatom.-VL - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	71	27.2	30.6	30.6
	2	56	21.5	24.1	54.7
	3	52	19.9	22.4	77.2
	4	32	12.3	13.8	90.9
	5	17	6.5	7.3	98.3
trifft gar nicht zu	6	4	1.5	1.7	100.0
Out of range		29	11.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.483	Std dev	1.339		

1983 L22_7018

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

o) Der Vorlesungsabschnitt war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_7018 Char.schle.Anatom.-VL -begeist.für Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	11	4.2	4.8	4.8
	2	32	12.3	13.9	18.6
	3	69	26.4	29.9	48.5
	4	63	24.1	27.3	75.8
	5	34	13.0	14.7	90.5
trifft gar nicht zu	6	22	8.4	9.5	100.0
Out of range		30	11.5	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.619	Std dev	1.293		

1983 L22_7019

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

p) Der Vorlesungsabschnitt war diskussionsanregend.

L22_7019 Char.schle.Anatom.-VL - diskuss.anregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	27	10.3	11.7	11.7
	2	53	20.3	22.9	34.6
	3	62	23.8	26.8	61.5
	4	38	14.6	16.5	77.9
trifft gar nicht zu	5	31	11.9	13.4	91.3
Out of range	6	20	7.7	8.7	100.0
		30	11.5	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.229	Std dev	1.461		

1983 L22_7020

MEDIZIN

Bewertung / Vorlesung / Medizin

q) Der Vorlesungsabschnitt war informativ.

L22_7020 Char.schle.Anatom.-VL - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	45	17.2	19.5	19.5
	2	68	26.1	29.4	48.9
	3	62	23.8	26.8	75.8
	4	31	11.9	13.4	89.2
trifft gar nicht zu	5	16	6.1	6.9	96.1
Out of range	6	9	3.4	3.9	100.0
		30	11.5	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.706	Std dev	1.325		

4. Geben Sie nun Ihre persönliche Einschätzung für die Seminare im Fach Anatomie!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

a) Die Seminare waren inhaltlich interessant.

L22_7048 Char.Anatomie-Seminar- inhaltl.interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	125	47.9	50.0	50.0
	2	84	32.2	33.6	83.6
	3	27	10.3	10.8	94.4
	4	8	3.1	3.2	97.6
	5	5	1.9	2.0	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.748	Std dev	.959		

b) Die Seminare waren problemorientiert.

L22_7049 Char.Anatomie-Seminar- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	115	44.1	46.0	46.0
	2	93	35.6	37.2	83.2
	3	31	11.9	12.4	95.6
	4	8	3.1	3.2	98.8
	5	2	.8	.8	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.768	Std dev	.893		

1983 L22_7050

MEDIZIN

Bewertung / Seminar / Medizin

c) Die Seminare waren praxisbezogen.

L22_7050 Char.Anatomie-Seminar - praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	100	38.3	40.0	40.0
	2	97	37.2	38.8	78.8
	3	34	13.0	13.6	92.4
	4	12	4.6	4.8	97.2
	5	6	2.3	2.4	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.920	Std dev	1.003		

1983 L22_7051

MEDIZIN

Bewertung / Seminar / Medizin

d) Die Seminare waren verständlich.

L22_7051 Char.Anatomie-Seminar - verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	102	39.1	40.8	40.8
	2	99	37.9	39.6	80.4
	3	37	14.2	14.8	95.2
	4	8	3.1	3.2	98.4
	5	1	.4	.4	98.8
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.864	Std dev	.947		

1983 L22_2953

MEDIZIN

Bewertung / Seminar / Medizin

e) Die Seminare waren anregend für das Selbststudium.

L22_2953 Char.Anatomie-Seminar -anreg.f.Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	121	46.4	48.4	48.4
	2	88	33.7	35.2	83.6
	3	30	11.5	12.0	95.6
	4	8	3.1	3.2	98.8
	5	2	.8	.8	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.740	Std dev	.896		

1983 L22_2954
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

f) Die Seminare waren wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2954 Char.Anatomie-Seminar - wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	92	35.2	36.8	36.8
	2	97	37.2	38.8	75.6
	3	40	15.3	16.0	91.6
	4	15	5.7	6.0	97.6
	5	5	1.9	2.0	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.988	Std dev	1.008		

1983 L22_2955
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

g) Die Seminare waren pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2955 Char.Anatomie-Seminar-päd.-meth.niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	70	26.8	28.0	28.0
	2	77	29.5	30.8	58.8
	3	63	24.1	25.2	84.0
	4	28	10.7	11.2	95.2
	5	9	3.4	3.6	98.8
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.352	Std dev	1.174		

1983 L22_2956
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

h) Die Seminare waren wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2956 Char.Anatomie-Seminar-wicht.f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	138	52.9	55.2	55.2
	2	63	24.1	25.2	80.4
	3	34	13.0	13.6	94.0
	4	10	3.8	4.0	98.0
	5	4	1.5	1.6	99.6
trifft gar nicht zu	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		11	4.2	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.728	Std dev	.993		

1983 L22_2957

MEDIZIN

Bewertung / Seminar / Medizin

i) Die Seminare waren allgemeinbildend.

L22_2957 Char.Anatomie-Seminar - allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	78	29.9	31.6	31.6
	2	73	28.0	29.6	61.1
	3	57	21.8	23.1	84.2
	4	19	7.3	7.7	91.9
	5	12	4.6	4.9	96.8
trifft gar nicht zu	6	8	3.1	3.2	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.344	Std dev	1.303		

1983 L22_2958

MEDIZIN

Bewertung / Seminar / Medizin

k) Die Seminare waren faktenüberladen.

L22_2958 Char.Anatomie-Seminar - faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	21	8.0	8.4	8.4
	2	37	14.2	14.9	23.3
	3	67	25.7	26.9	50.2
	4	51	19.5	20.5	70.7
	5	41	15.7	16.5	87.1
trifft gar nicht zu	6	32	12.3	12.9	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	3.602	Std dev	1.467		

1983 L22_2959

MEDIZIN

Bewertung / Seminar / Medizin

l) Die Seminare waren wichtig für das weitere Studium.

L22_2959 Char.Anatomie-Seminar -wichtig f.Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	142	54.4	57.0	57.0
	2	73	28.0	29.3	86.3
	3	25	9.6	10.0	96.4
	4	4	1.5	1.6	98.0
	5	2	.8	.8	98.8
trifft gar nicht zu	6	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.635	Std dev	.933		

1983 L22_2960
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

m) Die Seminare waren weltanschaulich anregend/bildend.

L22_2960 Char.Anatomie-Seminar -weltansch.bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	14	5.4	5.6	5.6
	2	28	10.7	11.3	16.9
	3	57	21.8	23.0	39.9
	4	43	16.5	17.3	57.3
	5	44	16.9	17.7	75.0
trifft gar nicht zu	6	62	23.8	25.0	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	4.052	Std dev	1.541		

1983 L22_2961
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

n) Die Seminare waren berufsbezogen.

L22_2961 Char.Anatomie-Seminar - berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	110	42.1	44.2	44.2
	2	69	26.4	27.7	71.9
	3	51	19.5	20.5	92.4
	4	15	5.7	6.0	98.4
	5	2	.8	.8	99.2
trifft gar nicht zu	6	2	.8	.8	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.940	Std dev	1.044		

1983 L22_2962
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

o) Die Seminare waren begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2962 Char.Anatomie-Seminar -begeist.für Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	73	28.0	29.3	29.3
	2	61	23.4	24.5	53.8
	3	74	28.4	29.7	83.5
	4	21	8.0	8.4	92.0
	5	12	4.6	4.8	96.8
trifft gar nicht zu	6	8	3.1	3.2	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.446	Std dev	1.298		

1983 L22_2963
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

p) Die Seminare waren diskussionsanregend.

L22_2963 Char.Anatomie-Seminar - diskuss.anregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	78	29.9	31.3	31.3
	2	88	33.7	35.3	66.7
	3	49	18.8	19.7	86.3
	4	16	6.1	6.4	92.8
	5	13	5.0	5.2	98.0
trifft gar nicht zu	6	5	1.9	2.0	100.0
Out of range		12	4.6	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.249	Std dev	1.226		

1983 L22_2964
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

r) Die Seminare waren informativ.

L22_2964 Char.Anatomie-Seminar - informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	124	47.5	50.0	50.0
	2	69	26.4	27.8	77.8
	3	40	15.3	16.1	94.0
	4	6	2.3	2.4	96.4
	5	3	1.1	1.2	97.6
trifft gar nicht zu	6	6	2.3	2.4	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	1.843	Std dev	1.111		

Erinnern Sie sich nun bitte an die Seminargestaltung im Fach Anatomie.
Inwieweit waren diese Seminare durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

Das trifft zu

- 1 vollkommen
...
6 überhaupt nicht

5. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_2965 Char.Anatomie-Sem.- off.krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	79	30.3	32.1	32.1
	2	88	33.7	35.8	67.9
	3	52	19.9	21.1	89.0
	4	13	5.0	5.3	94.3
	5	8	3.1	3.3	97.6
trifft gar nicht zu	6	6	2.3	2.4	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.191	Std dev	1.182		

6. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_2966 Char.Anatomie-Sem.- Diskuss.v. Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	26	10.0	10.6	10.6
	2	58	22.2	23.6	34.1
	3	89	34.1	36.2	70.3
	4	41	15.7	16.7	87.0
	5	23	8.8	9.3	96.3
trifft gar nicht zu	6	9	3.4	3.7	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	3.016	Std dev	1.239		

1983 L22_2967 MEDIZIN
Bewertung / Seminar / Medizin / Lehrkraft

7. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_2967 Char.Anatomie-Sem.-Anreg.v. Seminarltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	65	24.9	26.5	26.5
	2	87	33.3	35.5	62.0
	3	52	19.9	21.2	83.3
	4	17	6.5	6.9	90.2
	5	16	6.1	6.5	96.7
trifft gar nicht zu	6	8	3.1	3.3	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.412	Std dev	1.305		

1983 L22_2968 MEDIZIN
Bewertung / Seminar / Medizin / Vorlesung

8. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_2968 Char.Anatomie-Sem.-enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	85	32.6	34.7	34.7
	2	77	29.5	31.4	66.1
	3	50	19.2	20.4	86.5
	4	20	7.7	8.2	94.7
	5	7	2.7	2.9	97.6
trifft gar nicht zu	6	6	2.3	2.4	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	2.204	Std dev	1.221		

1983 L22_2969 MEDIZIN
Bewertung / Seminar / Medizin / Lehrkraft

9. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_2969 Char.Anatomie-Sem.-konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	18	6.9	7.3	7.3
	2	34	13.0	13.9	21.2
	3	38	14.6	15.5	36.7
	4	29	11.1	11.8	48.6
	5	38	14.6	15.5	64.1
trifft gar nicht zu	6	88	33.7	35.9	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
Total		261	100.0	100.0	
Mean	4.220	Std dev	1.711		

1983 L22_2991
Bewertung / Seminar / Medizin

MEDIZIN

10. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_2991 Char.Anatomie-Sem.-gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft völlig zu	1	90	34.5	36.6	36.6
	2	79	30.3	32.1	68.7
	3	46	17.6	18.7	87.4
	4	18	6.9	7.3	94.7
	5	8	3.1	3.3	98.0
trifft gar nicht zu	6	5	1.9	2.0	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.146	Std dev	1.203		

1983 L22_7046
Selbsteinschätzung / Studienleistung / Medizin

MEDIZIN

11. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in diesem Seminarfach?

- 1 erste Hälfte erstes Drittel
- 2 zweite Hälfte erstes Drittel
- 3 erste Hälfte mittleres Drittel
- 4 zweite Hälfte mittleres Drittel
- 5 erste Hälfte letztes Drittel
- 6 zweite Hälfte letztes Drittel

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_7046 Einord. Seminargr. -Leistg.Fach Anatomie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	35	13.4	14.2	14.2
2. Hälfte 1. Drittel	2	72	27.6	29.1	43.3
1. Hälfte 2. Drittel	3	84	32.2	34.0	77.3
2. Hälfte 2. Drittel	4	40	15.3	16.2	93.5
1. Hälfte 3. Drittel	5	13	5.0	5.3	98.8
2. Hälfte 3. Drittel	6	3	1.1	1.2	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.729	Std dev	1.128		

1983 L22_7047

MEDIZIN

Selbsteinschätzung / Aktivität / Medizin

11. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie in diesem Seminarfach?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_7047 Einord. Seminargr. -Mitarb.Fach Anatomie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	23	8.8	9.3	9.3
2. Hälfte 1. Drittel	2	68	26.1	27.6	37.0
1. Hälfte 2. Drittel	3	71	27.2	28.9	65.9
2. Hälfte 2. Drittel	4	61	23.4	24.8	90.7
1. Hälfte 3. Drittel	5	21	8.0	8.5	99.2
2. Hälfte 3. Drittel	6	2	.8	.8	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.980	Std dev	1.148		

1983 L22_2992

MEDIZIN

Selbststudium / Medizin

12. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie in dem Fach Anatomie wirklich?

- 1 bis 15 %
- 2 bis 30 %
- 3 bis 50 %
- 4 bis 75 %
- 5 über 75 %

L22_2992 Bewältig. Selbststudium f. Fach Anatomie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	2	.8	.8	.8
bis 30 %	2	5	1.9	2.0	2.8
bis 50 %	3	34	13.0	13.7	16.5
bis 75 %	4	109	41.8	44.0	60.5
über 75 %	5	98	37.5	39.5	100.0
Out of range		13	5.0	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	4.194	Std dev	.807		

1983 L22_2993 MEDIZIN
Interesse / Medizin /Studienfachrichtung

13. Wie stark waren Sie von vornherein am Fach Anatomie interessiert?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

L22_2993 Ursprünglich. Interesse am Fach Anatomie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	117	44.8	47.4	47.4
	2	87	33.3	35.2	82.6
	3	28	10.7	11.3	93.9
	4	12	4.6	4.9	98.8
	5	2	.8	.8	99.6
überhaupt nicht	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.777	Std dev	.934		

1983 L22_2994 MEDIZIN
Interesse / Medizin /Studienfachrichtung

14. Hat sich Ihr Interesse für das Fach Anatomie im Laufe des Studiums verändert?

Mein Interesse ist

- 1 viel stärker geworden
2 etwas stärker geworden
3 gleich geblieben
4 etwas schwächer geworden
5 viel schwächer geworden

L22_2994 Interessenveränderung für Fach Anatomie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	29	11.1	11.7	11.7
etwas stärker gew.	2	90	34.5	36.4	48.2
gleich geblieben	3	116	44.4	47.0	95.1
etwas schwächer gew.	4	10	3.8	4.0	99.2
viel schwächer gew.	5	2	.8	.8	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.457	Std dev	.784		

1983 L22_7052
Wertung / Arzt / Patient

MEDIZIN

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

Das halte ich für

- 1 sehr wichtig
...
6 überhaupt nicht wichtig

a) Zeit für die persönlichen Sorgen der Patienten zu haben

L22_7052 Bedeut.f.Arztstätigk.- Zeit für Patienten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	168	64.4	68.0	68.0
	2	64	24.5	25.9	93.9
	3	13	5.0	5.3	99.2
	4	1	.4	.4	99.6
überhaupt nicht w.	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.397	Std dev	.672		

1983 L22_7053
Wertung / Arzt / Kollege

MEDIZIN

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

b) mich mit Kollegen zu beraten

L22_7053 Bedeut.f.Arztstätigk.-Beratg. m. Kollegen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	148	56.7	59.9	59.9
	2	84	32.2	34.0	93.9
	3	13	5.0	5.3	99.2
	4	2	.8	.8	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.470	Std dev	.636		

1983 L22_7054

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Krankenschwester

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

c) mich mit den Schwestern zu beraten

L22_7054 Bedeut.f.Arztstätigk.-Beratg. m. Schwest.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	103	39.5	41.7	41.7
	2	92	35.2	37.2	78.9
	3	42	16.1	17.0	96.0
	4	6	2.3	2.4	98.4
	5	3	1.1	1.2	99.6
überhaupt nicht w.	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.854	Std dev	.917		

1983 L22_7055

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Patient / Autorität

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

d) Autorität bei den Patienten zu haben

L22_7055 Bedeut.f.Arztstätigk.- Autorität bei Pat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	76	29.1	30.9	30.9
	2	103	39.5	41.9	72.8
	3	50	19.2	20.3	93.1
	4	11	4.2	4.5	97.6
	5	5	1.9	2.0	99.6
überhaupt nicht w.	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.061	Std dev	.969		

1983 L22_7056

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Entscheidungskompetenz

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

e) schnell und sicher Entscheidungen zu treffen

L22_7056 Bedeut.f.Arztstätigk.-Entscheidg.sicherh.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	192	73.6	77.7	77.7
	2	53	20.3	21.5	99.2
	3	2	.8	.8	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.231	Std dev	.441		

1983 L22_7057

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Patient / Zufriedenheit

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

f) Zufriedenheit der Patienten mit meiner Arbeit zu erreichen

L22_7057 Bedeut.f.Arztstätigk.-Zufriedenh. d. Pat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	174	66.7	70.4	70.4
	2	54	20.7	21.9	92.3
	3	17	6.5	6.9	99.2
	4	2	.8	.8	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.381	Std dev	.651		

1983 L22_7058

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Patient / Lebensweise / Vorbild

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

g) den Patienten Vorbild in einer gesunden Lebensweise zu sein

L22_7058 Bedeut.f.Arztstätigk.-Vorbild f.Patienten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	81	31.0	33.2	33.2
	2	98	37.5	40.2	73.4
	3	52	19.9	21.3	94.7
	4	10	3.8	4.1	98.8
	5	2	.8	.8	99.6
überhaupt nicht w.	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		17	6.5	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.004	Std dev	.923		

1983 L22_7059

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Charakter

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

h) ruhig und ausgeglichen aufzutreten

L22_7059 Bedeut.f.Arztstätigk.- Ausgeglichenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	176	67.4	71.3	71.3
	2	60	23.0	24.3	95.5
	3	11	4.2	4.5	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.332	Std dev	.559		

1983 L22_7060
Wertung / Arzt / Patient

MEDIZIN

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

i) Patienten bevorzugt zu behandeln, auf die ich angewiesen bin (z.B. Handwerker, Verkäuferinnen)

L22_7060 Bedeut.f.Arztstätigk.-Patient.bevorzugung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	5	1.9	2.0	2.0
	2	4	1.5	1.6	3.7
	3	14	5.4	5.7	9.4
	4	19	7.3	7.8	17.2
	5	38	14.6	15.6	32.8
überhaupt nicht w.	6	164	62.8	67.2	100.0
Out of range		17	6.5	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	5.348	Std dev	1.157		

1983 L22_7061
Wertung / Arzt / Patient / Freunde

MEDIZIN

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

k) Freunde und Bekannte bevorzugt zu behandeln

L22_7061 Bedeut.f.Arztstätigk.-Bekannt.bevorzugung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	7	2.7	2.8	2.8
	2	9	3.4	3.7	6.5
	3	40	15.3	16.3	22.8
	4	35	13.4	14.2	37.0
	5	72	27.6	29.3	66.3
überhaupt nicht w.	6	83	31.8	33.7	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	4.646	Std dev	1.340		

1983 L22_7062

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Patient / Vertrauen

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

l) Vertrauen des Patienten zu gewinnen

L22_7062 Bedeut.f.Arztstätigk.- Vertrauen des Pat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	204	78.2	82.6	82.6
	2	37	14.2	15.0	97.6
	3	4	1.5	1.6	99.2
	4	2	.8	.8	100.0
Out of range		14	5.4	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	1.206	Std dev	.496		

1983 L22_7063

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Patient

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

m) dem Patienten genau vorzuschreiben, was er zu tun und zu lassen hat

L22_7063 Bedeut.f.Arztstätigk.-Vorschriften f.Pat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	13	5.0	5.3	5.3
	2	61	23.4	24.9	30.2
	3	104	39.8	42.4	72.7
	4	41	15.7	16.7	89.4
	5	11	4.2	4.5	93.9
überhaupt nicht w.	6	15	5.7	6.1	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	3.086	Std dev	1.165		

1983 L22_7064 MEDIZIN
 Wertung / Arzt / Beruf / Entwicklungsmöglichkeit

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

n) möglichst schnell Oberarzt zu werden

L22_7064 Bedeut.f.Arztstätigk.- Oberarzt-Karriere

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	2	.8	.8	.8
	2	4	1.5	1.6	2.5
	3	18	6.9	7.4	9.8
	4	25	9.6	10.2	20.1
	5	55	21.1	22.5	42.6
überhaupt nicht w.	6	140	53.6	57.4	100.0
Out of range		17	6.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	5.242	Std dev	1.094		

1983 L22_7065 MEDIZIN
 Wertung / Arzt / Patient / Freizeit / Familie

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

o) für die Gesundheit der Patienten dazusein, auch wenn Freizeit und Familie darunter leiden

L22_7065 Bedeut.f.Arztstätigk.-Aufopferung f. Pat.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	69	26.4	28.0	28.0
	2	96	36.8	39.0	67.1
	3	49	18.8	19.9	87.0
	4	21	8.0	8.5	95.5
	5	11	4.2	4.5	100.0
Out of range		15	5.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.224	Std dev	1.086		

1983 L22_7066 MEDIZIN
 Wertung / Arzt / Gesundheit / Lebensweise / Engagement

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

p) mitzuhelfen, Regeln einer gesunden Arbeits- und Lebensweise zu propagieren (z.B. Vorträge, Foren)

L22_7066 Bedeut.f.Arztstätigk.- Gesundh.propaganda

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	33	12.6	13.5	13.5
	2	90	34.5	36.7	50.2
	3	88	33.7	35.9	86.1
	4	21	8.0	8.6	94.7
	5	11	4.2	4.5	99.2
überhaupt nicht w.	6	2	.8	.8	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.563	Std dev	1.029		

1983 L22_7067 MEDIZIN
 Wertung / Arzt

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

q) Z-Stellen zu erhalten

L22_7067 Bedeut.f.Arztstätigk.-Erhalt v. Z-Stellen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	4	1.5	1.7	1.7
	2	17	6.5	7.2	8.9
	3	41	15.7	17.4	26.3
	4	48	18.4	20.3	46.6
	5	51	19.5	21.6	68.2
überhaupt nicht w.	6	75	28.7	31.8	100.0
Out of range		25	9.6	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	4.483	Std dev	1.370		

1983 L22_7068

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Gesundheit / Arbeitsbedingungen / Umwelt / Engagement

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

r) mich für die Gestaltung gesundheitsfördernder Arbeits- und Lebensbedingungen einzusetzen (Umwelt, Lärm)

L22_7068 Bedeut.f.Arztstätigk.-Engagement f.Umwelt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	61	23.4	24.9	24.9
	2	95	36.4	38.8	63.7
	3	57	21.8	23.3	86.9
	4	22	8.4	9.0	95.9
	5	5	1.9	2.0	98.0
überhaupt nicht w.	6	5	1.9	2.0	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.306	Std dev	1.124		

1983 L22_7069

MEDIZIN

Wertung / Arzt / Gesundheitswesen / Engagement

15. Für wie wichtig halten Sie die unter a) bis s) genannten Faktoren für Ihre spätere ärztliche Tätigkeit?

s) mich für die Verbesserung der Arbeit des Gesundheitswesens einzusetzen

L22_7069 Bedeut.f.Arztstätigk.-Engag.Gesundh.wesen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	74	28.4	30.2	30.2
	2	90	34.5	36.7	66.9
	3	58	22.2	23.7	90.6
	4	22	8.4	9.0	99.6
überhaupt nicht w.	6	1	.4	.4	100.0
Out of range		16	6.1	Missing	
	Total	261	100.0	100.0	
Mean	2.131	Std dev	.975		

1983 L22_7222 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Arbeitsorganisation

Mit den folgenden Fragen wenden wir uns speziell an
Landwirtschaftsstudenten.

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis 1)
genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) wissenschaftliche Arbeitsorganisation

L22_7222 Interesse - wissenschaftl. Arbeitsorgan.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	17	4.7	4.7	4.7
	2	79	22.0	22.0	26.7
	3	129	35.9	35.9	62.7
	4	77	21.4	21.4	84.1
	5	42	11.7	11.7	95.8
überhaupt nicht	6	15	4.2	4.2	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	3.259	Std dev	1.185		

1983 L22_7223 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Technologie

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis 1)
genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

b) Technologie landwirtschaftlicher Produktionsprozesse

L22_7223 Interesse -Technol.lawi.Produkt.prozesse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	35	9.7	9.7	9.7
	2	100	27.9	27.9	37.6
	3	123	34.3	34.3	71.9
	4	58	16.2	16.2	88.0
	5	32	8.9	8.9	96.9
überhaupt nicht	6	11	3.1	3.1	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	2.958	Std dev	1.210		

1983 L22_2546 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Biologie

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

c) Nutzung mikrobiologischer Erkenntnisse für die Produktion von Nahrungsmitteln

L22_2546 Interesse - Nutzung mikrobiol. Erkenntn.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	35	9.7	9.7	9.7
	2	114	31.8	31.8	41.5
	3	102	28.4	28.4	69.9
	4	62	17.3	17.3	87.2
	5	31	8.6	8.6	95.8
überhaupt nicht	6	15	4.2	4.2	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	2.958	Std dev	1.267		

1983 L22_2547 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Biologie

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

d) Züchtung von Pflanzen

L22_2547 Interesse - Züchtung von Pflanzen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	52	14.5	14.5	14.5
	2	96	26.7	26.7	41.2
	3	104	29.0	29.0	70.2
	4	58	16.2	16.2	86.4
	5	32	8.9	8.9	95.3
überhaupt nicht	6	17	4.7	4.7	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	2.925	Std dev	1.338		

1983 L22_2548

LAND

Interesse / Landwirtschaft / Biologie

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

e) Züchtung von Tieren

L22_2548 Interesse - Züchtung von Tieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	85	23.7	23.7	23.7
	2	106	29.5	29.5	53.2
	3	86	24.0	24.0	77.2
	4	38	10.6	10.6	87.7
überhaupt nicht	5	23	6.4	6.4	94.2
	6	21	5.8	5.8	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	2.641	Std dev	1.417		

1983 L22_2549

LAND

Interesse / Landwirtschaft / Chemie

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

f) Agrochemie

L22_2549 Interesse - Agrochemie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	34	9.5	9.5	9.5
	2	72	20.1	20.1	29.5
	3	128	35.7	35.7	65.2
	4	72	20.1	20.1	85.2
überhaupt nicht	5	32	8.9	8.9	94.2
	6	21	5.8	5.8	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	3.164	Std dev	1.281		

1983 L22_2550 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Rationalisierung

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

g) Rationalisierung und Rekonstruktion landwirtschaftlicher Anlagen

L22_2550 Interesse -Rational./Rekonst.lawi.Anlag.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	29	8.1	8.1	8.1
	2	102	28.4	28.4	36.5
	3	99	27.6	27.6	64.1
	4	65	18.1	18.1	82.2
	5	35	9.7	9.7	91.9
überhaupt nicht	6	29	8.1	8.1	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	3.173	Std dev	1.371		

1983 L22_7224 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Transport

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

h) Transportoptimierung

L22_7224 Interesse - Transportoptimierung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	34	9.5	9.5	9.5
	2	92	25.6	25.6	35.1
	3	102	28.4	28.4	63.5
	4	57	15.9	15.9	79.4
	5	39	10.9	10.9	90.3
überhaupt nicht	6	35	9.7	9.7	100.0
Total		359	100.0	100.0	
Mean	3.223	Std dev	1.436		

1983 L22_7225

LAND

Interesse / Landwirtschaft / Technik

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

i) Nutzungsdauer des Maschinenparks

L22_7225 Interesse - Maschinenpark-Nutzungsdauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	32	8.9	8.9	8.9
	2	80	22.3	22.3	31.3
	3	104	29.0	29.1	60.3
	4	55	15.3	15.4	75.7
	5	51	14.2	14.2	89.9
überhaupt nicht	6	36	10.0	10.1	100.0
Out of range		1	.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.338	Std dev	1.450		

1983 L22_7226

LAND

Interesse / Landwirtschaft / Umweltschutz

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

k) Umweltschutz

L22_7226 Interesse - Umweltschutz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	167	46.5	46.5	46.5
	2	143	39.8	39.8	86.4
	3	33	9.2	9.2	95.5
	4	14	3.9	3.9	99.4
	5	2	.6	.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.721	Std dev	.829		

1983 L22_2554 LAND
Interesse / Landwirtschaft / Biologie

1. Wie stark interessieren Sie sich gegenwärtig für die unter a) bis l) genannten agrarwissenschaftlichen Probleme?

1) Nutzung biologischer Erkenntnisse

L22_2554 Interesse - Nutzung biolog. Erkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	118	32.9	33.0	33.0
	2	156	43.5	43.6	76.5
	3	67	18.7	18.7	95.3
	4	12	3.3	3.4	98.6
	5	2	.6	.6	99.2
überhaupt nicht	6	3	.8	.8	100.0
Out of range		1	.3	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.975	Std dev	.915		

1983 L22_7179 LAND
Interesse / Berufstätigkeit / Betrieb / Leiter

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

- 1 sehr gern
...
6 überhaupt nicht gern

a) Leiter eines Arbeitskollektivs in der materiellen Produktion

L22_7179 Tätk.wunsch nach Stud.-Koll.ltr.in Prod.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	63	17.5	17.6	17.6
	2	113	31.5	31.7	49.3
	3	99	27.6	27.7	77.0
	4	41	11.4	11.5	88.5
	5	20	5.6	5.6	94.1
überhaupt nicht	6	21	5.8	5.9	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	2.734	Std dev	1.351		

1983 L22_7180

LAND

Interesse / Berufstätigkeit / Landwirtschaft / Biologie

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

b) Züchter

L22_7180 Tätk.wunsch nach Stud.- Züchter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	48	13.4	13.6	13.6
	2	71	19.8	20.1	33.6
	3	51	14.2	14.4	48.0
	4	38	10.6	10.7	58.8
	5	38	10.6	10.7	69.5
überhaupt nicht	6	108	30.1	30.5	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.766	Std dev	1.857		

1983 L22_7181

LAND

Interesse / Berufstätigkeit / LPG / Landwirtschaftsbetrieb / Leiter

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

c) Vorsitzender einer LPG bzw. Leiter eines landwirtschaft-lichen Betriebes

L22_7181 Tätk.wunsch nach Stud.- LPG-Vorsitzender

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	26	7.2	7.3	7.3
	2	76	21.2	21.3	28.6
	3	96	26.7	26.9	55.5
	4	48	13.4	13.4	68.9
	5	41	11.4	11.5	80.4
überhaupt nicht	6	70	19.5	19.6	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.594	Std dev	1.587		

1983 L22_7182

LAND

Interesse / Berufstätigkeit / Landwirtschaftsbetrieb / Leiter

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

d) Leiter einer industriemäßigen Anlage in der landwirtschaft-lichen Produktion bzw. landtechnischen Instandhaltung

L22_7182 Tätk.wunsch nach Stud.-Ltr.Indust.anlage

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	6	1.7	1.7	1.7
	2	46	12.8	12.8	14.5
	3	81	22.6	22.6	37.2
	4	67	18.7	18.7	55.9
	5	56	15.6	15.6	71.5
überhaupt nicht	6	102	28.4	28.5	100.0
Out of range		1	.3	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	4.193	Std dev	1.468		

1983 L22_7183

LAND

Interesse / Berufstätigkeit / Landwirtschaft / Lehrausbilder

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

e) Lehrausbilder

L22_7183 Tätk.wunsch nach Stud.- Lehrausbilder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	3	.8	.8	.8
	2	30	8.4	8.4	9.2
	3	41	11.4	11.5	20.7
	4	44	12.3	12.3	33.1
	5	74	20.6	20.7	53.8
überhaupt nicht	6	165	46.0	46.2	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	4.824	Std dev	1.382		

1983 L22_7184

LAND

Interesse / Berufstätigkeit / Landwirtschaft / Staatsapparat

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

f) Tätigkeit im Staatsapparat (Fachorgane für Landwirtschaft der Kreise, Bezirke u. ä.)

L22_7184 Tätk.wunsch nach Stud.- im Staatsapparat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	9	2.5	2.5	2.5
	2	37	10.3	10.4	12.9
	3	56	15.6	15.7	28.6
	4	45	12.5	12.6	41.2
	5	62	17.3	17.4	58.5
überhaupt nicht	6	148	41.2	41.5	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	4.563	Std dev	1.523		

1983 L22_7185

LAND

Interesse / Berufstätigkeit / Landwirtschaft / Forschung

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

g) agrarwissenschaftliche Forschung

L22_7185 Tätk.wunsch nach Stud.-agrarwiss.Forsch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	29	8.1	8.2	8.2
	2	63	17.5	17.8	26.0
	3	67	18.7	18.9	44.9
	4	50	13.9	14.1	59.0
	5	52	14.5	14.7	73.7
überhaupt nicht	6	93	25.9	26.3	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.881	Std dev	1.682		

1983 L22_7186 LAND
Interesse / Berufstätigkeit / Forschung

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

h) Forschung in nichtlandwirtschaftlichen wissenschaftlichen Einrichtungen (z. B. Gesellschafts-, Sozial-, Arbeitswissenschaften, Umwelt, Naturschutz u.ä.)

L22_7186 Tätk.wunsch nach Stud.-nichtlawi.Forsch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	20	5.6	5.6	5.6
	2	38	10.6	10.6	16.2
	3	62	17.3	17.4	33.6
	4	40	11.1	11.2	44.8
	5	51	14.2	14.3	59.1
überhaupt nicht	6	146	40.7	40.9	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	4.406	Std dev	1.651		

1983 L22_7187 LAND
Interesse / Berufstätigkeit / Tierarzt

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

i) Tierarzt

L22_7187 Tätk.wunsch nach Stud.- Tierarzt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	30	8.4	8.5	8.5
	2	16	4.5	4.5	13.0
	3	27	7.5	7.6	20.7
	4	21	5.8	5.9	26.6
	5	36	10.0	10.2	36.8
überhaupt nicht	6	223	62.1	63.2	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	4.943	Std dev	1.664		

1983 L22_7188 LAND
 Interesse / Berufstätigkeit / Lehrkraft / Hochschule

2. Wie gern möchten Sie nach Abschluß des Studiums die unter a) bis k) genannten Tätigkeiten ausüben?

k) Hochschullehrer

L22_7188 Tätk.wunsch nach Stud.- Hochschullehrer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	2	.6	.6	.6
	2	12	3.3	3.4	3.9
	3	30	8.4	8.4	12.3
	4	25	7.0	7.0	19.3
	5	47	13.1	13.2	32.5
überhaupt nicht	6	241	67.1	67.5	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	5.314	Std dev	1.174		

1983 L22_7189 LAND
 Verantwortung / Landwirt / Bevölkerung / Nahrungsmittel

3. Wie stehen Sie zu Ihrer späteren Tätigkeit als Landwirt?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

a) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln.

L22_7189 Einst.-Landwirt verantw.:Bevölk.versorg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	246	68.5	69.5	69.5
	2	81	22.6	22.9	92.4
	3	18	5.0	5.1	97.5
	4	4	1.1	1.1	98.6
	5	1	.3	.3	98.9
überhaupt nicht	6	4	1.1	1.1	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.432	Std dev	.823		

1983 L22_7190

LAND

Verantwortung / Landwirt / Industrie

- b) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die Versorgung der Industrie mit agrarischen Rohstoffen.

L22_7190 Einst.-Landwirt verantw.:Indust.versorg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	196	54.6	55.4	55.4
	2	108	30.1	30.5	85.9
	3	34	9.5	9.6	95.5
	4	8	2.2	2.3	97.7
	5	3	.8	.8	98.6
überhaupt nicht	6	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.669	Std dev	.967		

1983 L22_7191

LAND

Verantwortung / Landwirt / MMM / Neuererbewegung / Genossenschaftsbauer

- c) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die Aktivierung der Genossenschaftsbauern zur Teilnahme an der MMM- und Neuererbewegung.

L22_7191 Einst.-Landwirt verantw.: Neuererbewegg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	6.4	6.5	6.5
	2	81	22.6	22.9	29.5
	3	133	37.0	37.7	67.1
	4	56	15.6	15.9	83.0
	5	40	11.1	11.3	94.3
überhaupt nicht	6	20	5.6	5.7	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.195	Std dev	1.256		

1983 L22_7192 LAND
Verantwortung / Landwirt / Arbeitszeit

d) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die
Regelung der Arbeitszeit entsprechend der agrotechnisch günstigsten
Zeitspannen.

L22_7192 Einst.-Landwirt verantw.: Arb.zeitregelg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	113	31.5	31.9	31.9
	2	142	39.6	40.1	72.0
	3	64	17.8	18.1	90.1
	4	19	5.3	5.4	95.5
	5	8	2.2	2.3	97.7
überhaupt nicht	6	8	2.2	2.3	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	2.127	Std dev	1.126		

1983 L22_7193 LAND
Verantwortung / Landwirt / Kultur / Dorf

e) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die
Entwicklung des geistig-kulturellen Lebens im Dorf.

L22_7193 Einst.-Landwirt verantw.: Kultur im Dorf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	66	18.4	18.6	18.6
	2	131	36.5	37.0	55.6
	3	107	29.8	30.2	85.9
	4	35	9.7	9.9	95.8
	5	7	1.9	2.0	97.7
überhaupt nicht	6	8	2.2	2.3	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	2.463	Std dev	1.101		

1983 L22_7194

LAND

Verantwortung / Landwirt / Wissenschaft / Produktion

f) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die Anwendung von wissenschaftlichen Erkenntnissen in der Produktion.

L22_7194 Einst.-Landwirt verantw.:Wiss.in Produk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	121	33.7	34.2	34.2
	2	151	42.1	42.7	76.8
	3	61	17.0	17.2	94.1
	4	14	3.9	4.0	98.0
	5	2	.6	.6	98.6
überhaupt nicht	6	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	1.983	Std dev	.975		

1983 L22_7195

LAND

Verantwortung / Landwirt / Bildung / Dorfbewohner

g) Als zukünftiger Landwirt trage ich besondere Verantwortung für die Bildung der Dorfbewohner.

L22_7195 Einst.-Landwirt verantw.:Bildung im Dorf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	40	11.1	11.3	11.3
	2	76	21.2	21.5	32.9
	3	103	28.7	29.2	62.0
	4	70	19.5	19.8	81.9
	5	41	11.4	11.6	93.5
überhaupt nicht	6	23	6.4	6.5	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	3.184	Std dev	1.375		

1983 L22_7196 LAND
Studium / Landwirtschaft / Engagement / Krankheit

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Bekämpfung von Krankheiten, Schädlingen, Unkräutern

L22_7196 Fakult.Engagem.-Schädl./Krankh.bekämpfg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	12	3.3	3.4	3.4
	2	63	17.5	17.7	21.1
	3	115	32.0	32.4	53.5
	4	60	16.7	16.9	70.4
	5	46	12.8	13.0	83.4
überhaupt nicht	6	59	16.4	16.6	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.682	Std dev	1.427		

1983 L22_7197 LAND
Studium / Landwirtschaft / Engagement / Umwelt / Dorf

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

b) Gestaltung der Umwelt in der Landwirtschaft und im Dorf

L22_7197 Fakult.Engagement-Umwelt-/Dorfgestaltung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	18	5.0	5.1	5.1
	2	77	21.4	21.7	26.8
	3	99	27.6	27.9	54.6
	4	57	15.9	16.1	70.7
	5	47	13.1	13.2	83.9
überhaupt nicht	6	57	15.9	16.1	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.589	Std dev	1.488		

1983 L22_7198

LAND

Studium / Landwirtschaft / Engagement / Dorf / Tradition

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

c) Pflege bäuerlicher/dörflicher Tradition

L22_7198 Fakult.Engagement-dörfli.Traditionspflege

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	26	7.2	7.3	7.3
	2	53	14.8	14.9	22.3
	3	87	24.2	24.5	46.8
	4	55	15.3	15.5	62.3
	5	61	17.0	17.2	79.4
überhaupt nicht	6	73	20.3	20.6	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.820	Std dev	1.572		

1983 L22_7199

LAND

Studium / Landwirtschaft / Engagement / Dorf / Geschichte

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

d) Geschichte der Agrarwissenschaften, der Landwirtschaft und des Dorfes

L22_7199 Fakult.Engagement- Lawi-/Dorfgeschichte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	5	1.4	1.4	1.4
	2	56	15.6	15.8	17.2
	3	83	23.1	23.4	40.7
	4	67	18.7	18.9	59.6
	5	81	22.6	22.9	82.5
überhaupt nicht	6	62	17.3	17.5	100.0
Out of range		5	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.986	Std dev	1.389		

1983 L22_7200 LAND
 Studium / Landwirtschaft / Engagement / Biologie

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

e) Anatomie und Physiologie der Tiere

L22_7200 Fakult.Engagement-Tieranatomie/-physiol.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	39	10.9	11.0	11.0
	2	78	21.7	22.0	33.0
	3	87	24.2	24.5	57.5
	4	54	15.0	15.2	72.7
	5	43	12.0	12.1	84.8
überhaupt nicht	6	54	15.0	15.2	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.411	Std dev	1.582		

1983 L22_7201 LAND
 Studium / Landwirtschaft / Engagement / Biologie

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

f) Botanik und Physiologie der Pflanzen

L22_7201 Fakult.Engagem.-Botanik/Pflanzenphysiol.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	29	8.1	8.2	8.2
	2	103	28.7	29.0	37.2
	3	108	30.1	30.4	67.6
	4	44	12.3	12.4	80.0
	5	39	10.9	11.0	91.0
überhaupt nicht	6	32	8.9	9.0	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.161	Std dev	1.404		

1983 L22_7202

LAND

Studium / Landwirtschaft / Engagement

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

g) Bodenkunde/Bodenbewertung/Bodenfruchtbarkeit

L22_7202 Fakult.Engagement- Bodenkunde/-bewertung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	26	7.2	7.3	7.3
	2	105	29.2	29.6	36.9
	3	102	28.4	28.7	65.6
	4	47	13.1	13.2	78.9
	5	40	11.1	11.3	90.1
überhaupt nicht	6	35	9.7	9.9	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.211	Std dev	1.421		

1983 L22_7203

LAND

Studium / Landwirtschaft / Engagement / Entwicklung

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

h) zukünftige Entwicklungen in der Nahrungsmittel- und agrarischen Rohstoffproduktion

L22_7203 Fakult.Engagement-Entw. Nahr.mittelprod.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	6	1.7	1.7	1.7
	2	55	15.3	15.5	17.2
	3	108	30.1	30.4	47.6
	4	70	19.5	19.7	67.3
	5	58	16.2	16.3	83.7
überhaupt nicht	6	58	16.2	16.3	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.825	Std dev	1.367		

1983 L22_7204 LAND
 Studium / Landwirtschaft / Engagement / Entwicklung

4. In welchem Maße haben Sie sich bisher mit den unter a) bis i) genannten Themen über das obligatorische Studium hinaus beschäftigt?

i) voraussehbare Entwicklungen in den Agrarwissenschaften

L22_7204 Fakult.Engagement-Entw. Agrarwissensch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	5	1.4	1.4	1.4
	2	70	19.5	19.7	21.1
	3	99	27.6	27.9	49.0
	4	71	19.8	20.0	69.0
	5	51	14.2	14.4	83.4
überhaupt nicht	6	59	16.4	16.6	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.761	Std dev	1.397		

1983 L22_7178 LAND
 Wunsch / Stadt / Dorf / Wohnen / Arbeit

5. Wo möchten Sie am liebsten leben und arbeiten?

Ich möchte

- 1 auf dem Lande leben und arbeiten
- 2 auf dem Lande leben, aber in der Stadt arbeiten
- 3 in der Stadt leben, aber auf dem Lande arbeiten
- 4 in der Stadt leben und arbeiten

L22_7178 Wohn-/Arbeitswunsch nach Studienabschluß

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Land: leben+arbeiten	1	236	65.7	66.9	66.9
Land:leb./Stadt:arb.	2	25	7.0	7.1	73.9
Stadt:leb./Land:arb.	3	78	21.7	22.1	96.0
Stadt:leben+arbeiten	4	14	3.9	4.0	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	359	100.0	100.0	

1983 L22_7205 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

6. Wie stark sollte ein Leiter die unter a) bis r) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten besitzen?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Ein Leiter sollte konsequent und sicher auftreten.

L22_7205 Einst.- Leiter: konsequentes Auftreten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	276	76.9	77.5	77.5
	2	75	20.9	21.1	98.6
	3	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.239	Std dev	.459		

1983 L22_7206 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

b) Ein Leiter sollte organisieren können.

L22_7206 Einst.- Leiter: organisator. Fähigkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	269	74.9	75.6	75.6
	2	82	22.8	23.0	98.6
	3	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.258	Std dev	.469		

1983 L22_7207 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Wissen / Leiter

c) Ein Leiter sollte mehr Wissen und Fähigkeiten besitzen als seine Unterstellten.

L22_7207 Einst.-Leiter:mehr Wiss.als Unterstellte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	135	37.6	37.9	37.9
	2	166	46.2	46.6	84.6
	3	48	13.4	13.5	98.0
	4	3	.8	.8	98.9
	5	4	1.1	1.1	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.806	Std dev	.783		

1983 L22_7208

LAND

Einstellung / Fähigkeit / Leiter

d) Ein Leiter sollte seine Meinung nach "oben" verteidigen.

L22_7208 Einst.-Leiter:Meing.nach oben verteidig.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	204	56.8	58.0	58.0
	2	104	29.0	29.5	87.5
	3	34	9.5	9.7	97.2
	4	7	1.9	2.0	99.1
	5	1	.3	.3	99.4
überhaupt nicht	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		7	1.9	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	1.588	Std dev	.839		

1983 L22_7209

LAND

Einstellung / Fähigkeit / Leiter

e) Ein Leiter sollte Leistung von seinen unterstellten Mitarbeitern fordern.

L22_7209 Einst.-Leiter: Leistung v.Mitarb.fordern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	188	52.4	52.8	52.8
	2	151	42.1	42.4	95.2
	3	16	4.5	4.5	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	1.528	Std dev	.630		

1983 L22_7210

LAND

Einstellung / Fähigkeit / Leiter

f) Ein Leiter sollte alle Mitarbeiter gleichermaßen gerecht behandeln.

L22_7210 Einst.-Leiter:gerechte Behandl.d.Mitarb.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	281	78.3	78.9	78.9
	2	72	20.1	20.2	99.2
	3	2	.6	.6	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	1.222	Std dev	.449		

1983 L22_7211 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

g) Ein Leiter sollte seine Arbeit planen können.

L22_7211 Einst.-Leiter: Fähigk.zur Arbeitsplanung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	259	72.1	72.8	72.8
	2	92	25.6	25.8	98.6
	3	5	1.4	1.4	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.287	Std dev	.483		

1983 L22_7212 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollektiv

h) Ein Leiter sollte die Meinung seiner Kollektive achten.

L22_7212 Einst.-Leiter:Achtung.d.Kollektivmeinung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	276	76.9	77.5	77.5
	2	74	20.6	20.8	98.3
	3	6	1.7	1.7	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.242	Std dev	.466		

1983 L22_7213 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollektiv

i) Ein Leiter sollte seine Festlegungen in seinem Kollektiv durchsetzen.

L22_7213 Einst.-Leiter:Durchsetz.kraft i.Kollekt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	133	37.0	37.4	37.4
	2	150	41.8	42.1	79.5
	3	60	16.7	16.9	96.3
	4	9	2.5	2.5	98.9
	5	3	.8	.8	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.882	Std dev	.867		

1983 L22_7214 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

k) Ein Leiter sollte repräsentieren können.

L22_7214 Einst.-Leiter: Fähigk.zum Repräsentieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	64	17.8	18.1	18.1
	2	99	27.6	28.0	46.2
	3	126	35.1	35.7	81.9
	4	41	11.4	11.6	93.5
	5	13	3.6	3.7	97.2
überhaupt nicht	6	10	2.8	2.8	100.0
Out of range		6	1.7	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	2.632	Std dev	1.180		

1983 L22_7215 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Leistung

l) Ein Leiter sollte selbst hohe berufliche Leistungen vollbringen.

L22_7215 Einst.-Leiter:selbst hohe berufl.Leistg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	224	62.4	62.9	62.9
	2	118	32.9	33.1	96.1
	3	12	3.3	3.4	99.4
	4	1	.3	.3	99.7
	5	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.419	Std dev	.602		

1983 L22_7216 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

m) Ein Leiter sollte tolerant sein.

L22_7216 Einst.-Leiter: Fähigkeit zur Toleranz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	139	38.7	39.0	39.0
	2	132	36.8	37.1	76.1
	3	63	17.5	17.7	93.8
	4	17	4.7	4.8	98.6
	5	4	1.1	1.1	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.927	Std dev	.950		

1983 L22_7217 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Politik

n) Ein Leiter sollte politisch engagiert sein.

L22_7217 Einst.-Leiter: politisches Engagement

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	113	31.5	31.7	31.7
	2	142	39.6	39.9	71.6
	3	73	20.3	20.5	92.1
	4	17	4.7	4.8	96.9
	5	9	2.5	2.5	99.4
überhaupt nicht	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	2.081	Std dev	1.013		

1983 L22_7218 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

o) Ein Leiter sollte verschwiegen sein.

L22_7218 Einst.-Leiter: Fähigk.z.Verschwiegenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	63	17.5	17.7	17.7
	2	86	24.0	24.2	42.0
	3	74	20.6	20.8	62.8
	4	37	10.3	10.4	73.2
	5	43	12.0	12.1	85.4
überhaupt nicht	6	52	14.5	14.6	100.0
Out of range		4	1.1	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	3.189	Std dev	1.683		

1983 L22_7219 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter

p) Ein Leiter sollte ein Ohr für die "privaten" Belange seiner Mitarbeiter haben.

L22_7219 Einst.-Leiter:Verst.priv.Belange d.Koll.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	138	38.4	38.8	38.8
	2	148	41.2	41.6	80.3
	3	50	13.9	14.0	94.4
	4	13	3.6	3.7	98.0
	5	6	1.7	1.7	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
	Total	359	100.0	100.0	
Mean	1.888	Std dev	.928		

1983 L22_7220 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollege

q) Ein Leiter sollte leistungsschwächere Kollegen fördern.

L22_7220 Einst.-Leiter:Förd.leist.schwäch.Kolleg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	151	42.1	42.4	42.4
	2	163	45.4	45.8	88.2
	3	35	9.7	9.8	98.0
	4	5	1.4	1.4	99.4
	5	2	.6	.6	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	1.719	Std dev	.743		

1983 L22_7221 LAND
Einstellung / Fähigkeit / Leiter / Kollege

r) Ein Leiter sollte leistungsstarke Kollegen fordern.

L22_7221 Einst.-Leiter:Förd.leist.starker Kolleg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	158	44.0	44.4	44.4
	2	154	42.9	43.3	87.6
	3	39	10.9	11.0	98.6
	4	1	.3	.3	98.9
	5	4	1.1	1.1	100.0
Out of range		3	.8	Missing	
Total		359	100.0	100.0	
Mean	1.705	Std dev	.762		

1983 L22_7138
Einstellung / Beruf / Musik

MUSIK

Mit den folgenden Fragen richten wir uns speziell an Musikstudenten.

1. Wie stark schätzen Sie an Ihrem künftigen Beruf das unter a) bis k) Genannte?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, den Menschen durch Musik Freude zu bereiten.

L22_7138 Char.zuk.Beruf- bereitet Menschen Freude

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	57	77.0	77.0	77.0
	2	16	21.6	21.6	98.6
	4	1	1.4	1.4	100.0
	Total		74	100.0	100.0
Mean	1.257	Std dev	.525		

1983 L22_7139
Einstellung / Beruf / Musik

MUSIK

b) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, die Menschen für Musik zu begeistern.

L22_7139 Char.zuk.Beruf- Menschen f.Mus. begeistert.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	53	71.6	71.6	71.6
	2	20	27.0	27.0	98.6
	3	1	1.4	1.4	100.0
	Total		74	100.0	100.0
Mean	1.297	Std dev	.489		

1983 L22_7140
Einstellung / Beruf / Musik / Jugendliche

MUSIK

c) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, besonders jungen Menschen Liebe zur Musik zu vermitteln.

L22_7140 Char.zuk.Beruf-jg.Menschen Liebe z.Musik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	53	71.6	71.6	71.6
	2	17	23.0	23.0	94.6
	3	3	4.1	4.1	98.6
	5	1	1.4	1.4	100.0
	Total		74	100.0	100.0
Mean	1.365	Std dev	.694		

1983 L22_7141

MUSIK

Einstellung / Beruf / Musik

d) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, mit Hilfe der Musik einen Inhalt, einen Sinn zu vermitteln.

L22_7141 Char.zuk.Beruf-Sinnvermittlg. durch Mus.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	39	52.7	52.7	52.7
	2	30	40.5	40.5	93.2
	3	4	5.4	5.4	98.6
	4	1	1.4	1.4	100.0
	-----		-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	1.554	Std dev	.665		

1983 L22_7142

MUSIK

Einstellung / Beruf / Musik / Erbe

e) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, das Erbe vergangener Musikepochen zu bewahren.

L22_7142 Char.zuk.Beruf-Bewahrung musikal. Erbes

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	32	43.2	43.2	43.2
	2	19	25.7	25.7	68.9
	3	16	21.6	21.6	90.5
	4	5	6.8	6.8	97.3
	5	1	1.4	1.4	98.6
überhaupt nicht	6	1	1.4	1.4	100.0
	-----		-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.014	Std dev	1.129		

1983 L22_7143

MUSIK

Einstellung / Beruf / Musik / Schöpfertum

f) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, die Probleme der heutigen Zeit in Musik umzusetzen.

L22_7143 Char.zuk.Beruf-Problemumsetzung in Musik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	13	17.6	17.6	17.6
	2	15	20.3	20.3	37.8
	3	20	27.0	27.0	64.9
	4	19	25.7	25.7	90.5
	5	4	5.4	5.4	95.9
überhaupt nicht	6	3	4.1	4.1	100.0
	-----		-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.932	Std dev	1.328		

1983 L22_7144 MUSIK
Einstellung / Beruf / Musik / Schöpfertum

g) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, die Werke verschiedener
Komponisten auf neue Art und Weise zu interpretieren.

L22_7144 Char.zuk.Beruf- neue Interpretationen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	11	14.9	14.9	14.9
	2	15	20.3	20.3	35.1
	3	22	29.7	29.7	64.9
	4	11	14.9	14.9	79.7
	5	7	9.5	9.5	89.2
überhaupt nicht	6	8	10.8	10.8	100.0
Total		74	100.0	100.0	
Mean	3.162	Std dev	1.517		

1983 L22_7145 MUSIK
Einstellung / Beruf / Musik / Schöpfertum

h) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, meine Gefühle und Gedanken in
eigenen Musikstücken auszudrücken.

L22_7145 Char.zuk.Beruf- eig. Emot. in eig. Musik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	26	35.1	35.1	35.1
	2	16	21.6	21.6	56.8
	3	8	10.8	10.8	67.6
	4	8	10.8	10.8	78.4
	5	12	16.2	16.2	94.6
überhaupt nicht	6	4	5.4	5.4	100.0
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.676	Std dev	1.673		

1983 L22_7146 MUSIK
Einstellung / Beruf / Musik / Reise

i) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, ausgedehnte Konzertreisen auch
in andere Länder zu machen.

L22_7146 Char.zuk.Beruf-Konzertreisen ins Ausland

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	20	27.0	27.8	27.8
	2	13	17.6	18.1	45.8
	3	7	9.5	9.7	55.6
	4	6	8.1	8.3	63.9
	5	9	12.2	12.5	76.4
überhaupt nicht	6	17	23.0	23.6	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	3.306	Std dev	1.990		

1983 L22_7147 MUSIK
Einstellung / Beruf / Musik / Öffentlichkeit

k) Ich schätze an meinem künftigen Beruf, im Lichte der Öffentlichkeit zu stehen.

L22_7147 Char.zuk.Beruf- in der Öffentlk. stehen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	10	13.5	13.5	13.5
	2	13	17.6	17.6	31.1
	3	14	18.9	18.9	50.0
	4	11	14.9	14.9	64.9
	5	8	10.8	10.8	75.7
überhaupt nicht	6	18	24.3	24.3	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	3.649	Std dev	1.763		

1983 L22_2603 MUSIK
Student / Fördermaßnahme

2. Sind Sie Förderstudent?

1 ja
2 nein

L22_2603 Förderstudent

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	4	5.4	5.4	5.4
nein	2	70	94.6	94.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	

1983 L22_2604 MUSIK
Berufsziel / Musik / Lehrer

3. Werden Sie in Ihrem Hauptfach als Musikpädagoge ausgebildet?

1 ja
2 nein

L22_2604 In Hauptfach Ausbildg. als Musikpädagoge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	44	59.5	60.3	60.3
nein	2	29	39.2	39.7	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	

1983 L22_7148 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Lehrer / POS / EOS

4. Wie gern möchten Sie nach dem Studium die unter a) bis k) genannten Aufgaben übernehmen?

Das möchte ich

1 sehr gern

...

6 überhaupt nicht

a) Musiklehrer an einer POS oder EOS sein

L22_7148 Interesse nach Stud.- Mus.lehrer POS/EOS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	10	13.5	13.5	13.5
	2	4	5.4	5.4	18.9
	3	6	8.1	8.1	27.0
	4	7	9.5	9.5	36.5
	5	5	6.8	6.8	43.2
überhaupt nicht	6	42	56.8	56.8	100.0
Total		74	100.0	100.0	
Mean	4.608	Std dev	1.879		

1983 L22_7149 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Lehrtätigkeit

b) möchte nach dem Studium eine Lehrtätigkeit an einer Musikschule übernehmen

L22_7149 Interesse nach Stud.- Musikschullehrer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	17	23.0	23.0	23.0
	2	17	23.0	23.0	45.9
	3	18	24.3	24.3	70.3
	4	6	8.1	8.1	78.4
	5	8	10.8	10.8	89.2
überhaupt nicht	6	8	10.8	10.8	100.0
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.932	Std dev	1.633		

1983 L22_7150
Studienabschluß / Musik / Kunst

MUSIK

c) möchte nach dem Studium in einem Orchester oder einem Chor tätig sein

L22_7150 Interesse nach Stud.- in Orchester/Chor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	26	35.1	35.6	35.6
	2	12	16.2	16.4	52.1
	3	13	17.6	17.8	69.9
	4	4	5.4	5.5	75.3
	5	8	10.8	11.0	86.3
überhaupt nicht	6	10	13.5	13.7	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.808	Std dev	1.823		

1983 L22_7151
Studienabschluß / Musik / Kunst

MUSIK

d) möchte nach dem Studium vorwiegend solistisch musizieren

L22_7151 Interesse nach Stud.- solist. musizieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	7	9.5	9.6	9.6
	2	12	16.2	16.4	26.0
	3	11	14.9	15.1	41.1
	4	11	14.9	15.1	56.2
	5	8	10.8	11.0	67.1
überhaupt nicht	6	24	32.4	32.9	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.000	Std dev	1.772		

1983 L22_7152
Studienabschluß / Musik / Kunst

MUSIK

e) möchte nach dem Studium in einem kleinen Ensemble musizieren

L22_7152 Interesse nach Stud.- in klein. Ensemble

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	22	29.7	30.1	30.1
	2	19	25.7	26.0	56.2
	3	15	20.3	20.5	76.7
	4	9	12.2	12.3	89.0
	5	4	5.4	5.5	94.5
überhaupt nicht	6	4	5.4	5.5	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.534	Std dev	1.454		

1983 L22_7153 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Kultur / Leiter

f) möchte nach dem Studium Zirkel des künstlerischen Volksschaffens anleiten

L22_7153 Interesse nach Stud.-künstl.Zirkelleiter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	2	2.7	2.8	2.8
	2	18	24.3	25.0	27.8
	3	18	24.3	25.0	52.8
	4	6	8.1	8.3	61.1
	5	8	10.8	11.1	72.2
überhaupt nicht	6	20	27.0	27.8	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	3.833	Std dev	1.653		

1983 L22_7154 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Wissenschaft

g) möchte nach dem Studium auf musikwissenschaftlichem Gebiet arbeiten

L22_7154 Interesse nach Stud.- musikwiss. Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	2	2.7	2.7	2.7
	2	4	5.4	5.5	8.2
	3	12	16.2	16.4	24.7
	4	18	24.3	24.7	49.3
	5	17	23.0	23.3	72.6
überhaupt nicht	6	20	27.0	27.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.425	Std dev	1.343		

1983 L22_7155 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Kunst / Leiter

h) möchte nach dem Studium eine Leitungstätigkeit übernehmen (z.B. Chorleiter)

L22_7155 Interesse nach Stud.- Leitungstätigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	12	16.2	16.4	16.4
	2	17	23.0	23.3	39.7
	3	10	13.5	13.7	53.4
	4	10	13.5	13.7	67.1
	5	8	10.8	11.0	78.1
überhaupt nicht	6	16	21.6	21.9	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	3.452	Std dev	1.811		

1983 L22_7156 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Kunst

i) möchte nach dem Studium komponieren

L22_7156 Interesse nach Stud.- komponieren

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	2	2.7	2.8	2.8
	2	3	4.1	4.2	6.9
	3	14	18.9	19.4	26.4
	4	14	18.9	19.4	45.8
	5	13	17.6	18.1	63.9
überhaupt nicht	6	26	35.1	36.1	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	4.542	Std dev	1.404		

1983 L22_7157 MUSIK
Studienabschluß / Musik / Kunst

k) möchte nach dem Studium Dirigent sein

L22_7157 Interesse nach Stud.- Dirigent sein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gern	1	4	5.4	5.6	5.6
	2	6	8.1	8.3	13.9
	3	7	9.5	9.7	23.6
	4	6	8.1	8.3	31.9
	5	8	10.8	11.1	43.1
überhaupt nicht	6	41	55.4	56.9	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	4.819	Std dev	1.639		

1983 L22_2605 MUSIK
Musik / Studienjahr / Öffentlichkeit

5. Wie oft etwa sind Sie während des Studienjahres öffentlich aufgetreten? Anzahl bitte direkt eintragen!

L22_2605 Öffentl. Auftritte - Anzahl im 1. Stj.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	9	12.2	12.2	12.2
	1	6	8.1	8.1	20.3
	2	9	12.2	12.2	32.4
	3	10	13.5	13.5	45.9
	4	6	8.1	8.1	54.1
	5	9	12.2	12.2	66.2
	6	3	4.1	4.1	70.3
	7	4	5.4	5.4	75.7
	8	1	1.4	1.4	77.0
	9	1	1.4	1.4	78.4
	10	7	9.5	9.5	87.8
	12	1	1.4	1.4	89.2
	18	1	1.4	1.4	90.5
	20	3	4.1	4.1	94.6
	25	1	1.4	1.4	95.9
	30	1	1.4	1.4	97.3
	60	1	1.4	1.4	98.6
	83	1	1.4	1.4	100.0
Total		74	100.0	100.0	
Mean	7.351	Std dev	12.433		

1983 L22_2606 MUSIK
Studienleistung / Musik

6. Welches Leistungsniveau haben Sie im 1. Studienjahr in den unter a) bis f) genannten Fächern erreicht?

- 1 sehr gut
- 2 gut
- 3 befriedigend
- 4 schlechter als befriedigend

a) Hauptfach

L22_2606 Leistung- Note 1. Stj. - Hauptfach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	2	2.7	2.7	2.7
gut	2	47	63.5	64.4	67.1
befriedigend	3	21	28.4	28.8	95.9
schlechter	4	3	4.1	4.1	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.342	Std dev	.606		

1983 L22_2607
Studienleistung / Musik

MUSIK

6. Welches Leistungsniveau haben Sie im 1. Studienjahr in den unter a) bis f) genannten Fächern erreicht?

b) Musikgeschichte

L22_2607 Leistung- Note 1. Stj. - Musikgeschichte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	8	10.8	13.8	13.8
gut	2	41	55.4	70.7	84.5
befriedigend	3	9	12.2	15.5	100.0
Out of range		16	21.6	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.017	Std dev	.546		

1983 L22_2608
Studienleistung / Kulturpolitik

MUSIK

6. Welches Leistungsniveau haben Sie im 1. Studienjahr in den unter a) bis f) genannten Fächern erreicht?

c) Kulturpolitik/Ästhetik

L22_2608 Leistung- Note 1. Stj. - Kult.pol./Ästh.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	7	9.5	11.3	11.3
gut	2	46	62.2	74.2	85.5
befriedigend	3	9	12.2	14.5	100.0
Out of range		12	16.2	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.032	Std dev	.511		

1983 L22_2609
Studienleistung / Marxismus-Leninismus

MUSIK

6. Welches Leistungsniveau haben Sie im 1. Studienjahr in den unter a) bis f) genannten Fächern erreicht?

d) Dialektischer und historischer Materialismus

L22_2609 Leistung- Note 1. Stj. -Dial.Materialis.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	12	16.2	16.2	16.2
gut	2	19	25.7	25.7	41.9
befriedigend	3	38	51.4	51.4	93.2
schlechter	4	5	6.8	6.8	100.0
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.486	Std dev	.848		

1983 L22_2610 MUSIK
Studienleistung / Psychologie / Pädagogik

6. Welches Leistungsniveau haben Sie im 1. Studienjahr in den unter a) bis f) genannten Fächern erreicht?

e) Psychologie/Pädagogik

L22_2610 Leistung- Note 1. Stj. -Psych./Pädagogik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	8	10.8	11.4	11.4
gut	2	54	73.0	77.1	88.6
befriedigend	3	8	10.8	11.4	100.0
Out of range		4	5.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.000	Std dev	.482		

1983 L22_2611 MUSIK
Studienleistung / Musik

6. Welches Leistungsniveau haben Sie im 1. Studienjahr in den unter a) bis f) genannten Fächern erreicht?

f) Musiktheorie und Gehörbildung

L22_2611 Leistung- Note 1. Stj. - Musiktheorie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr gut	1	14	18.9	19.4	19.4
gut	2	43	58.1	59.7	79.2
befriedigend	3	12	16.2	16.7	95.8
schlechter	4	3	4.1	4.2	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.056	Std dev	.729		

1983 L22_7158 MUSIK
 Bewertung / Studium / Musik / Unterricht / Wissen

Denken Sie bitte an Ihre Ausbildung im Hauptfach:
 In welchem Maße treffen die folgenden Aussagen zu?

Das trifft zu

- 1 vollkommen
 ..
 6 überhaupt nicht

7. Der Hauptfachunterricht hat mir sehr viel Wissen und Fertigkeiten vermittelt.

L22_7158 Hauptfachausbildg.-gute Wissensvermittl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	27	36.5	36.5	36.5
	2	30	40.5	40.5	77.0
	3	11	14.9	14.9	91.9
	4	6	8.1	8.1	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	1.946	Std dev	.920		

1983 L22_7159 MUSIK
 Einstellung / Studium / Musik / Unterricht

8. Auf den Hauptfachunterricht muß ich mich durch tägliches intensives Üben vorbereiten.

L22_7159 Hauptfachausbildg.-intens. Vorber. nötig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	51	68.9	68.9	68.9
	2	21	28.4	28.4	97.3
	3	1	1.4	1.4	98.6
überhaupt nicht	6	1	1.4	1.4	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	1.378	Std dev	.735		

1983 L22_7160 **MUSIK**
Erfahrung / Studium / Musik / Unterricht / Schöpfungsfertum

9. Im Hauptfachunterricht kann ich mich künstlerisch voll entfalten.

L22_7160 Hauptfachausbildg.-künstl.Entfalt.möglk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	24	32.4	32.9	32.9
	2	18	24.3	24.7	57.5
	3	23	31.1	31.5	89.0
	4	6	8.1	8.2	97.3
	5	2	2.7	2.7	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.233	Std dev	1.087		

1983 L22_7161 **MUSIK**
Einstellung / Studium / Musik

10. Das tägliche Pensum des Übens absolviere ich nur, weil es sein muß.

L22_7161 Hauptfachausbildg.-zwangsläufiges Üben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	1	1.4	1.4	1.4
	2	1	1.4	1.4	2.8
	3	10	13.5	14.1	16.9
	4	12	16.2	16.9	33.8
	5	18	24.3	25.4	59.2
überhaupt nicht	6	29	39.2	40.8	100.0
Out of range		3	4.1	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.859	Std dev	1.222		

1983 L22_7162 **MUSIK**
Erfahrung / Studium / Musik / Unterricht / Kommunikation

11. Im Hauptfachunterricht sprechen wir auch über andere, das Studium betreffende Dinge.

L22_7162 Hauptfachausbildg.-Kommunik.über Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	21	28.4	29.2	29.2
	2	21	28.4	29.2	58.3
	3	16	21.6	22.2	80.6
	4	10	13.5	13.9	94.4
	5	3	4.1	4.2	98.6
überhaupt nicht	6	1	1.4	1.4	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.389	Std dev	1.240		

1983 L22_7163 MUSIK
Erfahrung / Studium / Musik / Unterricht / Kommunikation

12. Im Hauptfachunterricht kann ich auch über persönliche Sorgen sprechen.

L22_7163 Hauptfachausbildg.-Kommunik.ü.pers.Sorg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	21	28.4	28.8	28.8
	2	22	29.7	30.1	58.9
	3	12	16.2	16.4	75.3
	4	7	9.5	9.6	84.9
	5	3	4.1	4.1	89.0
überhaupt nicht	6	8	10.8	11.0	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.630	Std dev	1.612		

1983 L22_7164 MUSIK
Einstellung / Studium / Musik / Studienleistung

13. Für mich sind nur meine Leistungen im Hauptfach wichtig, alles andere ist mir egal.

L22_7164 Hauptfachausbildg.-Gleichgült.in and.Fä.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	1	1.4	1.4	1.4
	2	9	12.2	12.5	13.9
	3	16	21.6	22.2	36.1
	4	13	17.6	18.1	54.2
	5	13	17.6	18.1	72.2
überhaupt nicht	6	20	27.0	27.8	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	4.222	Std dev	1.456		

1983 L22_7165 MUSIK
Bewertung / Studium / Musik / Unterricht / Studienanforderung

14. Der Hauptfachunterricht ist harte Arbeit.

L22_7165 Hauptfachausbildg.- ist harte Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	34	45.9	46.6	46.6
	2	23	31.1	31.5	78.1
	3	10	13.5	13.7	91.8
	4	5	6.8	6.8	98.6
	5	1	1.4	1.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.849	Std dev	.995		

1983 L22_7166

MUSIK

Bewertung / Studium / Musik / Unterricht / Schöpfungsfertum

15. Der Hauptfachunterricht gibt mir starke Impulse für meine Arbeit am Instrument.

L22_7166 Hauptfachausbildg.-gibt Impulse f.Instr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	28	37.8	38.9	38.9
	2	29	39.2	40.3	79.2
	3	10	13.5	13.9	93.1
	4	1	1.4	1.4	94.4
	5	2	2.7	2.8	97.2
überhaupt nicht	6	2	2.7	2.8	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.972	Std dev	1.138		

1983 L22_7167

MUSIK

Bewertung / Studium / Musik / Unterricht

16. Durch den Hauptfachunterricht gewinne ich tiefere Einsicht in die Absicht bestimmter Komponisten.

L22_7167 Hauptfachausbildg.- vertieft Wissen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	18	24.3	25.4	25.4
	2	19	25.7	26.8	52.1
	3	15	20.3	21.1	73.2
	4	12	16.2	16.9	90.1
	5	3	4.1	4.2	94.4
überhaupt nicht	6	4	5.4	5.6	100.0
Out of range		3	4.1	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.648	Std dev	1.425		

1983 L22_7168

MUSIK

Bewertung / Studium / Musik / Unterricht

17. Der Hauptfachunterricht ist effektiv.

L22_7168 Hauptfachausbildg.- ist effektiv

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	24	32.4	33.8	33.8
	2	26	35.1	36.6	70.4
	3	12	16.2	16.9	87.3
	4	5	6.8	7.0	94.4
	5	2	2.7	2.8	97.2
überhaupt nicht	6	2	2.7	2.8	100.0
Out of range		3	4.1	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.169	Std dev	1.219		

1983 L22_7169
Bewertung / Lehrkraft / Musik

MUSIK

18. Denken Sie nun an Ihre Lehrkraft im Hauptfach.
Geben Sie unter a) bis h) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft auf diese Lehrkraft zu

1 vollkommen
..
6 überhaupt nicht

a) Die Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_7169 Char. Hauptfachlehrer - sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	41	55.4	56.2	56.2
	2	23	31.1	31.5	87.7
	3	4	5.4	5.5	93.2
	4	4	5.4	5.5	98.6
überhaupt nicht	6	1	1.4	1.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.658	Std dev	.975		

1983 L22_7170
Bewertung / Lehrkraft / Musik / Student

MUSIK

b) Die Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_7170 Char. Hauptfachlehrer -kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	41.9	42.5	42.5
	2	18	24.3	24.7	67.1
	3	15	20.3	20.5	87.7
	4	5	6.8	6.8	94.5
überhaupt nicht	5	3	4.1	4.1	98.6
	6	1	1.4	1.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.096	Std dev	1.227		

1983 L22_7171 MUSIK
 Bewertung / Lehrkraft / Musik / Student

c) Die Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_7171 Char. Hauptfachlehrer - achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	46	62.2	63.0	63.0
	2	20	27.0	27.4	90.4
	3	2	2.7	2.7	93.2
	4	2	2.7	2.7	95.9
	5	1	1.4	1.4	97.3
überhaupt nicht	6	2	2.7	2.7	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.603	Std dev	1.090		

1983 L22_7172 MUSIK
 Bewertung / Lehrkraft / Musik

d) Die Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_7172 Char. Hauptfachlehrer -akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	29	39.2	39.7	39.7
	2	28	37.8	38.4	78.1
	3	11	14.9	15.1	93.2
	4	1	1.4	1.4	94.5
	5	3	4.1	4.1	98.6
überhaupt nicht	6	1	1.4	1.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.959	Std dev	1.098		

1983 L22_7173 MUSIK
 Bewertung / Lehrkraft / Musik / Leistungsbewertung

e) Die Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_7173 Char. Hauptfachlehrer -beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	38	51.4	52.1	52.1
	2	23	31.1	31.5	83.6
	3	9	12.2	12.3	95.9
überhaupt nicht	6	3	4.1	4.1	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.767	Std dev	1.124		

1983 L22_7174 MUSIK
Bewertung / Lehrkraft / Musik / Kontakt

f) Die Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_7174 Char. Hauptfachlehrer-gutes Verh.zu Stu.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	34	45.9	46.6	46.6
	2	24	32.4	32.9	79.5
	3	10	13.5	13.7	93.2
	4	3	4.1	4.1	97.3
	5	2	2.7	2.7	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	1.836	Std dev	1.000		

1983 L22_7175 MUSIK
Bewertung / Lehrkraft / Musik / Vorbild

g) Die Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_7175 Char. Hauptfachlehrer - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	32	43.2	43.8	43.8
	2	19	25.7	26.0	69.9
	3	9	12.2	12.3	82.2
	4	8	10.8	11.0	93.2
	5	2	2.7	2.7	95.9
überhaupt nicht	6	3	4.1	4.1	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.151	Std dev	1.381		

1983 L22_7176 MUSIK
Bewertung / Lehrkraft / Musik / Interesse

h) Die Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_7176 Char. Hauptfachlehrer-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	18	24.3	24.7	24.7
	2	23	31.1	31.5	56.2
	3	15	20.3	20.5	76.7
	4	9	12.2	12.3	89.0
	5	5	6.8	6.8	95.9
überhaupt nicht	6	3	4.1	4.1	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
Total		74	100.0	100.0	
Mean	2.575	Std dev	1.384		

1983 L22_2612
Schule / Musik

MUSIK

19. Hatten Sie die Spezialschule für Musik an der Hochschule für Musik Weimar (Belvedere) besucht?

- 1 ja
- 2 nein

L22_2612 Besuch d. Spez.schule f.Mus. an Musik-HS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
ja	1	12	16.2	16.4	16.4
nein	2	61	82.4	83.6	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	

1983 L22_2613
Berufswunsch / Musiker

MUSIK

20. In welchem Alter haben Sie zum ersten Mal davon geträumt, Musiker zu werden? Alter bitte direkt eintragen!

L22_2613 Traum vom Musiker - in welchem Alter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	5	2	2.7	2.9	2.9
	6	2	2.7	2.9	5.7
	7	5	6.8	7.1	12.9
	8	4	5.4	5.7	18.6
	9	13	17.6	18.6	37.1
	10	7	9.5	10.0	47.1
	11	2	2.7	2.9	50.0
	12	6	8.1	8.6	58.6
	13	6	8.1	8.6	67.1
	14	5	6.8	7.1	74.3
	15	7	9.5	10.0	84.3
	16	4	5.4	5.7	90.0
	17	2	2.7	2.9	92.9
	18	4	5.4	5.7	98.6
	19	1	1.4	1.4	100.0
Out of range		4	5.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	11.600	Std dev	3.593		

1983 L22_2614
Berufsziel / Musiker

MUSIK

21. In welchem Alter haben Sie sich endgültig dazu entschlossen, Musiker zu werden? Alter bitte direkt eintragen!

L22_2614 Entschluß, Musiker zu werden - Alter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	8	1	1.4	1.4	1.4
	9	1	1.4	1.4	2.8
	11	3	4.1	4.2	6.9
	12	4	5.4	5.6	12.5
	13	8	10.8	11.1	23.6
	14	9	12.2	12.5	36.1
	15	14	18.9	19.4	55.6
	16	14	18.9	19.4	75.0
	17	10	13.5	13.9	88.9
	18	6	8.1	8.3	97.2
	19	2	2.7	2.8	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	14.972	Std dev	2.220		

1983 L22_7177
Berufsziel / Musik / Eltern

MUSIK

22. Wie stark wurde die Entscheidung, Musiker zu werden, durch die unter a) bis f) genannten Personen beeinflusst?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Eltern

L22_7177 Einfluß auf Berufsentscheidung - Eltern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	13	17.6	17.8	17.8
	2	19	25.7	26.0	43.8
	3	15	20.3	20.5	64.4
	4	5	6.8	6.8	71.2
	5	5	6.8	6.8	78.1
überhaupt nicht	6	16	21.6	21.9	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	3.247	Std dev	1.809		

1983 L22_7128

MUSIK

Berufsziel / Musik / Großeltern

22. Wie stark wurde die Entscheidung, Musiker zu werden, durch die unter
a) bis f) genannten Personen beeinflusst?

b) Großeltern

L22_7128 Einfluß auf Berufsentscheid.- Großeltern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	2	4	5.4	5.5	5.5
	3	7	9.5	9.6	15.1
	4	5	6.8	6.8	21.9
	5	12	16.2	16.4	38.4
überhaupt nicht	6	45	60.8	61.6	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	5.192	Std dev	1.243		

1983 L22_7129

MUSIK

Berufsziel / Musik / Verwandte

22. Wie stark wurde die Entscheidung, Musiker zu werden, durch die unter
a) bis f) genannten Personen beeinflusst?

c) sonstige Verwandte, Bekannte

L22_7129 Einfluß auf Berufsentscheid.- Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	1	1.4	1.4	1.4
	2	5	6.8	6.8	8.2
	3	9	12.2	12.3	20.5
	4	14	18.9	19.2	39.7
	5	8	10.8	11.0	50.7
überhaupt nicht	6	36	48.6	49.3	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.795	Std dev	1.414		

1983 L22_7130 MUSIK
Berufsziel / Musik / Lehrer / Ausbildung

22. Wie stark wurde die Entscheidung, Musiker zu werden, durch die unter
a) bis f) genannten Personen beeinflusst?

d) Musiklehrer, bei dem ich meine musikalische Ausbildung absolvierte

L22_7130 Einfluß auf Berufsentscheid.-Musiklehrer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	32	43.2	43.8	43.8
	2	16	21.6	21.9	65.8
	3	9	12.2	12.3	78.1
	4	5	6.8	6.8	84.9
	5	2	2.7	2.7	87.7
überhaupt nicht	6	9	12.2	12.3	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	2.397	Std dev	1.714		

1983 L22_7131 MUSIK
Berufsziel / Musik / Lehrer

22. Wie stark wurde die Entscheidung, Musiker zu werden, durch die unter
a) bis f) genannten Personen beeinflusst?

e) andere Lehrer

L22_7131 Einfluß auf Berufsentscheid.-and. Lehrer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	3	4.1	4.1	4.1
	2	6	8.1	8.2	12.3
	3	9	12.2	12.3	24.7
	4	7	9.5	9.6	34.2
	5	9	12.2	12.3	46.6
überhaupt nicht	6	39	52.7	53.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.781	Std dev	1.583		

1983 L22_7132
Berufsziel / Musik

MUSIK

22. Wie stark wurde die Entscheidung, Musiker zu werden, durch die unter a) bis f) genannten Personen beeinflusst?

f) andere Personen

L22_7132 Einfluß auf Berufsentscheid.-and.Person.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	8	10.8	11.9	11.9
	2	8	10.8	11.9	23.9
	3	1	1.4	1.5	25.4
	4	6	8.1	9.0	34.3
überhaupt nicht	6	44	59.5	65.7	100.0
Out of range		7	9.5	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.701	Std dev	1.939		

1983 L22_7133
Musik / Eltern

MUSIK

23. Wie stark wurden Sie durch die unter a) bis e) genannten Personen angeregt, ein Instrument zu erlernen?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Eltern

L22_7133 Anregung, Instrument zu lernen - Eltern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	42	56.8	57.5	57.5
	2	15	20.3	20.5	78.1
	3	6	8.1	8.2	86.3
	4	3	4.1	4.1	90.4
	5	1	1.4	1.4	91.8
überhaupt nicht	6	6	8.1	8.2	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	1.959	Std dev	1.513		

1983 L22_7134
Musik / Großeltern

MUSIK

23. Wie stark wurden Sie durch die unter a) bis e) genannten Personen
angeregt, ein Instrument zu erlernen?

b) Großeltern

L22_7134 Anregung,Instrument zu lernen-Großeltern

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	4	5.4	5.5	5.5
	2	5	6.8	6.8	12.3
	3	8	10.8	11.0	23.3
	4	8	10.8	11.0	34.2
	5	9	12.2	12.3	46.6
überhaupt nicht	6	39	52.7	53.4	100.0
Out of range		1	1.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.781	Std dev	1.601		

1983 L22_7135
Musik / Verwandte

MUSIK

23. Wie stark wurden Sie durch die unter a) bis e) genannten Personen
angeregt, ein Instrument zu erlernen?

c) sonstige Verwandte, Bekannte

L22_7135 Anregung,Instrument zu lernen-Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	2	2.7	2.8	2.8
	2	5	6.8	6.9	9.7
	3	11	14.9	15.3	25.0
	4	3	4.1	4.2	29.2
	5	7	9.5	9.7	38.9
überhaupt nicht	6	44	59.5	61.1	100.0
Out of range		2	2.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.944	Std dev	1.537		

1983 L22_7136
Musik / Lehrer

MUSIK

23. Wie stark wurden Sie durch die unter a) bis e) genannten Personen
angeregt, ein Instrument zu erlernen?

d) Musiklehrer in der Schule

L22_7136 Anregung,Instrument z.lernen-Musiklehrer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	13	17.6	18.3	18.3
	2	5	6.8	7.0	25.4
	3	5	6.8	7.0	32.4
	4	3	4.1	4.2	36.6
	5	6	8.1	8.5	45.1
überhaupt nicht	6	39	52.7	54.9	100.0
Out of range		3	4.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	4.423	Std dev	2.040		

1983 L22_7137
Musik

MUSIK

23. Wie stark wurden Sie durch die unter a) bis e) genannten Personen
angeregt, ein Instrument zu erlernen?

e) andere Personen

L22_7137 Anregung,Instrument z.lernen-and.Person.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	3	4.1	5.0	5.0
	2	1	1.4	1.7	6.7
	3	2	2.7	3.3	10.0
	5	2	2.7	3.3	13.3
überhaupt nicht	6	52	70.3	86.7	100.0
Out of range		14	18.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	74	100.0	100.0	
Mean	5.550	Std dev	1.294		

Mit den folgenden Fragen wenden wir uns speziell an Lehrer-studenten.
Die ersten Fragen betreffen Ihre Lehrveranstaltungen im 1. Studienjahr.

Erinnern Sie sich bitte an die Vorlesungen Ihrer Fachkombi-nation, in
Grundlagen der Pädagogik sowie in Geschichte der Erziehung!

1. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung im 1. Fach
Ihrer Fachkombination gehalten hat, unter a) bis i) Ihre persönliche
Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2782 Char. Lektor 1.Fach - ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	53	16.6	18.1	18.1
	2	102	31.9	34.8	52.9
	3	84	26.3	28.7	81.6
	4	30	9.4	10.2	91.8
	5	10	3.1	3.4	95.2
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.8	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.604	Std dev	1.261		

- b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2783 Char. Lektor 1.Fach - kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	45	14.1	15.4	15.4
	2	104	32.5	35.6	51.0
	3	79	24.7	27.1	78.1
	4	27	8.4	9.2	87.3
	5	27	8.4	9.2	96.6
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.4	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.716	Std dev	1.292		

1983 L22_2784

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2784 Char. Lektor 1.Fach - achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	70	21.9	24.1	24.1
	2	114	35.6	39.2	63.2
	3	67	20.9	23.0	86.3
	4	24	7.5	8.2	94.5
	5	8	2.5	2.7	97.3
überhaupt nicht	6	8	2.5	2.7	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.347	Std dev	1.171		

1983 L22_2785

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2785 Char. Lektor 1.Fach - akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	57	17.8	19.7	19.7
	2	107	33.4	36.9	56.6
	3	74	23.1	25.5	82.1
	4	26	8.1	9.0	91.0
	5	15	4.7	5.2	96.2
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.8	100.0
Out of range		30	9.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.545	Std dev	1.262		

1983 L22_2786

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2786 Char. Lektor 1.Fach - beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	69	21.6	23.6	23.6
	2	101	31.6	34.6	58.2
	3	72	22.5	24.7	82.9
	4	30	9.4	10.3	93.2
	5	15	4.7	5.1	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.438	Std dev	1.201		

1983 L22_2787 **LEHRER**
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2787 Char. Lektor 1.Fach - kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	57	17.8	19.5	19.5
	2	85	26.6	29.1	48.6
	3	59	18.4	20.2	68.8
	4	35	10.9	12.0	80.8
	5	32	10.0	11.0	91.8
überhaupt nicht	6	24	7.5	8.2	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.904	Std dev	1.539		

1983 L22_2788 **LEHRER**
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2788 Char. Lektor 1.Fach - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	44	13.8	15.0	15.0
	2	80	25.0	27.3	42.3
	3	65	20.3	22.2	64.5
	4	36	11.3	12.3	76.8
	5	32	10.0	10.9	87.7
überhaupt nicht	6	36	11.3	12.3	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.137	Std dev	1.590		

1983 L22_2789 **LEHRER**
Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2789 Char. Lektor 1.Fach - int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	14	4.4	4.8	4.8
	2	28	8.8	9.6	14.3
	3	45	14.1	15.4	29.7
	4	49	15.3	16.7	46.4
	5	50	15.6	17.1	63.5
überhaupt nicht	6	107	33.4	36.5	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	4.413	Std dev	1.560		

1983 L22_2790

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2790 Char. Lektor 1.Fach - hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	78	24.4	26.7	26.7
	2	121	37.8	41.4	68.2
	3	64	20.0	21.9	90.1
	4	18	5.6	6.2	96.2
	5	8	2.5	2.7	99.0
überhaupt nicht	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.199	Std dev	1.053		

1983 L22_2843

LEHRER

Bewertung / Lehrkraft / Vorlesung / Pädagogik

1. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung im 2. Fach Ihrer Fachkombination gehalten hat, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2843 Char. Lektor 2.Fach - ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	66	20.6	26.6	26.6
	2	82	25.6	33.1	59.7
	3	70	21.9	28.2	87.9
	4	20	6.3	8.1	96.0
	5	5	1.6	2.0	98.0
überhaupt nicht	6	5	1.6	2.0	100.0
Out of range		72	22.5	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.319	Std dev	1.131		

1983 L22_2844

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2844 Char. Lektor 2.Fach - kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	46	14.4	18.7	18.7
	2	97	30.3	39.4	58.1
	3	65	20.3	26.4	84.6
	4	26	8.1	10.6	95.1
	5	9	2.8	3.7	98.8
überhaupt nicht	6	3	.9	1.2	100.0
Out of range		74	23.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.447	Std dev	1.097		

1983 L22_2845

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2845 Char. Lektor 2. Fach - achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	56	17.5	22.9	22.9
	2	107	33.4	43.7	66.5
	3	61	19.1	24.9	91.4
	4	13	4.1	5.3	96.7
	5	3	.9	1.2	98.0
überhaupt nicht	6	5	1.6	2.0	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.245	Std dev	1.035		

1983 L22_2846

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2846 Char. Lektor 2.Fach - akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	52	16.3	21.2	21.2
	2	100	31.3	40.8	62.0
	3	54	16.9	22.0	84.1
	4	22	6.9	9.0	93.1
	5	11	3.4	4.5	97.6
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.4	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.420	Std dev	1.190		

1983 L22_2847

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2847 Char. Lektor 2.Fach - beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	65	20.3	26.4	26.4
	2	83	25.9	33.7	60.2
	3	54	16.9	22.0	82.1
	4	30	9.4	12.2	94.3
	5	8	2.5	3.3	97.6
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.4	100.0
Out of range		74	23.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.394	Std dev	1.227		

1983 L22_2848

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2848 Char. Lektor 2.Fach - kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	22.0	22.0
	2	70	21.9	28.6	50.6
	3	59	18.4	24.1	74.7
	4	29	9.1	11.8	86.5
	5	17	5.3	6.9	93.5
überhaupt nicht	6	16	5.0	6.5	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.727	Std dev	1.444		

1983 L22_2849

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2849 Char. Lektor 2.Fach - ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	43	13.4	17.4	17.4
	2	70	21.9	28.3	45.7
	3	57	17.8	23.1	68.8
	4	34	10.6	13.8	82.6
	5	26	8.1	10.5	93.1
überhaupt nicht	6	17	5.3	6.9	100.0
Out of range		73	22.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.923	Std dev	1.470		

1983 L22_2850

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2850 Char. Lektor 2.Fach - int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	13	4.1	5.3	5.3
	2	21	6.6	8.5	13.8
	3	44	13.8	17.8	31.6
	4	27	8.4	10.9	42.5
	5	41	12.8	16.6	59.1
überhaupt nicht	6	101	31.6	40.9	100.0
Out of range		73	22.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.478	Std dev	1.605		

1983 L22_2851

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2851 Char. Lektor 2.Fach - hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	67	20.9	27.3	27.3
	2	106	33.1	43.3	70.6
	3	47	14.7	19.2	89.8
	4	13	4.1	5.3	95.1
	5	9	2.8	3.7	98.8
überhaupt nicht	6	3	.9	1.2	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.184	Std dev	1.084		

1983 L22_2650

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft

1. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung in Grundlagen der Pädagogik gehalten hat, unter a) und i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2650 Char. Lektor Pädagog.- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	16	5.0	5.1	5.1
	2	48	15.0	15.2	20.3
	3	98	30.6	31.1	51.4
	4	67	20.9	21.3	72.7
	5	45	14.1	14.3	87.0
überhaupt nicht	6	41	12.8	13.0	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.635	Std dev	1.383		

1983 L22_2651

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2651 Char. Lektor Pädagog.- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	18	5.6	5.8	5.8
	2	60	18.8	19.4	25.2
	3	97	30.3	31.3	56.5
	4	73	22.8	23.5	80.0
	5	45	14.1	14.5	94.5
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.5	100.0
Out of range		10	3.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.381	Std dev	1.263		

1983 L22_2652

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2652 Char. Lektor Pädagog.- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	38	11.9	12.2	12.2
	2	103	32.2	33.0	45.2
	3	111	34.7	35.6	80.8
	4	34	10.6	10.9	91.7
	5	21	6.6	6.7	98.4
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.718	Std dev	1.124		

1983 L22_2653

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2653 Char. Lektor Pädagog.- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	22	6.9	7.1	7.1
	2	80	25.0	25.9	33.0
	3	114	35.6	36.9	69.9
	4	50	15.6	16.2	86.1
	5	30	9.4	9.7	95.8
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.2	100.0
Out of range		11	3.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.081	Std dev	1.213		

1983 L22_2654

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2654 Char. Lektor Pädagog.- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	28	8.8	9.0	9.0
	2	91	28.4	29.3	38.3
	3	124	38.8	39.9	78.1
	4	41	12.8	13.2	91.3
	5	21	6.6	6.8	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.852	Std dev	1.100		

1983 L22_2655

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2655 Char. Lektor Pädagog.- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	14	4.4	4.5	4.5
	2	31	9.7	9.9	14.4
	3	73	22.8	23.3	37.7
	4	82	25.6	26.2	63.9
	5	59	18.4	18.8	82.7
überhaupt nicht	6	54	16.9	17.3	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.968	Std dev	1.384		

1983 L22_2656

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2656 Char. Lektor Pädagog.- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	12	3.8	3.8	3.8
	2	29	9.1	9.2	13.1
	3	65	20.3	20.7	33.8
	4	71	22.2	22.6	56.4
	5	54	16.9	17.2	73.6
überhaupt nicht	6	83	25.9	26.4	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.194	Std dev	1.456		

1983 L22_2657

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2657 Char. Lektor Pädagog.-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	2	.6	.6	.6
	2	13	4.1	4.1	4.8
	3	45	14.1	14.3	19.1
	4	47	14.7	15.0	34.1
	5	62	19.4	19.7	53.8
überhaupt nicht	6	145	45.3	46.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.876	Std dev	1.284		

1983 L22_2658

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2658 Char. Lektor Pädagog.-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	51	15.9	16.4	16.4
	2	126	39.4	40.5	56.9
	3	88	27.5	28.3	85.2
	4	33	10.3	10.6	95.8
	5	10	3.1	3.2	99.0
überhaupt nicht	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.466	Std dev	1.049		

1983 L22_2680

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft

1. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Vorlesung in Geschichte der Erziehung gehalten hat, unter a) und i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2680 Char.Lektor Erz.gesch.- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	20	6.3	6.3	6.3
	2	71	22.2	22.4	28.7
	3	103	32.2	32.5	61.2
	4	54	16.9	17.0	78.2
	5	37	11.6	11.7	89.9
überhaupt nicht	6	32	10.0	10.1	100.0
Out of range		3	.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.356	Std dev	1.379		

1983 L22_2681

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2681 Char.Lektor Erz.gesch.-kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	79	24.7	25.1	32.4
	3	95	29.7	30.2	62.5
	4	66	20.6	21.0	83.5
	5	43	13.4	13.7	97.1
überhaupt nicht	6	9	2.8	2.9	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.171	Std dev	1.237		

1983 L22_2682

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2682 Char.Lektor Erz.gesch.- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	46	14.4	14.6	14.6
	2	116	36.3	36.8	51.4
	3	102	31.9	32.4	83.8
	4	31	9.7	9.8	93.7
	5	15	4.7	4.8	98.4
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.581	Std dev	1.101		

1983 L22_2683

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2683 Char.Lektor Erz.gesch.-akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	9.7	9.9	9.9
	2	87	27.2	27.8	37.7
	3	114	35.6	36.4	74.1
	4	44	13.8	14.1	88.2
	5	23	7.2	7.3	95.5
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.5	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.946	Std dev	1.230		

1983 L22_2684

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2684 Char.Lektor Erz.gesch.-beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	36	11.3	11.5	11.5
	2	96	30.0	30.6	42.0
	3	126	39.4	40.1	82.2
	4	36	11.3	11.5	93.6
	5	10	3.1	3.2	96.8
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.739	Std dev	1.108		

1983 L22_2685

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2685 Char.Lektor Erz.gesch.- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	13	4.1	4.1	4.1
	2	44	13.8	13.9	18.0
	3	72	22.5	22.8	40.8
	4	84	26.3	26.6	67.4
	5	58	18.1	18.4	85.8
überhaupt nicht	6	45	14.1	14.2	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.839	Std dev	1.374		

1983 L22_2686

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2686 Char.Lektor Erz.gesch.- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	13	4.1	4.1	4.1
	2	32	10.0	10.1	14.2
	3	85	26.6	26.8	41.0
	4	55	17.2	17.4	58.4
	5	59	18.4	18.6	77.0
überhaupt nicht	6	73	22.8	23.0	100.0
Out of range		3	.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	4.054	Std dev	1.467		

1983 L22_2687

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2687 Char.Lektor Erz.gesch.-int.and.Fachleist

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	5	1.6	1.6	1.6
	2	25	7.8	7.9	9.5
	3	44	13.8	13.9	23.3
	4	47	14.7	14.8	38.2
	5	54	16.9	17.0	55.2
überhaupt nicht	6	142	44.4	44.8	100.0
Out of range		3	.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.722	Std dev	1.429		

1983 L22_2688

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2688 Char.Lektor Erz.gesch.-hoh.gei.-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	17.2	17.2
	2	132	41.3	42.0	59.2
	3	89	27.8	28.3	87.6
	4	23	7.2	7.3	94.9
	5	9	2.8	2.9	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.433	Std dev	1.086		

1983 L22_2791

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

2. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung im 1. Fach Ihrer Fachkombination unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_2791 Char. Vorles.1.Fach- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	118	36.9	40.3	40.3
	2	121	37.8	41.3	81.6
	3	38	11.9	13.0	94.5
	4	11	3.4	3.8	98.3
	5	1	.3	.3	98.6
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.4	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.867	Std dev	.958		

1983 L22_2792

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

- b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_2792 Char. Vorles.1.Fach- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	76	23.8	25.9	25.9
	2	83	25.9	28.3	54.3
	3	65	20.3	22.2	76.5
	4	33	10.3	11.3	87.7
	5	29	9.1	9.9	97.6
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.4	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.580	Std dev	1.369		

1983 L22_2793

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_2793 Char. Vorles.1.Fach- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	58	18.1	19.9	19.9
	2	97	30.3	33.3	53.3
	3	64	20.0	22.0	75.3
	4	43	13.4	14.8	90.0
	5	19	5.9	6.5	96.6
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.649	Std dev	1.316		

1983 L22_2794

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_2794 Char. Vorles.1.Fach- inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	74	23.1	25.3	25.3
	2	91	28.4	31.2	56.5
	3	63	19.7	21.6	78.1
	4	32	10.0	11.0	89.0
	5	19	5.9	6.5	95.5
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.5	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.555	Std dev	1.380		

1983 L22_2795

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_2795 Char. Vorles.1.Fach- anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	35	10.9	12.0	12.0
	2	97	30.3	33.2	45.2
	3	76	23.8	26.0	71.2
	4	41	12.8	14.0	85.3
	5	18	5.6	6.2	91.4
überhaupt nicht	6	25	7.8	8.6	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.949	Std dev	1.405		

1983 L22_2796

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2796 Char. Vorles.1.Fach- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	109	34.1	37.3	37.3
	2	135	42.2	46.2	83.6
	3	29	9.1	9.9	93.5
	4	11	3.4	3.8	97.3
	5	5	1.6	1.7	99.0
überhaupt nicht	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.894	Std dev	.966		

1983 L22_2797

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2797 Char. Vorles.1.Fach- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	53	16.6	18.2	18.2
	2	103	32.2	35.3	53.4
	3	66	20.6	22.6	76.0
	4	35	10.9	12.0	88.0
	5	23	7.2	7.9	95.9
überhaupt nicht	6	12	3.8	4.1	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.685	Std dev	1.338		

1983 L22_2798

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2798 Char. Vorles.1.Fach-wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	123	38.4	42.1	42.1
	2	89	27.8	30.5	72.6
	3	44	13.8	15.1	87.7
	4	14	4.4	4.8	92.5
	5	12	3.8	4.1	96.6
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.4	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.086	Std dev	1.296		

1983 L22_2799

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_2799 Char. Vorles.1.Fach- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	66	20.6	22.7	22.7
	2	90	28.1	30.9	53.6
	3	61	19.1	21.0	74.6
	4	32	10.0	11.0	85.6
	5	24	7.5	8.2	93.8
überhaupt nicht	6	18	5.6	6.2	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.698	Std dev	1.459		

1983 L22_2800

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_2800 Char. Vorles.1.Fach- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	26	8.1	8.9	8.9
	2	74	23.1	25.3	34.2
	3	78	24.4	26.7	61.0
	4	51	15.9	17.5	78.4
	5	45	14.1	15.4	93.8
überhaupt nicht	6	18	5.6	6.2	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.236	Std dev	1.381		

1983 L22_2801

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_2801 Char. Vorles.1.Fach-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	121	37.8	41.6	41.6
	2	108	33.8	37.1	78.7
	3	43	13.4	14.8	93.5
	4	9	2.8	3.1	96.6
	5	7	2.2	2.4	99.0
überhaupt nicht	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.907	Std dev	1.031		

1983 L22_2802

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_2802 Char. Vorles.1.Fach- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	24	7.5	8.2	8.2
	2	50	15.6	17.2	25.4
	3	62	19.4	21.3	46.7
	4	60	18.8	20.6	67.4
	5	52	16.3	17.9	85.2
überhaupt nicht	6	43	13.4	14.8	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.670	Std dev	1.520		

1983 L22_2803

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_2803 Char. Vorles.1.Fach- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	80	25.0	27.5	27.5
	2	94	29.4	32.3	59.8
	3	61	19.1	21.0	80.8
	4	26	8.1	8.9	89.7
	5	16	5.0	5.5	95.2
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.8	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.471	Std dev	1.375		

1983 L22_2804

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

o) Die Vorlesung war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2804 Char. Vorles.1.Fach- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	12.7	12.7
	2	77	24.1	26.5	39.2
	3	86	26.9	29.6	68.7
	4	28	8.8	9.6	78.4
	5	27	8.4	9.3	87.6
überhaupt nicht	6	36	11.3	12.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.134	Std dev	1.531		

1983 L22_2805

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_2805 Char. Vorles.1.Fach- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	27	8.4	9.3	9.3
	2	98	30.6	33.8	43.1
	3	77	24.1	26.6	69.7
	4	35	10.9	12.1	81.7
	5	28	8.8	9.7	91.4
überhaupt nicht	6	25	7.8	8.6	100.0
Out of range		30	9.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.048	Std dev	1.413		

1983 L22_2806

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_2806 Char. Vorles.1.Fach- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	82	25.6	28.2	28.2
	2	106	33.1	36.4	64.6
	3	64	20.0	22.0	86.6
	4	23	7.2	7.9	94.5
	5	9	2.8	3.1	97.6
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.285	Std dev	1.185		

1983 L22_2852

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

2. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung im 2. Fach Ihrer Fachkombination unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_2852 Char. Vorles.2.Fach- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	111	34.7	45.3	45.3
	2	105	32.8	42.9	88.2
	3	26	8.1	10.6	98.8
	4	3	.9	1.2	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.678	Std dev	.712		

1983 L22_2853

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_2853 Char. Vorles.2.Fach- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	85	26.6	34.7	34.7
	2	88	27.5	35.9	70.6
	3	44	13.8	18.0	88.6
	4	17	5.3	6.9	95.5
	5	9	2.8	3.7	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.114	Std dev	1.121		

1983 L22_2854

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_2854 Char. Vorles.2.Fach- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	59	18.4	24.1	24.1
	2	110	34.4	44.9	69.0
	3	51	15.9	20.8	89.8
	4	23	7.2	9.4	99.2
	5	1	.3	.4	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.184	Std dev	.947		

1983 L22_2855

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_2855 Char. Vorles.2.Fach- inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	107	33.4	43.7	43.7
	2	87	27.2	35.5	79.2
	3	38	11.9	15.5	94.7
	4	11	3.4	4.5	99.2
	5	2	.6	.8	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.833	Std dev	.906		

1983 L22_2856

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_2856 Char. Vorles.2.Fach- anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	52	16.3	21.2	21.2
	2	94	29.4	38.4	59.6
	3	63	19.7	25.7	85.3
	4	24	7.5	9.8	95.1
	5	5	1.6	2.0	97.1
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.9	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.416	Std dev	1.155		

1983 L22_2857

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2857 Char. Vorles.2.Fach- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	104	32.5	42.4	42.4
	2	106	33.1	43.3	85.7
	3	22	6.9	9.0	94.7
	4	10	3.1	4.1	98.8
	5	2	.6	.8	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.788	Std dev	.880		

1983 L22_2858

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2858 Char. Vorles.2.Fach- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	52	16.3	21.2	21.2
	2	98	30.6	40.0	61.2
	3	67	20.9	27.3	88.6
	4	19	5.9	7.8	96.3
	5	7	2.2	2.9	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.335	Std dev	1.037		

1983 L22_2859

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2859 Char. Vorles.2.Fach-wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	131	40.9	53.5	53.5
	2	86	26.9	35.1	88.6
	3	23	7.2	9.4	98.0
	4	2	.6	.8	98.8
	5	1	.3	.4	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.620	Std dev	.829		

1983 L22_2860

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_2860 Char. Vorles.2.Fach- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	99	30.9	40.4	40.4
	2	92	28.8	37.6	78.0
	3	39	12.2	15.9	93.9
	4	12	3.8	4.9	98.8
	5	2	.6	.8	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.894	Std dev	.944		

1983 L22_2861

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_2861 Char. Vorles.2.Fach- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	17	5.3	6.9	6.9
	2	56	17.5	22.9	29.8
	3	70	21.9	28.6	58.4
	4	37	11.6	15.1	73.5
	5	35	10.9	14.3	87.8
überhaupt nicht	6	30	9.4	12.2	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.437	Std dev	1.466		

1983 L22_2862

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

1) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_2862 Char. Vorles.2.Fach-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	113	35.3	46.3	46.3
	2	97	30.3	39.8	86.1
	3	28	8.8	11.5	97.5
	4	3	.9	1.2	98.8
	5	2	.6	.8	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.717	Std dev	.830		

1983 L22_2863

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_2863 Char. Vorles.2.Fach- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	34	10.6	13.9	13.9
	2	73	22.8	29.9	43.9
	3	67	20.9	27.5	71.3
	4	38	11.9	15.6	86.9
	5	17	5.3	7.0	93.9
überhaupt nicht	6	15	4.7	6.1	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.902	Std dev	1.357		

1983 L22_2864

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_2864 Char. Vorles.2.Fach- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	76	23.8	31.1	31.1
	2	97	30.3	39.8	70.9
	3	50	15.6	20.5	91.4
	4	15	4.7	6.1	97.5
	5	2	.6	.8	98.4
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.6	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.107	Std dev	1.045		

1983 L22_2865

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

o) Die Vorlesung war begeistertnd für meinen späteren Beruf.

L22_2865 Char. Vorles.2.Fach- begeistertnd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	58	18.1	23.8	23.8
	2	92	28.8	37.7	61.5
	3	54	16.9	22.1	83.6
	4	19	5.9	7.8	91.4
	5	13	4.1	5.3	96.7
überhaupt nicht	6	8	2.5	3.3	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.430	Std dev	1.263		

1983 L22_2866

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_2866 Char. Vorles.2.Fach- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	50	15.6	20.5	20.5
	2	98	30.6	40.2	60.7
	3	58	18.1	23.8	84.4
	4	21	6.6	8.6	93.0
	5	10	3.1	4.1	97.1
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.9	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.443	Std dev	1.194		

1983 L22_2867

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Lehrer

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_2867 Char. Vorles.2.Fach- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	108	33.8	44.3	44.3
	2	93	29.1	38.1	82.4
	3	30	9.4	12.3	94.7
	4	9	2.8	3.7	98.4
	5	3	.9	1.2	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.807	Std dev	.925		

1983 L22_2659

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

2. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung in Grundlagen der Pädagogik unter a) und q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_2659 Char. Vorles.Pädag.- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	50	15.6	15.8	15.8
	2	96	30.0	30.4	46.2
	3	106	33.1	33.5	79.7
	4	43	13.4	13.6	93.4
	5	14	4.4	4.4	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.671	Std dev	1.160		

1983 L22_2660

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_2660 Char. Vorles.Pädag.- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	42	13.1	13.3	13.3
	2	92	28.8	29.1	42.4
	3	84	26.3	26.6	69.0
	4	58	18.1	18.4	87.3
	5	21	6.6	6.6	94.0
überhaupt nicht	6	19	5.9	6.0	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.940	Std dev	1.347		

1983 L22_2661

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_2661 Char. Vorles.Pädag.- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	17.1	17.1
	2	144	45.0	45.7	62.9
	3	76	23.8	24.1	87.0
	4	29	9.1	9.2	96.2
	5	8	2.5	2.5	98.7
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.3	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.381	Std dev	1.035		

1983 L22_2662

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_2662 Char. Vorles.Pädag.- inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	58	18.1	18.4	25.7
	3	97	30.3	30.8	56.5
	4	80	25.0	25.4	81.9
	5	33	10.3	10.5	92.4
überhaupt nicht	6	24	7.5	7.6	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.362	Std dev	1.307		

1983 L22_2663

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_2663 Char. Vorles.Pädag.- anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	6	1.9	1.9	1.9
	2	36	11.3	11.4	13.3
	3	88	27.5	27.9	41.3
	4	80	25.0	25.4	66.7
	5	55	17.2	17.5	84.1
überhaupt nicht	6	50	15.6	15.9	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.927	Std dev	1.311		

1983 L22_2664

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2664 Char. Vorles.Pädag.- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	100	31.3	31.7	39.0
	3	117	36.6	37.1	76.2
	4	45	14.1	14.3	90.5
	5	20	6.3	6.3	96.8
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.2	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.902	Std dev	1.134		

1983 L22_2665

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2665 Char. Vorles.Pädag.- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	25	7.8	8.0	8.0
	2	107	33.4	34.1	42.0
	3	102	31.9	32.5	74.5
	4	38	11.9	12.1	86.6
	5	30	9.4	9.6	96.2
überhaupt nicht	6	12	3.8	3.8	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.927	Std dev	1.227		

1983 L22_2666

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2666 Char. Vorles.Pädag.-wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	71	22.2	22.6	22.6
	2	88	27.5	28.0	50.6
	3	84	26.3	26.8	77.4
	4	35	10.9	11.1	88.5
	5	23	7.2	7.3	95.9
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.1	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.650	Std dev	1.358		

1983 L22_2667

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_2667 Char. Vorles.Pädag.- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	11.7	11.7
	2	111	34.7	35.2	47.0
	3	96	30.0	30.5	77.5
	4	42	13.1	13.3	90.8
	5	21	6.6	6.7	97.5
überhaupt nicht	6	8	2.5	2.5	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.756	Std dev	1.181		

1983 L22_2668

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_2668 Char. Vorles.Pädag.- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	9	2.8	2.9	2.9
	2	49	15.3	15.6	18.4
	3	111	34.7	35.2	53.7
	4	61	19.1	19.4	73.0
	5	55	17.2	17.5	90.5
überhaupt nicht	6	30	9.4	9.5	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.616	Std dev	1.283		

1983 L22_2669

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_2669 Char. Vorles.Pädag.-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	11.8	11.8
	2	79	24.7	25.2	36.9
	3	100	31.3	31.8	68.8
	4	48	15.0	15.3	84.1
	5	33	10.3	10.5	94.6
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.4	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.038	Std dev	1.337		

1983 L22_2670

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_2670 Char. Vorles.Pädag.- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	9.7	9.9	9.9
	2	104	32.5	33.1	43.0
	3	89	27.8	28.3	71.3
	4	53	16.6	16.9	88.2
	5	23	7.2	7.3	95.5
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.5	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.920	Std dev	1.260		

1983 L22_2671

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_2671 Char. Vorles.Pädag.- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	66	20.6	21.1	21.1
	2	111	34.7	35.5	56.5
	3	91	28.4	29.1	85.6
	4	29	9.1	9.3	94.9
	5	10	3.1	3.2	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.438	Std dev	1.131		

1983 L22_2672

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

o) Die Vorlesung war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2672 Char. Vorles.Pädag.- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	45	14.1	14.3	21.7
	3	105	32.8	33.4	55.1
	4	67	20.9	21.3	76.4
	5	43	13.4	13.7	90.1
überhaupt nicht	6	31	9.7	9.9	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.494	Std dev	1.359		

1983 L22_2673

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_2673 Char. Vorles.Pädag.- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	83	25.9	26.5	33.9
	3	91	28.4	29.1	62.9
	4	50	15.6	16.0	78.9
	5	43	13.4	13.7	92.7
überhaupt nicht	6	23	7.2	7.3	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.243	Std dev	1.370		

1983 L22_2674

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Pädagogik

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_2674 Char. Vorles.Pädag.- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	47	14.7	15.0	15.0
	2	101	31.6	32.2	47.1
	3	96	30.0	30.6	77.7
	4	43	13.4	13.7	91.4
	5	16	5.0	5.1	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.723	Std dev	1.227		

1983 L22_2689

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

2. Geben Sie nun direkt für die Vorlesung in Geschichte der Erziehung unter a) und q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Die Vorlesung war problemorientiert.

L22_2689 Char. VL Erz.gesch.- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	48	15.0	15.2	15.2
	2	105	32.8	33.2	48.4
	3	100	31.3	31.6	80.1
	4	39	12.2	12.3	92.4
	5	17	5.3	5.4	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.661	Std dev	1.169		

1983 L22_2690

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

b) Die Vorlesung war praxisbezogen.

L22_2690 Char. VL Erz.gesch.- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	33	10.3	10.4	10.4
	2	65	20.3	20.6	31.0
	3	101	31.6	32.0	63.0
	4	66	20.6	20.9	83.9
	5	33	10.3	10.4	94.3
überhaupt nicht	6	18	5.6	5.7	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.174	Std dev	1.318		

1983 L22_2691

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

c) Die Vorlesung war verständlich.

L22_2691 Char. VL Erz.gesch.- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	63	19.7	19.9	19.9
	2	158	49.4	50.0	69.9
	3	68	21.3	21.5	91.5
	4	21	6.6	6.6	98.1
	5	4	1.3	1.3	99.4
überhaupt nicht	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.212	Std dev	.924		

1983 L22_2692

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

d) Die Vorlesung war inhaltlich interessant.

L22_2692 Char. VL Erz.gesch.- inhaltl.interessant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	33	10.3	10.4	10.4
	2	82	25.6	25.9	36.4
	3	101	31.6	32.0	68.4
	4	58	18.1	18.4	86.7
	5	25	7.8	7.9	94.6
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.4	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.035	Std dev	1.291		

1983 L22_2693

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

e) Die Vorlesung war anregend für das Selbststudium.

L22_2693 Char. VL Erz.gesch.- anreg. f. Selbstst.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	9	2.8	2.8	2.8
	2	43	13.4	13.6	16.5
	3	97	30.3	30.7	47.2
	4	81	25.3	25.6	72.8
	5	47	14.7	14.9	87.7
überhaupt nicht	6	39	12.2	12.3	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.731	Std dev	1.297		

1983 L22_2694

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

f) Die Vorlesung war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2694 Char. VL Erz.gesch.- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	29	9.1	9.2	9.2
	2	98	30.6	31.0	40.2
	3	123	38.4	38.9	79.1
	4	43	13.4	13.6	92.7
	5	12	3.8	3.8	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.823	Std dev	1.118		

1983 L22_2695

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

g) Die Vorlesung war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2695 Char. VL Erz.gesch.- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	28	8.8	8.9	8.9
	2	119	37.2	37.8	46.7
	3	90	28.1	28.6	75.2
	4	50	15.6	15.9	91.1
	5	17	5.3	5.4	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.816	Std dev	1.180		

1983 L22_2696

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

h) Die Vorlesung war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2696 Char. VL Erz.gesch.-wichtig f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	49	15.3	15.6	15.6
	2	63	19.7	20.0	35.6
	3	88	27.5	27.9	63.5
	4	67	20.9	21.3	84.8
	5	29	9.1	9.2	94.0
überhaupt nicht	6	19	5.9	6.0	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.067	Std dev	1.396		

1983 L22_2697

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

i) Die Vorlesung war allgemeinbildend.

L22_2697 Char. VL Erz.gesch.- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	52	16.3	16.5	16.5
	2	131	40.9	41.5	57.9
	3	89	27.8	28.2	86.1
	4	30	9.4	9.5	95.6
	5	10	3.1	3.2	98.7
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.3	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.453	Std dev	1.055		

1983 L22_2698

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

k) Die Vorlesung war faktenüberladen.

L22_2698 Char. VL Erz.gesch.- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	9	2.8	2.8	2.8
	2	47	14.7	14.9	17.7
	3	105	32.8	33.2	50.9
	4	56	17.5	17.7	68.7
	5	68	21.3	21.5	90.2
überhaupt nicht	6	31	9.7	9.8	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.696	Std dev	1.305		

1983 L22_2699

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

l) Die Vorlesung war wichtig für das weitere Studium.

L22_2699 Char. VL Erz.gesch.-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	9.7	9.8	9.8
	2	47	14.7	14.9	24.8
	3	87	27.2	27.6	52.4
	4	74	23.1	23.5	75.9
	5	55	17.2	17.5	93.3
überhaupt nicht	6	21	6.6	6.7	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.438	Std dev	1.375		

1983 L22_2700

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

m) Die Vorlesung war weltanschaulich bildend.

L22_2700 Char. VL Erz.gesch.- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	30	9.4	9.5	9.5
	2	98	30.6	31.1	40.6
	3	102	31.9	32.4	73.0
	4	53	16.6	16.8	89.8
	5	19	5.9	6.0	95.9
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.1	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.911	Std dev	1.212		

1983 L22_2701

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung / Beruf

n) Die Vorlesung war berufsbezogen.

L22_2701 Char. VL Erz.gesch.- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	58	18.1	18.4	18.4
	2	89	27.8	28.3	46.7
	3	95	29.7	30.2	76.8
	4	45	14.1	14.3	91.1
	5	20	6.3	6.3	97.5
überhaupt nicht	6	8	2.5	2.5	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.695	Std dev	1.248		

1983 L22_2702

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

o) Die Vorlesung war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2702 Char. VL Erz.gesch.- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	51	15.9	16.2	23.5
	3	102	31.9	32.4	55.9
	4	64	20.0	20.3	76.2
	5	46	14.4	14.6	90.8
überhaupt nicht	6	29	9.1	9.2	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.463	Std dev	1.364		

1983 L22_2703

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

p) Die Vorlesung war diskussionsanregend.

L22_2703 Char. VL Erz.gesch.- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	22	6.9	7.0	7.0
	2	63	19.7	20.1	27.1
	3	98	30.6	31.2	58.3
	4	68	21.3	21.7	79.9
	5	39	12.2	12.4	92.4
überhaupt nicht	6	24	7.5	7.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.354	Std dev	1.328		

1983 L22_2704

LEHRER

Bewertung / Vorlesung / Erziehung

q) Die Vorlesung war informativ.

L22_2704 Char. VL Erz.gesch.- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	66	20.6	21.0	21.0
	2	109	34.1	34.6	55.6
	3	87	27.2	27.6	83.2
	4	33	10.3	10.5	93.7
	5	10	3.1	3.2	96.8
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.2	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.498	Std dev	1.206		

1983 L22_2807

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

3. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Seminare im 1. Fach Ihrer Fachkombination gehalten hat, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

- a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2807 Char. Sem.1tr. 1.Fach- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	98	30.6	33.7	33.7
	2	89	27.8	30.6	64.3
	3	66	20.6	22.7	86.9
	4	26	8.1	8.9	95.9
	5	5	1.6	1.7	97.6
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.216	Std dev	1.191		

1983 L22_2808

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

- b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2808 Char. Sem.1tr. 1.Fach- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	91	28.4	31.3	31.3
	2	106	33.1	36.4	67.7
	3	61	19.1	21.0	88.7
	4	20	6.3	6.9	95.5
	5	9	2.8	3.1	98.6
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.182	Std dev	1.125		

1983 L22_2809

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2809 Char. Sem.ltr. 1.Fach- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	105	32.8	36.1	36.1
	2	108	33.8	37.1	73.2
	3	52	16.3	17.9	91.1
	4	19	5.9	6.5	97.6
	5	3	.9	1.0	98.6
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.034	Std dev	1.056		

1983 L22_2810

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2810 Char. Sem.ltr. 1.Fach- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	93	29.1	32.0	32.0
	2	96	30.0	33.0	64.9
	3	67	20.9	23.0	88.0
	4	21	6.6	7.2	95.2
	5	9	2.8	3.1	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.216	Std dev	1.162		

1983 L22_2811

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2811 Char. Sem.ltr. 1.Fach- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	87	27.2	29.9	29.9
	2	103	32.2	35.4	65.3
	3	71	22.2	24.4	89.7
	4	18	5.6	6.2	95.9
	5	8	2.5	2.7	98.6
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.206	Std dev	1.104		

1983 L22_2812 LEHRER
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2812 Char. Sem.1tr. 1.Fach- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	89	27.8	30.6	30.6
	2	94	29.4	32.3	62.9
	3	62	19.4	21.3	84.2
	4	23	7.2	7.9	92.1
	5	12	3.8	4.1	96.2
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.8	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.340	Std dev	1.304		

1983 L22_2813 LEHRER
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2813 Char. Sem.1tr. 1.Fach- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	63	19.7	21.6	21.6
	2	74	23.1	25.4	47.1
	3	72	22.5	24.7	71.8
	4	42	13.1	14.4	86.3
	5	20	6.3	6.9	93.1
überhaupt nicht	6	20	6.3	6.9	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.801	Std dev	1.458		

1983 L22_2814 LEHRER
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2814 Char. Sem.1tr. 1.Fach-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	55	17.2	18.9	18.9
	2	61	19.1	21.0	39.9
	3	48	15.0	16.5	56.4
	4	45	14.1	15.5	71.8
	5	31	9.7	10.7	82.5
überhaupt nicht	6	51	15.9	17.5	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.306	Std dev	1.744		

1983 L22_2815

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2815 Char. Sem.1tr. 1.Fach-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	71	22.2	24.6	24.6
	2	127	39.7	43.9	68.5
	3	61	19.1	21.1	89.6
	4	27	8.4	9.3	99.0
	5	3	.9	1.0	100.0
Out of range		31	9.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.183	Std dev	.945		

1983 L22_2868

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

3. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Seminare im 2. Fach gehalten hat, unter a) bis i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2868 Char. Sem.1tr. 2.Fach- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	97	30.3	40.2	40.2
	2	76	23.8	31.5	71.8
	3	41	12.8	17.0	88.8
	4	18	5.6	7.5	96.3
	5	5	1.6	2.1	98.3
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.7	100.0
Out of range		79	24.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.046	Std dev	1.152		

1983 L22_2869

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2869 Char. Sem.1tr. 2.Fach- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	88	27.5	36.5	36.5
	2	76	23.8	31.5	68.0
	3	51	15.9	21.2	89.2
	4	18	5.6	7.5	96.7
	5	6	1.9	2.5	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		79	24.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.104	Std dev	1.108		

1983 L22_2870

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2870 Char. Sem.1tr. 2.Fach- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	101	31.6	41.7	41.7
	2	86	26.9	35.5	77.3
	3	39	12.2	16.1	93.4
	4	11	3.4	4.5	97.9
	5	4	1.3	1.7	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.901	Std dev	.985		

1983 L22_2871

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2871 Char. Sem.1tr. 2.Fach- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	85	26.6	35.1	35.1
	2	88	27.5	36.4	71.5
	3	52	16.3	21.5	93.0
	4	9	2.8	3.7	96.7
	5	6	1.9	2.5	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.045	Std dev	1.036		

1983 L22_2872

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2872 Char. Sem.1tr. 2.Fach- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	83	25.9	34.3	34.3
	2	76	23.8	31.4	65.7
	3	52	16.3	21.5	87.2
	4	19	5.9	7.9	95.0
	5	9	2.8	3.7	98.8
überhaupt nicht	6	3	.9	1.2	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.190	Std dev	1.172		

1983 L22_2873 LEHRER
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2873 Char. Sem.1tr. 2.Fach- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	92	28.8	38.0	38.0
	2	69	21.6	28.5	66.5
	3	44	13.8	18.2	84.7
	4	15	4.7	6.2	90.9
	5	10	3.1	4.1	95.0
überhaupt nicht	6	12	3.8	5.0	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.248	Std dev	1.386		

1983 L22_2874 LEHRER
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2874 Char. Sem.1tr. 2.Fach- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	48	15.0	19.8	19.8
	2	74	23.1	30.6	50.4
	3	59	18.4	24.4	74.8
	4	26	8.1	10.7	85.5
	5	16	5.0	6.6	92.1
überhaupt nicht	6	19	5.9	7.9	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.773	Std dev	1.461		

1983 L22_2875 LEHRER
Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2875 Char. Sem.1tr. 2.Fach-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	24	7.5	9.9	9.9
	2	44	13.8	18.1	28.0
	3	62	19.4	25.5	53.5
	4	38	11.9	15.6	69.1
	5	32	10.0	13.2	82.3
überhaupt nicht	6	43	13.4	17.7	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.572	Std dev	1.592		

1983 L22_2876

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2876 Char. Sem.1tr. 2.Fach-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	69	21.6	28.8	28.8
	2	99	30.9	41.3	70.0
	3	48	15.0	20.0	90.0
	4	15	4.7	6.3	96.3
	5	5	1.6	2.1	98.3
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.7	100.0
Out of range		80	25.0	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.167	Std dev	1.081		

1983 L22_2710

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik

3. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Seminare in Grundlagen der Pädagogik gehalten hat, unter a) und i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2710 Char. Sem.1tr. Pädag.- ist sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	9.7	10.0	10.0
	2	70	21.9	22.5	32.5
	3	93	29.1	29.9	62.4
	4	49	15.3	15.8	78.1
	5	32	10.0	10.3	88.4
überhaupt nicht	6	36	11.3	11.6	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.286	Std dev	1.470		

1983 L22_2711

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2711 Char. Sem.ltr. Pädag.- kennt Stud.probl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	36	11.3	11.6	11.6
	2	87	27.2	28.0	39.5
	3	96	30.0	30.9	70.4
	4	51	15.9	16.4	86.8
	5	30	9.4	9.6	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.952	Std dev	1.270		

1983 L22_2712

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2712 Char. Sem.ltr. Pädag.- achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	72	22.5	23.2	23.2
	2	107	33.4	34.5	57.7
	3	87	27.2	28.1	85.8
	4	27	8.4	8.7	94.5
	5	10	3.1	3.2	97.7
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.3	100.0
Out of range		10	3.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.410	Std dev	1.162		

1983 L22_2713

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2713 Char. Sem.ltr. Pädag.- akzeptiert Kritik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	49	15.3	15.8	15.8
	2	101	31.6	32.5	48.2
	3	100	31.3	32.2	80.4
	4	28	8.8	9.0	89.4
	5	20	6.3	6.4	95.8
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.2	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.704	Std dev	1.263		

1983 L22_2714

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2714 Char. Sem.ltr. Pädag.- beurteilt gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	39	12.2	12.5	12.5
	2	116	36.3	37.3	49.8
	3	95	29.7	30.5	80.4
	4	31	9.7	10.0	90.4
	5	17	5.3	5.5	95.8
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.2	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.711	Std dev	1.221		

1983 L22_2715

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2715 Char. Sem.ltr. Pädag.- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	27	8.4	8.7	8.7
	2	56	17.5	18.1	26.8
	3	91	28.4	29.4	56.1
	4	61	19.1	19.7	75.8
	5	40	12.5	12.9	88.7
überhaupt nicht	6	35	10.9	11.3	100.0
Out of range		10	3.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.439	Std dev	1.440		

1983 L22_2716

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2716 Char. Sem.ltr. Pädag.- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	16	5.0	5.1	5.1
	2	40	12.5	12.9	18.0
	3	74	23.1	23.8	41.8
	4	58	18.1	18.6	60.5
	5	55	17.2	17.7	78.1
überhaupt nicht	6	68	21.3	21.9	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.965	Std dev	1.508		

1983 L22_2717

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2717 Char. Sem.1tr. Pädag.-int.and.Fachleist.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	5	1.6	1.6	1.6
	2	15	4.7	4.8	6.4
	3	48	15.0	15.4	21.9
	4	58	18.1	18.6	40.5
	5	64	20.0	20.6	61.1
überhaupt nicht	6	121	37.8	38.9	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.685	Std dev	1.338		

1983 L22_2718

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Pädagogik / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2718 Char. Sem.1tr. Pädag.-hoh.geist-kul.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	12.0	12.0
	2	110	34.4	35.6	47.6
	3	101	31.6	32.7	80.3
	4	37	11.6	12.0	92.2
	5	15	4.7	4.9	97.1
überhaupt nicht	6	9	2.8	2.9	100.0
Out of range		11	3.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.709	Std dev	1.153		

1983 L22_2746

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung

3. Geben Sie für die Lehrkraft, die (meistens) die Seminare in Geschichte der Erziehung gehalten hat, unter a) und i) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Diese Lehrkraft ist mir sympathisch.

L22_2746 Char.Sem.1tr. Erz.gesch.- sympathisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	27	8.4	8.6	8.6
	2	82	25.6	26.1	34.7
	3	87	27.2	27.7	62.4
	4	42	13.1	13.4	75.8
	5	42	13.1	13.4	89.2
überhaupt nicht	6	34	10.6	10.8	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.293	Std dev	1.473		

1983 L22_2747

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Student

b) Diese Lehrkraft kennt die Probleme der Studenten.

L22_2747 Char.Sem.1tr.Erz.gesch.-kennt Stud.prob.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	26	8.1	8.3	8.3
	2	105	32.8	33.4	41.7
	3	95	29.7	30.3	72.0
	4	44	13.8	14.0	86.0
	5	31	9.7	9.9	95.9
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.1	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.962	Std dev	1.256		

1983 L22_2748

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Student

c) Diese Lehrkraft achtet die Studenten als Persönlichkeit.

L22_2748 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-achtet Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	67	20.9	21.4	21.4
	2	116	36.3	37.1	58.5
	3	83	25.9	26.5	85.0
	4	28	8.8	8.9	93.9
	5	13	4.1	4.2	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.431	Std dev	1.156		

1983 L22_2749

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung

d) Diese Lehrkraft akzeptiert kritische Hinweise.

L22_2749 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-akzeptiert Krit.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	45	14.1	14.3	14.3
	2	109	34.1	34.7	49.0
	3	94	29.4	29.9	79.0
	4	35	10.9	11.1	90.1
	5	15	4.7	4.8	94.9
überhaupt nicht	6	16	5.0	5.1	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.726	Std dev	1.270		

1983 L22_2750

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Leistungsbewertung

e) Diese Lehrkraft beurteilt uns gerecht.

L22_2750 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-beurt. gerecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	36	11.3	11.5	11.5
	2	121	37.8	38.7	50.2
	3	101	31.6	32.3	82.4
	4	25	7.8	8.0	90.4
	5	15	4.7	4.8	95.2
überhaupt nicht	6	15	4.7	4.8	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.703	Std dev	1.211		

1983 L22_2751

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Kontakt

f) Diese Lehrkraft hat guten Kontakt zu uns.

L22_2751 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.- kontaktfreudig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	21	6.6	6.7	6.7
	2	72	22.5	23.0	29.7
	3	91	28.4	29.1	58.8
	4	54	16.9	17.3	76.0
	5	45	14.1	14.4	90.4
überhaupt nicht	6	30	9.4	9.6	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.383	Std dev	1.403		

1983 L22_2752

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Vorbild

g) Diese Lehrkraft ist mir Vorbild.

L22_2752 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.- ist Vorbild

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	17	5.3	5.4	5.4
	2	37	11.6	11.8	17.2
	3	78	24.4	24.8	42.0
	4	66	20.6	21.0	63.1
	5	49	15.3	15.6	78.7
überhaupt nicht	6	67	20.9	21.3	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.936	Std dev	1.490		

1983 L22_2753

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Interesse

h) Diese Lehrkraft interessiert sich für meine Leistungen in anderen Fächern.

L22_2753 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-int.and.Fachlei.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	5	1.6	1.6	1.6
	2	22	6.9	7.0	8.6
	3	54	16.9	17.2	25.8
	4	57	17.8	18.2	43.9
	5	60	18.8	19.1	63.1
überhaupt nicht	6	116	36.3	36.9	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.570	Std dev	1.395		

1983 L22_2754

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrkraft / Erziehung / Kultur

i) Diese Lehrkraft hat ein hohes geistig-kulturelles Niveau.

L22_2754 Char.Sem.ltr.Erz.gesch.-hoh.gei.-ku.Niv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	44	13.8	14.1	14.1
	2	112	35.0	35.9	50.0
	3	96	30.0	30.8	80.8
	4	35	10.9	11.2	92.0
	5	13	4.1	4.2	96.2
überhaupt nicht	6	12	3.8	3.8	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.670	Std dev	1.202		

1983 L22_2816

LEHRER

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im 1. Fach Ihrer Fachkombination?

- 1 erste Hälfte erstes Drittel
- 2 zweite Hälfte erstes Drittel
- 3 erste Hälfte mittleres Drittel
- 4 zweite Hälfte mittleres Drittel
- 5 erste Hälfte letztes Drittel
- 6 zweite Hälfte letztes Drittel

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_2816 Einordg.in Seminargr. - Leistg.in 1.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	52	16.3	17.8	17.8
2. Hälfte 1. Drittel	2	72	22.5	24.7	42.5
1. Hälfte 2. Drittel	3	72	22.5	24.7	67.1
2. Hälfte 2. Drittel	4	51	15.9	17.5	84.6
1. Hälfte 3. Drittel	5	33	10.3	11.3	95.9
2. Hälfte 3. Drittel	6	12	3.8	4.1	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.921	Std dev	1.399		

1983 L22_2817

LEHRER

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im 1. Fach Ihrer Fachkombination?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_2817 Einordg.in Seminargr. - Mitarb.in 1.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	51	15.9	17.5	17.5
2. Hälfte 1. Drittel	2	65	20.3	22.3	39.9
1. Hälfte 2. Drittel	3	86	26.9	29.6	69.4
2. Hälfte 2. Drittel	4	53	16.6	18.2	87.6
1. Hälfte 3. Drittel	5	28	8.8	9.6	97.3
2. Hälfte 3. Drittel	6	8	2.5	2.7	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.883	Std dev	1.316		

1983 L22_2877

LEHRER

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im 2. Fach Ihrer Fachkombination?

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_2877 Einordg.in Seminargr. - Leistg.in 2.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	26	8.1	10.7	10.7
2. Hälfte 1. Drittel	2	67	20.9	27.7	38.4
1. Hälfte 2. Drittel	3	76	23.8	31.4	69.8
2. Hälfte 2. Drittel	4	43	13.4	17.8	87.6
1. Hälfte 3. Drittel	5	23	7.2	9.5	97.1
2. Hälfte 3. Drittel	6	7	2.2	2.9	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.963	Std dev	1.237		

1983 L22_2878

LEHRER

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im 2. Fach Ihrer Fachkombination?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_2878 Einordg.in Seminargr. - Mitarb.in 2.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	27	8.4	11.2	11.2
2. Hälfte 1. Drittel	2	63	19.7	26.0	37.2
1. Hälfte 2. Drittel	3	74	23.1	30.6	67.8
2. Hälfte 2. Drittel	4	58	18.1	24.0	91.7
1. Hälfte 3. Drittel	5	17	5.3	7.0	98.8
2. Hälfte 3. Drittel	6	3	.9	1.2	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.934	Std dev	1.158		

1983 L22_2677

LEHRER

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im Fach Grundlagen der Pädagogik?

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_2677 Einordg.in Seminargr. - Leistg.in Pädag.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	28	8.8	9.1	9.1
2. Hälfte 1. Drittel	2	94	29.4	30.4	39.5
1. Hälfte 2. Drittel	3	127	39.7	41.1	80.6
2. Hälfte 2. Drittel	4	48	15.0	15.5	96.1
1. Hälfte 3. Drittel	5	10	3.1	3.2	99.4
2. Hälfte 3. Drittel	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		11	3.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.754	Std dev	.976		

1983 L22_2678

LEHRER

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im Fach Grundlagen der Pädagogik?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_2678 Einordg.in Seminargr. - Mitarb.in Pädag.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	26	8.1	8.4	8.4
2. Hälfte 1. Drittel	2	71	22.2	23.0	31.4
1. Hälfte 2. Drittel	3	96	30.0	31.1	62.5
2. Hälfte 2. Drittel	4	67	20.9	21.7	84.1
1. Hälfte 3. Drittel	5	42	13.1	13.6	97.7
2. Hälfte 3. Drittel	6	7	2.2	2.3	100.0
Out of range		11	3.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.159	Std dev	1.229		

1983 L22_2707

LEHRER

Selbsteinschätzung / Studienleistung / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im Fach Geschichte der Erziehung?

a) hinsichtlich Ihrer Studienleistungen

L22_2707 Einordg.in Sem.gr. -Leistg.in Erz.gesch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	29	9.1	9.3	9.3
2. Hälfte 1. Drittel	2	102	31.9	32.8	42.1
1. Hälfte 2. Drittel	3	121	37.8	38.9	81.0
2. Hälfte 2. Drittel	4	46	14.4	14.8	95.8
1. Hälfte 3. Drittel	5	10	3.1	3.2	99.0
2. Hälfte 3. Drittel	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.727	Std dev	.996		

1983 L22_2708

LEHRER

Selbsteinschätzung / Aktivität / Seminargruppe

4. Zu welchem Drittel Ihrer FDJ-/Seminargruppe gehören Sie im Fach Geschichte der Erziehung?

b) hinsichtlich Ihrer Mitarbeit in den Seminaren

L22_2708 Einordg.in Sem.gr. -Mitarb.in Erz.gesch.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Hälfte 1. Drittel	1	37	11.6	11.9	11.9
2. Hälfte 1. Drittel	2	62	19.4	19.9	31.8
1. Hälfte 2. Drittel	3	100	31.3	32.2	64.0
2. Hälfte 2. Drittel	4	58	18.1	18.6	82.6
1. Hälfte 3. Drittel	5	44	13.8	14.1	96.8
2. Hälfte 3. Drittel	6	10	3.1	3.2	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.129	Std dev	1.306		

1983 L22_2818

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

5. Geben Sie nun direkt für die Seminare im 1. Fach Ihrer Fachkombination unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_2818 Char.Seminar 1.Fach- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	120	37.5	41.1	41.1
	2	104	32.5	35.6	76.7
	3	55	17.2	18.8	95.5
	4	8	2.5	2.7	98.3
	5	3	.9	1.0	99.3
überhaupt nicht	6	2	.6	.7	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.890	Std dev	.950		

1983 L22_2819

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_2819 Char.Seminar 1.Fach- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	88	27.5	30.1	30.1
	2	94	29.4	32.2	62.3
	3	66	20.6	22.6	84.9
	4	25	7.8	8.6	93.5
	5	13	4.1	4.5	97.9
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.1	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.312	Std dev	1.228		

1983 L22_2820

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

c) Das Seminar war verständlich.

L22_2820 Char.Seminar 1.Fach- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	75	23.4	25.8	25.8
	2	120	37.5	41.2	67.0
	3	66	20.6	22.7	89.7
	4	19	5.9	6.5	96.2
	5	6	1.9	2.1	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.230	Std dev	1.076		

1983 L22_2821

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_2821 Char.Seminar 1.Fach- inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	85	26.6	29.1	29.1
	2	91	28.4	31.2	60.3
	3	80	25.0	27.4	87.7
	4	26	8.1	8.9	96.6
	5	6	1.9	2.1	98.6
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.4	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.277	Std dev	1.119		

1983 L22_2822

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_2822 Char.Seminar 1.Fach- anreg. f.Selbststu.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	49	15.3	16.8	16.8
	2	104	32.5	35.6	52.4
	3	86	26.9	29.5	81.8
	4	35	10.9	12.0	93.8
	5	10	3.1	3.4	97.3
überhaupt nicht	6	8	2.5	2.7	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.579	Std dev	1.165		

1983 L22_2823

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2823 Char.Seminar 1.Fach- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	81	25.3	27.7	27.7
	2	131	40.9	44.9	72.6
	3	52	16.3	17.8	90.4
	4	18	5.6	6.2	96.6
	5	5	1.6	1.7	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.144	Std dev	1.055		

1983 L22_2824

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2824 Char.Seminar 1.Fach- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	55	17.2	18.9	18.9
	2	95	29.7	32.6	51.5
	3	86	26.9	29.6	81.1
	4	36	11.3	12.4	93.5
	5	14	4.4	4.8	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.567	Std dev	1.171		

1983 L22_2825

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2825 Char.Seminar 1.Fach- wicht.f. spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	126	39.4	43.2	43.2
	2	101	31.6	34.6	77.7
	3	47	14.7	16.1	93.8
	4	13	4.1	4.5	98.3
überhaupt nicht	5	3	.9	1.0	99.3
Out of range	6	2	.6	.7	100.0
		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.877	Std dev	.980		

1983 L22_2826

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_2826 Char.Seminar 1.Fach- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	77	24.1	26.5	26.5
	2	107	33.4	36.8	63.2
	3	66	20.6	22.7	85.9
	4	22	6.9	7.6	93.5
	5	13	4.1	4.5	97.9
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.1	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.330	Std dev	1.192		

1983 L22_2827

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_2827 Char.Seminar 1.Fach- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	7	2.2	2.4	2.4
	2	49	15.3	16.8	19.2
	3	75	23.4	25.7	44.9
	4	60	18.8	20.5	65.4
	5	63	19.7	21.6	87.0
überhaupt nicht	6	38	11.9	13.0	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.812	Std dev	1.361		

1983 L22_2828

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

1) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_2828 Char.Seminar 1.Fach- wicht.f. weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	128	40.0	44.0	44.0
	2	101	31.6	34.7	78.7
	3	49	15.3	16.8	95.5
	4	9	2.8	3.1	98.6
	5	3	.9	1.0	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.835	Std dev	.925		

1983 L22_2829

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_2829 Char.Seminar 1.Fach- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	22	6.9	7.6	7.6
	2	51	15.9	17.5	25.1
	3	90	28.1	30.9	56.0
	4	50	15.6	17.2	73.2
	5	46	14.4	15.8	89.0
überhaupt nicht	6	32	10.0	11.0	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.491	Std dev	1.427		

1983 L22_2830

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_2830 Char.Seminar 1.Fach- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	89	27.8	30.6	30.6
	2	109	34.1	37.5	68.0
	3	55	17.2	18.9	86.9
	4	23	7.2	7.9	94.8
	5	10	3.1	3.4	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.213	Std dev	1.164		

1983 L22_2831

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2831 Char.Seminar 1.Fach- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	48	15.0	16.5	16.5
	2	92	28.8	31.6	48.1
	3	87	27.2	29.9	78.0
	4	32	10.0	11.0	89.0
	5	15	4.7	5.2	94.2
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.8	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.742	Std dev	1.326		

1983 L22_2832

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_2832 Char.Seminar 1.Fach- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	40	12.5	13.7	13.7
	2	96	30.0	33.0	46.7
	3	92	28.8	31.6	78.4
	4	45	14.1	15.5	93.8
	5	12	3.8	4.1	97.9
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.1	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.694	Std dev	1.138		

1983 L22_2833

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

q) Das Seminar war informativ.

L22_2833 Char.Seminar 1.Fach- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	81	25.3	28.0	28.0
	2	116	36.3	40.1	68.2
	3	65	20.3	22.5	90.7
	4	20	6.3	6.9	97.6
	5	5	1.6	1.7	99.3
überhaupt nicht	6	2	.6	.7	100.0
Out of range		31	9.7	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.163	Std dev	1.013		

1983 L22_2879

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

5. Geben Sie nun direkt für die Seminare im 2. Fach Ihrer Fachkombination unter a) bis q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_2879 Char.Seminar 2.Fach- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	105	32.8	43.4	43.4
	2	82	25.6	33.9	77.3
	3	42	13.1	17.4	94.6
	4	8	2.5	3.3	97.9
	5	4	1.3	1.7	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.872	Std dev	.971		

1983 L22_2880

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_2880 Char.Seminar 2.Fach- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	77	24.1	31.8	31.8
	2	97	30.3	40.1	71.9
	3	42	13.1	17.4	89.3
	4	19	5.9	7.9	97.1
	5	6	1.9	2.5	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.103	Std dev	1.043		

1983 L22_2881

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

c) Das Seminar war verständlich.

L22_2881 Char.Seminar 2.Fach- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	81	25.3	33.5	33.5
	2	111	34.7	45.9	79.3
	3	34	10.6	14.0	93.4
	4	11	3.4	4.5	97.9
	5	5	1.6	2.1	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.959	Std dev	.919		

1983 L22_2882

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_2882 Char.Seminar 2.Fach- inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	88	27.5	36.5	36.5
	2	100	31.3	41.5	78.0
	3	36	11.3	14.9	92.9
	4	12	3.8	5.0	97.9
überhaupt nicht	5	3	.9	1.2	99.2
Out of range	6	2	.6	.8	100.0
		79	24.7	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.954	Std dev	.980		

1983 L22_2883

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_2883 Char.Seminar 2.Fach- anreg. f.Selbststu.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	47	14.7	19.4	19.4
	2	101	31.6	41.7	61.2
	3	55	17.2	22.7	83.9
	4	20	6.3	8.3	92.1
	5	12	3.8	5.0	97.1
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.9	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.463	Std dev	1.205		

1983 L22_2884

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2884 Char.Seminar 2.Fach- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	66	20.6	27.3	27.3
	2	104	32.5	43.0	70.2
	3	50	15.6	20.7	90.9
	4	16	5.0	6.6	97.5
	5	5	1.6	2.1	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.145	Std dev	.989		

1983 L22_2885

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2885 Char.Seminar 2.Fach- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	15.3	15.3
	2	93	29.1	38.4	53.7
	3	66	20.6	27.3	81.0
	4	28	8.8	11.6	92.6
	5	12	3.8	5.0	97.5
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.5	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.599	Std dev	1.174		

1983 L22_2886

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2886 Char.Seminar 2.Fach- wicht.f. spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	120	37.5	49.6	49.6
	2	92	28.8	38.0	87.6
	3	22	6.9	9.1	96.7
	4	4	1.3	1.7	98.3
	5	2	.6	.8	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.686	Std dev	.874		

1983 L22_2887

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_2887 Char.Seminar 2.Fach- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	92	28.8	38.0	38.0
	2	102	31.9	42.1	80.2
	3	38	11.9	15.7	95.9
	4	10	3.1	4.1	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.860	Std dev	.828		

1983 L22_2888

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

k) Das Seminar war faktenüberladen

L22_2888 Char.Seminar 2.Fach- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	10	3.1	4.1	4.1
	2	33	10.3	13.6	17.8
	3	59	18.4	24.4	42.1
	4	57	17.8	23.6	65.7
	5	48	15.0	19.8	85.5
überhaupt nicht	6	35	10.9	14.5	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.847	Std dev	1.387		

1983 L22_2889

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_2889 Char.Seminar 2.Fach- wicht.f. weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	115	35.9	47.5	47.5
	2	85	26.6	35.1	82.6
	3	32	10.0	13.2	95.9
	4	6	1.9	2.5	98.3
	5	3	.9	1.2	99.6
überhaupt nicht	6	1	.3	.4	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.760	Std dev	.911		

1983 L22_2890

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_2890 Char.Seminar 2.Fach- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	21	6.6	8.7	8.7
	2	65	20.3	26.9	35.5
	3	85	26.6	35.1	70.7
	4	43	13.4	17.8	88.4
	5	18	5.6	7.4	95.9
überhaupt nicht	6	10	3.1	4.1	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.008	Std dev	1.212		

1983 L22_2891

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Beruf

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_2891 Char.Seminar 2.Fach- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	69	21.6	28.5	28.5
	2	102	31.9	42.1	70.7
	3	49	15.3	20.2	90.9
	4	17	5.3	7.0	97.9
	5	5	1.6	2.1	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.120	Std dev	.972		

1983 L22_2892

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2892 Char.Seminar 2.Fach- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	58	18.1	24.0	24.0
	2	72	22.5	29.8	53.7
	3	71	22.2	29.3	83.1
	4	26	8.1	10.7	93.8
	5	8	2.5	3.3	97.1
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.9	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.483	Std dev	1.223		

1983 L22_2893

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_2893 Char.Seminar 2.Fach- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	61	19.1	25.2	25.2
	2	77	24.1	31.8	57.0
	3	70	21.9	28.9	86.0
	4	24	7.5	9.9	95.9
	5	4	1.3	1.7	97.5
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.5	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.384	Std dev	1.158		

1983 L22_2894

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

q) Das Seminar war informativ.

L22_2894 Char.Seminar 2.Fach- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	84	26.3	34.9	34.9
	2	103	32.2	42.7	77.6
	3	42	13.1	17.4	95.0
	4	8	2.5	3.3	98.3
	5	4	1.3	1.7	100.0
Out of range		79	24.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.942	Std dev	.897		

1983 L22_2719

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

5. Geben Sie nun direkt für die Seminare im Fach Grundlagen der Pädagogik unter a) und q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_2719 Char. Sem. Pädagog.- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	55	17.2	17.5	17.5
	2	106	33.1	33.8	51.3
	3	95	29.7	30.3	81.5
	4	41	12.8	13.1	94.6
	5	16	5.0	5.1	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.554	Std dev	1.098		

1983 L22_2720

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_2720 Char. Sem. Pädagog.- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	55	17.2	17.6	17.6
	2	100	31.3	31.9	49.5
	3	91	28.4	29.1	78.6
	4	36	11.3	11.5	90.1
	5	24	7.5	7.7	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.665	Std dev	1.240		

1983 L22_2721

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

c) Das Seminar war verständlich.

L22_2721 Char. Sem. Pädagog.- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	64	20.0	20.4	20.4
	2	156	48.8	49.7	70.1
	3	73	22.8	23.2	93.3
	4	12	3.8	3.8	97.1
	5	8	2.5	2.5	99.7
überhaupt nicht	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.194	Std dev	.913		

1983 L22_2722

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_2722 Char. Sem. Pädagog.- inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	38	11.9	12.1	12.1
	2	79	24.7	25.2	37.3
	3	89	27.8	28.3	65.6
	4	58	18.1	18.5	84.1
	5	30	9.4	9.6	93.6
überhaupt nicht	6	20	6.3	6.4	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.073	Std dev	1.370		

1983 L22_2723

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_2723 Char. Sem. Pädagog.- anreg. f.Selbststu.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	12	3.8	3.8	3.8
	2	43	13.4	13.7	17.5
	3	99	30.9	31.5	49.0
	4	87	27.2	27.7	76.8
	5	33	10.3	10.5	87.3
überhaupt nicht	6	40	12.5	12.7	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.656	Std dev	1.307		

1983 L22_2724

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveauvoll.

L22_2724 Char. Sem. Pädagog.- wiss. niveauvoll

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	20	6.3	6.4	6.4
	2	72	22.5	22.9	29.3
	3	129	40.3	41.1	70.4
	4	57	17.8	18.2	88.5
	5	26	8.1	8.3	96.8
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.086	Std dev	1.131		

1983 L22_2725

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2725 Char. Sem. Pädagog.- päd.-meth. niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	28	8.8	8.9	8.9
	2	110	34.4	35.1	44.1
	3	96	30.0	30.7	74.8
	4	47	14.7	15.0	89.8
	5	22	6.9	7.0	96.8
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.2	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.856	Std dev	1.188		

1983 L22_2726

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2726 Char. Sem. Pädagog.- wicht.f. spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	68	21.3	21.7	21.7
	2	90	28.1	28.8	50.5
	3	86	26.9	27.5	78.0
	4	37	11.6	11.8	89.8
	5	18	5.6	5.8	95.5
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.5	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.645	Std dev	1.337		

1983 L22_2727

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_2727 Char. Sem. Pädagog.- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	49	15.3	15.7	15.7
	2	121	37.8	38.7	54.3
	3	93	29.1	29.7	84.0
	4	33	10.3	10.5	94.6
	5	11	3.4	3.5	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.534	Std dev	1.103		

1983 L22_2728

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_2728 Char. Sem. Pädagog.- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	7	2.2	2.2	2.2
	2	39	12.2	12.4	14.6
	3	80	25.0	25.5	40.1
	4	76	23.8	24.2	64.3
	5	69	21.6	22.0	86.3
überhaupt nicht	6	43	13.4	13.7	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.924	Std dev	1.311		

1983 L22_2729

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_2729 Char. Sem. Pädagog.-wichtig f.weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	42	13.1	13.5	13.5
	2	80	25.0	25.6	39.1
	3	99	30.9	31.7	70.8
	4	46	14.4	14.7	85.6
	5	28	8.8	9.0	94.6
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.4	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.965	Std dev	1.340		

1983 L22_2730

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_2730 Char. Sem. Pädagog.- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	30	9.4	9.6	9.6
	2	83	25.9	26.6	36.2
	3	126	39.4	40.4	76.6
	4	41	12.8	13.1	89.7
	5	20	6.3	6.4	96.2
überhaupt nicht	6	12	3.8	3.8	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.917	Std dev	1.176		

1983 L22_2731

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_2731 Char. Sem. Pädagog.- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	55	17.2	17.6	17.6
	2	135	42.2	43.3	60.9
	3	70	21.9	22.4	83.3
	4	27	8.4	8.7	92.0
	5	14	4.4	4.5	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.497	Std dev	1.214		

1983 L22_2732

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2732 Char. Sem. Pädagog.- begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	21	6.6	6.7	6.7
	2	54	16.9	17.3	24.0
	3	112	35.0	35.8	59.7
	4	66	20.6	21.1	80.8
	5	34	10.6	10.9	91.7
überhaupt nicht	6	26	8.1	8.3	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.371	Std dev	1.305		

1983 L22_2733

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_2733 Char. Sem. Pädagog.- diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	9.7	9.9	9.9
	2	96	30.0	30.7	40.6
	3	91	28.4	29.1	69.6
	4	47	14.7	15.0	84.7
	5	27	8.4	8.6	93.3
überhaupt nicht	6	21	6.6	6.7	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.019	Std dev	1.344		

1983 L22_2734

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

q) Das Seminar war informativ.

L22_2734 Char. Sem. Pädagog.- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	45	14.1	14.5	14.5
	2	102	31.9	32.8	47.3
	3	108	33.8	34.7	82.0
	4	33	10.3	10.6	92.6
	5	15	4.7	4.8	97.4
überhaupt nicht	6	8	2.5	2.6	100.0
Out of range		9	2.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.662	Std dev	1.152		

1983 L22_2755

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

5. Geben Sie nun direkt für die Seminare im Fach Geschichte der Erziehung unter a) und q) Ihre persönliche Einschätzung!

a) Das Seminar war problemorientiert.

L22_2755 Char.Sem. Erz.gesch.- problemorientiert

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	45	14.1	14.3	14.3
	2	108	33.8	34.4	48.7
	3	100	31.3	31.8	80.6
	4	38	11.9	12.1	92.7
	5	19	5.9	6.1	98.7
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.3	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.650	Std dev	1.130		

1983 L22_2756

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

b) Das Seminar war praxisbezogen.

L22_2756 Char.Sem. Erz.gesch.- praxisbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	45	14.1	14.4	14.4
	2	79	24.7	25.2	39.6
	3	96	30.0	30.7	70.3
	4	43	13.4	13.7	84.0
	5	36	11.3	11.5	95.5
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.5	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.962	Std dev	1.353		

1983 L22_2757

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

c) Das Seminar war verständlich.

L22_2757 Char.Sem. Erz.gesch.- verständlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	65	20.3	20.7	20.7
	2	165	51.6	52.5	73.2
	3	67	20.9	21.3	94.6
	4	10	3.1	3.2	97.8
	5	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.137	Std dev	.856		

1983 L22_2758

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

d) Das Seminar war inhaltlich interessant.

L22_2758 Char.Sem. Erz.gesch.- inhaltl. interess.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	40	12.5	12.7	12.7
	2	83	25.9	26.4	39.2
	3	94	29.4	29.9	69.1
	4	56	17.5	17.8	86.9
	5	26	8.1	8.3	95.2
überhaupt nicht	6	15	4.7	4.8	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.968	Std dev	1.311		

1983 L22_2759

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

e) Das Seminar war anregend für das Selbststudium.

L22_2759 Char.Sem. Erz.gesch.- anreg.f.Selbststu.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	12	3.8	3.8	3.8
	2	49	15.3	15.6	19.4
	3	97	30.3	30.9	50.3
	4	81	25.3	25.8	76.1
	5	39	12.2	12.4	88.5
überhaupt nicht	6	36	11.3	11.5	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.618	Std dev	1.311		

1983 L22_2760

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

f) Das Seminar war wissenschaftlich niveaufull.

L22_2760 Char.Sem. Erz.gesch.- wiss. niveaufull

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	75	23.4	23.9	31.2
	3	132	41.3	42.0	73.2
	4	51	15.9	16.2	89.5
	5	22	6.9	7.0	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.022	Std dev	1.137		

1983 L22_2761

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

g) Das Seminar war pädagogisch-methodisch niveauvoll.

L22_2761 Char.Sem. Erz.gesch.- päd.-meth.niveauv.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	29	9.1	9.3	9.3
	2	117	36.6	37.4	46.6
	3	102	31.9	32.6	79.2
	4	32	10.0	10.2	89.5
	5	22	6.9	7.0	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.789	Std dev	1.185		

1983 L22_2762

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

h) Das Seminar war wichtig für meinen späteren Beruf.

L22_2762 Char.Sem. Erz.gesch.- wicht.f.spät.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	43	13.4	13.7	13.7
	2	60	18.8	19.2	32.9
	3	109	34.1	34.8	67.7
	4	56	17.5	17.9	85.6
	5	29	9.1	9.3	94.9
überhaupt nicht	6	16	5.0	5.1	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.051	Std dev	1.324		

1983 L22_2763

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

i) Das Seminar war allgemeinbildend.

L22_2763 Char.Sem. Erz.gesch.- allgemeinbildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	52	16.3	16.6	16.6
	2	143	44.7	45.7	62.3
	3	79	24.7	25.2	87.5
	4	24	7.5	7.7	95.2
	5	12	3.8	3.8	99.0
überhaupt nicht	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.393	Std dev	1.036		

1983 L22_2764

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

k) Das Seminar war faktenüberladen.

L22_2764 Char.Sem. Erz.gesch.- faktenüberladen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	6	1.9	1.9	1.9
	2	43	13.4	13.7	15.6
	3	83	25.9	26.3	41.9
	4	70	21.9	22.2	64.1
	5	73	22.8	23.2	87.3
überhaupt nicht	6	40	12.5	12.7	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.892	Std dev	1.309		

1983 L22_2765

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

l) Das Seminar war wichtig für das weitere Studium.

L22_2765 Char.Sem. Erz.gesch.-wicht.f. weit.Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	28	8.8	8.9	8.9
	2	56	17.5	17.9	26.8
	3	97	30.3	31.0	57.8
	4	60	18.8	19.2	77.0
	5	40	12.5	12.8	89.8
überhaupt nicht	6	32	10.0	10.2	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.396	Std dev	1.417		

1983 L22_2766

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

m) Das Seminar war weltanschaulich bildend.

L22_2766 Char.Sem. Erz.gesch.- weltansch. bildend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	32	10.0	10.2	10.2
	2	88	27.5	28.1	38.3
	3	107	33.4	34.2	72.5
	4	47	14.7	15.0	87.5
	5	26	8.1	8.3	95.8
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.2	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.955	Std dev	1.245		

1983 L22_2767

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

n) Das Seminar war berufsbezogen.

L22_2767 Char.Sem. Erz.gesch.- berufsbezogen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	38	11.9	12.2	12.2
	2	111	34.7	35.6	47.8
	3	86	26.9	27.6	75.3
	4	48	15.0	15.4	90.7
	5	15	4.7	4.8	95.5
überhaupt nicht	6	14	4.4	4.5	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.785	Std dev	1.246		

1983 L22_2768

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

o) Das Seminar war begeisternd für meinen späteren Beruf.

L22_2768 Char.Sem. Erz.gesch.-begeisternd f.Beruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	16	5.0	5.1	5.1
	2	62	19.4	19.7	24.8
	3	95	29.7	30.3	55.1
	4	69	21.6	22.0	77.1
	5	45	14.1	14.3	91.4
überhaupt nicht	6	27	8.4	8.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.465	Std dev	1.326		

1983 L22_2769

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

p) Das Seminar war diskussionsanregend.

L22_2769 Char.Sem. Erz.gesch.-diskussionsanregend

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	23	7.2	7.3	7.3
	2	80	25.0	25.6	32.9
	3	108	33.8	34.5	67.4
	4	51	15.9	16.3	83.7
	5	34	10.6	10.9	94.6
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.4	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.141	Std dev	1.273		

1983 L22_2770

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

q) Das Seminar war informativ.

L22_2770 Char.Sem. Erz.gesch.- informativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	50	15.6	16.0	16.0
	2	112	35.0	35.9	51.9
	3	114	35.6	36.5	88.5
	4	25	7.8	8.0	96.5
	5	7	2.2	2.2	98.7
überhaupt nicht	6	4	1.3	1.3	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.484	Std dev	1.011		

1983 L22_2834

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

Erinnern Sie sich nun bitte an die Seminargestaltung in diesen Fächern. Inwieweit waren die Seminare im 1. Fach Ihrer Fachkombination durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

5. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_2834 Char.Sem. 1.Fach - off. krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	100	31.3	34.4	34.4
	2	116	36.3	39.9	74.2
	3	40	12.5	13.7	88.0
	4	18	5.6	6.2	94.2
	5	10	3.1	3.4	97.6
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.4	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.117	Std dev	1.189		

1983 L22_2835

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Student

6. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_2835 Char.Sem. 1.Fach - Diskuss.von Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	12.7	12.7
	2	82	25.6	28.2	40.9
	3	99	30.9	34.0	74.9
	4	45	14.1	15.5	90.4
	5	22	6.9	7.6	97.9
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.1	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.832	Std dev	1.187		

1983 L22_2836

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Lehrkraft

7. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_2836 Char.Sem. 1.Fach - Anreg.von Seminarlitr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	75	23.4	25.9	25.9
	2	115	35.9	39.7	65.5
	3	61	19.1	21.0	86.6
	4	15	4.7	5.2	91.7
	5	19	5.9	6.6	98.3
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.7	100.0
Out of range		30	9.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.321	Std dev	1.201		

1983 L22_2837

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Vorlesung

8. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_2837 Char.Sem. 1.Fach - enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	128	40.0	44.4	44.4
	2	103	32.2	35.8	80.2
	3	24	7.5	8.3	88.5
	4	15	4.7	5.2	93.8
	5	7	2.2	2.4	96.2
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.8	100.0
Out of range		32	10.0	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.969	Std dev	1.253		

1983 L22_2838

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Lehrkraft

9. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_2838 Char.Sem. 1.Fach - konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	61	19.1	21.0	21.0
	2	86	26.9	29.6	50.5
	3	58	18.1	19.9	70.4
	4	39	12.2	13.4	83.8
	5	22	6.9	7.6	91.4
überhaupt nicht	6	25	7.8	8.6	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.828	Std dev	1.524		

1983 L22_2839

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

10. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_2839 Char.Sem. 1.Fach - gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	91	28.4	31.3	31.3
	2	85	26.6	29.2	60.5
	3	58	18.1	19.9	80.4
	4	32	10.0	11.0	91.4
	5	16	5.0	5.5	96.9
überhaupt nicht	6	9	2.8	3.1	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.395	Std dev	1.338		

1983 L22_2895

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

Inwieweit waren die Seminare im 2. Fach Ihrer Fachkombination durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

5. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_2895 Char.Sem. 2.Fach - off. krit. Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	96	30.0	39.5	39.5
	2	92	28.8	37.9	77.4
	3	38	11.9	15.6	93.0
	4	10	3.1	4.1	97.1
	5	5	1.6	2.1	99.2
überhaupt nicht	6	2	.6	.8	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.938	Std dev	1.017		

1983 L22_2896

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Student

6. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_2896 Char.Sem. 2.Fach - Diskuss.von Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	37	11.6	15.2	15.2
	2	84	26.3	34.6	49.8
	3	68	21.3	28.0	77.8
	4	39	12.2	16.0	93.8
	5	8	2.5	3.3	97.1
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.9	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.663	Std dev	1.182		

1983 L22_2897

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Lehrkraft

7. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_2897 Char.Sem. 2.Fach - Anreg.von Seminarltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	70	21.9	28.8	28.8
	2	83	25.9	34.2	63.0
	3	56	17.5	23.0	86.0
	4	19	5.9	7.8	93.8
	5	9	2.8	3.7	97.5
überhaupt nicht	6	6	1.9	2.5	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.309	Std dev	1.213		

1983 L22_2898

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Vorlesung

8. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_2898 Char.Sem. 2.Fach - enger Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	100	31.3	41.3	41.3
	2	86	26.9	35.5	76.9
	3	31	9.7	12.8	89.7
	4	11	3.4	4.5	94.2
	5	6	1.9	2.5	96.7
überhaupt nicht	6	8	2.5	3.3	100.0
Out of range		78	24.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.012	Std dev	1.217		

1983 L22_2899

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer / Lehrkraft

9. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_2899 Char.Sem. 2.Fach - konkr.Studienaufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	41	12.8	16.9	16.9
	2	62	19.4	25.5	42.4
	3	55	17.2	22.6	65.0
	4	41	12.8	16.9	81.9
	5	20	6.3	8.2	90.1
überhaupt nicht	6	24	7.5	9.9	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.037	Std dev	1.525		

1983 L22_2900

LEHRER

Bewertung / Seminar / Lehrer

10. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_2900 Char.Sem. 2.Fach - gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	62	19.4	25.5	25.5
	2	63	19.7	25.9	51.4
	3	62	19.4	25.5	77.0
	4	25	7.8	10.3	87.2
	5	20	6.3	8.2	95.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	4.5	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.634	Std dev	1.412		

1983 L22_2735

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

Inwieweit waren die Seminare im Fach Grundlagen der Pädagogik durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

5. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_2735 Char.Sem. Pädagog.- off. krit.Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	17.2	17.2
	2	112	35.0	35.7	52.9
	3	85	26.6	27.1	79.9
	4	36	11.3	11.5	91.4
	5	20	6.3	6.4	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.608	Std dev	1.211		

1983 L22_2736

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik / Student

6. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_2736 Char.Sem. Pädagog.- Diskuss. v.Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	29	9.1	9.2	9.2
	2	104	32.5	33.1	42.4
	3	91	28.4	29.0	71.3
	4	57	17.8	18.2	89.5
	5	26	8.1	8.3	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.898	Std dev	1.187		

1983 L22_2737

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik/ Lehrkraft

7. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_2737 Char.Sem. Pädagog.- Anreg. v.Seminarlitr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	17.2	17.2
	2	127	39.7	40.4	57.6
	3	75	23.4	23.9	81.5
	4	33	10.3	10.5	92.0
	5	20	6.3	6.4	98.4
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.532	Std dev	1.175		

1983 L22_2738

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik / Vorlesung

8. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_2738 Char.Sem. Pädagog.- eng. Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	58	18.1	18.5	18.5
	2	131	40.9	41.9	60.4
	3	82	25.6	26.2	86.6
	4	24	7.5	7.7	94.2
	5	13	4.1	4.2	98.4
überhaupt nicht	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.419	Std dev	1.101		

1983 L22_2739

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik / Lehrkraft

9. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_2739 Char.Sem. Pädagog.- konkr. Stud.aufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	36	11.3	11.5	11.5
	2	87	27.2	27.7	39.2
	3	78	24.4	24.8	64.0
	4	45	14.1	14.3	78.3
	5	39	12.2	12.4	90.8
überhaupt nicht	6	29	9.1	9.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.162	Std dev	1.479		

1983 L22_2740

LEHRER

Bewertung / Seminar / Pädagogik

10. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_2740 Char.Sem. Pädagog.-gründl.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	18	5.6	5.7	5.7
	2	54	16.9	17.2	22.9
	3	87	27.2	27.7	50.6
	4	70	21.9	22.3	72.9
	5	50	15.6	15.9	88.9
überhaupt nicht	6	35	10.9	11.1	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.589	Std dev	1.387		

1983 L22_2771

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

Inwieweit waren die Seminare im Fach Geschichte der Erziehung durch die folgenden Aspekte gekennzeichnet?

5. Es herrschte eine offene, kritische Atmosphäre.

L22_2771 Char.Sem.Erz.gesch.-off. krit.Atmosphäre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	17.1	17.1
	2	106	33.1	33.7	50.8
	3	88	27.5	27.9	78.7
	4	39	12.2	12.4	91.1
	5	21	6.6	6.7	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.644	Std dev	1.221		

1983 L22_2772

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung / Student

6. Die Diskussion wurde im wesentlichen durch die Studenten gestaltet.

L22_2772 Char.Sem.Erz.gesch.-Diskuss. v.Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	31	9.7	9.8	9.8
	2	102	31.9	32.4	42.2
	3	96	30.0	30.5	72.7
	4	52	16.3	16.5	89.2
	5	28	8.8	8.9	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.879	Std dev	1.183		

1983 L22_2773

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung / Lehrkraft

7. Der Seminarleiter regte zur Diskussion an.

L22_2773 Char.Sem.Erz.gesch.-Anreg. v.Seminarltr.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	54	16.9	17.1	17.1
	2	121	37.8	38.4	55.6
	3	79	24.7	25.1	80.6
	4	36	11.3	11.4	92.1
	5	18	5.6	5.7	97.8
überhaupt nicht	6	7	2.2	2.2	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.568	Std dev	1.196		

1983 L22_2774

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung / Vorlesung

8. Das Seminar hatte einen engen Bezug zur Vorlesung.

L22_2774 Char.Sem.Erz.gesch.-eng. Bezug z.Vorles.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	57	17.8	18.2	18.2
	2	138	43.1	43.9	62.1
	3	79	24.7	25.2	87.3
	4	22	6.9	7.0	94.3
	5	12	3.8	3.8	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.401	Std dev	1.098		

1983 L22_2775

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung / Lehrkraft

9. Ich wurde vom Seminarleiter durch konkrete Studienaufträge in die Gestaltung des Seminars einbezogen.

L22_2775 Char.Sem.Erz.gesch.-konkr. Stud.aufträge

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	38	11.9	12.1	12.1
	2	83	25.9	26.3	38.4
	3	90	28.1	28.6	67.0
	4	45	14.1	14.3	81.3
	5	35	10.9	11.1	92.4
überhaupt nicht	6	24	7.5	7.6	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.089	Std dev	1.420		

1983 L22_2776

LEHRER

Bewertung / Seminar / Erziehung

10. Das Seminar konnte man nur bestehen, wenn man sich gründlich vorbereitet hatte.

L22_2776 Char.Sem.Erz.gesch.-gründ.Vorbereit.nöt.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	22	6.9	7.0	7.0
	2	63	19.7	20.0	27.0
	3	93	29.1	29.5	56.5
	4	57	17.8	18.1	74.6
überhaupt nicht	5	49	15.3	15.6	90.2
Out of range	6	31	9.7	9.8	100.0
		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.448	Std dev	1.405		

1983 L22_2840

LEHRER

Selbststudium / Lehrer

11. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie im 1. Fach Ihrer Fachkombination wirklich?

- 1 bis 15 %
 2 bis 30 %
 3 bis 50 %
 4 bis 75 %
 5 über 75 %

L22_2840 Bewältigung Selbststudium 1. Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	12	3.8	4.1	4.1
bis 30 %	2	30	9.4	10.3	14.4
bis 50 %	3	67	20.9	22.9	37.3
bis 75 %	4	94	29.4	32.2	69.5
über 75 %	5	89	27.8	30.5	100.0
Out of range		28	8.8	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.747	Std dev	1.120		

1983 L22_2901
Selbststudium / Lehrer

LEHRER

11. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie im 2. Fach Ihrer Fachkombination wirklich?

L22_2901 Bewältigung Selbststudium 2. Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	5	1.6	2.1	2.1
bis 30 %	2	27	8.4	11.1	13.2
bis 50 %	3	59	18.4	24.3	37.4
bis 75 %	4	84	26.3	34.6	72.0
über 75 %	5	68	21.3	28.0	100.0
Out of range		77	24.1	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.753	Std dev	1.047		

1983 L22_2741
Selbststudium / Pädagogik

LEHRER

11. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie im Fach Grundlagen der Pädagogik wirklich?

L22_2741 Bewältig.Selbstst.Grundlagen d.Pädagogik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	49	15.3	15.7	15.7
bis 30 %	2	64	20.0	20.4	36.1
bis 50 %	3	89	27.8	28.4	64.5
bis 75 %	4	85	26.6	27.2	91.7
über 75 %	5	26	8.1	8.3	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.920	Std dev	1.197		

1983 L22_2777
Selbststudium / Erziehung

LEHRER

11. Welchen Anteil der für das Selbststudium übertragenen Aufgaben bewältigten Sie im Fach Geschichte der Erziehung wirklich?

L22_2777 Bewältig.Selbstst.Geschichte d.Erziehung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
bis 15 %	1	50	15.6	15.9	15.9
bis 30 %	2	66	20.6	21.0	36.8
bis 50 %	3	86	26.9	27.3	64.1
bis 75 %	4	85	26.6	27.0	91.1
über 75 %	5	28	8.8	8.9	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.921	Std dev	1.212		

1983 L22_2841
Interesse / Seminar / Lehrer

LEHRER

12. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt des Seminars im 1. Fach Ihrer Fachkombination interessiert?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

L22_2841 Ursprüngl.Inter.an Inhalt d.Semin.1.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	92	28.8	31.4	31.4
	2	123	38.4	42.0	73.4
	3	50	15.6	17.1	90.4
	4	19	5.9	6.5	96.9
	5	6	1.9	2.0	99.0
überhaupt nicht	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.089	Std dev	1.043		

1983 L22_2902

LEHRER

Interesse / Seminar / Lehrer

12. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt des Seminars im 2. Fach Ihrer Fachkombination interessiert?

L22_2902 Ursprüngl.Inter.an Inhalt d.Semin.2.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	93	29.1	38.1	38.1
	2	98	30.6	40.2	78.3
	3	36	11.3	14.8	93.0
	4	13	4.1	5.3	98.4
	5	4	1.3	1.6	100.0
Out of range		76	23.8	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	1.922	Std dev	.942		

1983 L22_2744

LEHRER

Interesse / Seminar / Pädagogik

12. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt des Seminars im Fach Grundlagen der Pädagogik interessiert?

L22_2744 Ursprüngl.Inter.an Inhalt Pädagogik-Sem.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	33	10.3	10.5	10.5
	2	79	24.7	25.1	35.6
	3	82	25.6	26.0	61.6
	4	78	24.4	24.8	86.3
	5	30	9.4	9.5	95.9
überhaupt nicht	6	13	4.1	4.1	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.102	Std dev	1.290		

1983 L22_2780

LEHRER

Interesse / Seminar / Erziehung

12. Wie stark waren Sie von vornherein am Inhalt des Seminars im Fach Geschichte der Erziehung interessiert?

L22_2780 Ursprüngl.Inter.a.Inhalt Erz.gesch.-Sem.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	31	9.7	9.8	9.8
	2	77	24.1	24.4	34.2
	3	90	28.1	28.5	62.7
	4	68	21.3	21.5	84.2
	5	33	10.3	10.4	94.6
überhaupt nicht	6	17	5.3	5.4	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.146	Std dev	1.318		

1983 L22_2842

LEHRER

Interesse / Seminar / Lehrer

13. Hat sich Ihr Interesse für das Seminar im 1. Fach Ihrer Fachkombination im Laufe des Studiums verändert?

Mein Interesse ist

- 1 viel stärker geworden
- 2 etwas stärker geworden
- 3 gleich geblieben
- 4 etwas schwächer geworden
- 5 viel schwächer geworden

L22_2842 Interessenveränderung f. Seminare 1.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	26	8.1	8.9	8.9
etwas stärker gew.	2	103	32.2	35.2	44.0
gleich geblieben	3	130	40.6	44.4	88.4
etwas schwächer gew.	4	27	8.4	9.2	97.6
viel schwächer gew.	5	7	2.2	2.4	100.0
Out of range		27	8.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.611	Std dev	.863		

1983 L22_2903

LEHRER

Interesse / Seminar / Pädagogik

13. Hat sich Ihr Interesse für das Seminar im 2. Fach Ihrer Fachkombination im Laufe des Studiums verändert?

L22_2903 Interessenveränderung f. Seminare 2.Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	29	9.1	11.8	11.8
etwas stärker gew.	2	97	30.3	39.6	51.4
gleich geblieben	3	97	30.3	39.6	91.0
etwas schwächer gew.	4	17	5.3	6.9	98.0
viel schwächer gew.	5	5	1.6	2.0	100.0
Out of range		75	23.4	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.478	Std dev	.866		

1983 L22_2745

LEHRER

Interesse / Seminar / Pädagogik

13. Hat sich Ihr Interesse für das Seminar im Fach Grundlagen der Pädagogik im Laufe des Studiums verändert?

L22_2745 Interessenveränderung f. Pädag.-Seminare

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	4	1.3	1.3	1.3
etwas stärker gew.	2	63	19.7	20.1	21.4
gleich geblieben	3	149	46.6	47.6	69.0
etwas schwächer gew.	4	60	18.8	19.2	88.2
viel schwächer gew.	5	37	11.6	11.8	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.201	Std dev	.938		

1983 L22_2781

LEHRER

Interesse / Seminar / Erziehung

13. Hat sich Ihr Interesse für das Seminar im Fach Geschichte der Erziehung im Laufe des Studiums verändert?

L22_2781 Interessenveränderung f. Erz.gesch.-Sem.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel stärker geword.	1	8	2.5	2.5	2.5
etwas stärker gew.	2	52	16.3	16.6	19.1
gleich geblieben	3	156	48.8	49.7	68.8
etwas schwächer gew.	4	58	18.1	18.5	87.3
viel schwächer gew.	5	40	12.5	12.7	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.223	Std dev	.957		

1983 L22_2447

LEHRER

Einstellung / Studium / Lehrer

Wie stehen Sie zu den folgenden Aussagen?

Das trifft zu

1 vollkommen

...

6 überhaupt nicht

14. Das bisherige Studium hat mich in meiner Entscheidung für ein
Lehrerstudium bestärkt.

L22_2447 Einst.-Entscheid.f.Lehr.stud.war richtig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	34	10.6	10.7	10.7
	2	104	32.5	32.7	43.4
	3	113	35.3	35.5	78.9
	4	39	12.2	12.3	91.2
	5	18	5.6	5.7	96.9
überhaupt nicht	6	10	3.1	3.1	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.789	Std dev	1.160		

1983 L22_2448

LEHRER

Einstellung / Studium / Lehrer / Studienfachrichtung

15. Das bisherige Studium hat mich in meiner Entscheidung für meine
jetzige Fachkombination bestärkt.

L22_2448 Einst.-Entscheid.f.Fachkombi war richtig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	40	12.5	12.6	12.6
	2	103	32.2	32.4	45.0
	3	86	26.9	27.0	72.0
	4	51	15.9	16.0	88.1
	5	22	6.9	6.9	95.0
überhaupt nicht	6	16	5.0	5.0	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.874	Std dev	1.306		

1983 L22_2449 LEHRER
Einstellung / Studium / Lehrer / Politik / Funktionär

16. Mein bisheriges Studium bestärkt mich in meiner Auffassung, daß der Lehrer politischer Funktionär ist.

L22_2449 Einst.-Lehrer ist politischer Funktionär

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	83	25.9	26.1	26.1
	2	112	35.0	35.2	61.3
	3	74	23.1	23.3	84.6
	4	29	9.1	9.1	93.7
	5	14	4.4	4.4	98.1
überhaupt nicht	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.362	Std dev	1.196		

1983 L22_2450 LEHRER
Interesse / Schule / Lehrer / Praxis / Kind

17. Meine bisherigen Kontakte zur Schulpraxis haben mein Interesse an der Beschäftigung mit Kindern verstärkt.

L22_2450 Verstärkt.Interesse an Beschäft. m.Kind.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
trifft vollkommen zu	1	96	30.0	30.6	30.6
	2	118	36.9	37.6	68.2
	3	58	18.1	18.5	86.6
	4	20	6.3	6.4	93.0
	5	6	1.9	1.9	94.9
überhaupt nicht	6	16	5.0	5.1	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.268	Std dev	1.291		

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das Lehrerstudium gefestigt?

- 1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Tätigkeit als Gruppenpionierleiter

L22_2451 Bindg.a.Lehr.stud.-durch Grupp.ltr.tät.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	57	17.8	18.2	18.2
	2	78	24.4	24.8	43.0
	3	67	20.9	21.3	64.3
	4	27	8.4	8.6	72.9
überhaupt nicht	5	16	5.0	5.1	78.0
Out of range	6	69	21.6	22.0	100.0
		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.236	Std dev	1.788		

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das Lehrerstudium gefestigt?

b) kulturell-künstlerische Tätigkeit

L22_2452 Bindg.a.Lehr.stud.-durch kult.-künstl.T.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	10	3.1	3.2	3.2
	2	50	15.6	15.8	18.9
	3	98	30.6	30.9	49.8
	4	60	18.8	18.9	68.8
	5	41	12.8	12.9	81.7
überhaupt nicht	6	58	18.1	18.3	100.0
Out of range		3	.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.776	Std dev	1.429		

1983 L22_2453 LEHRER
 Studium / Lehrer / Ausbildung / Studienfachrichtung

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das
 Lehrerstudium gefestigt?

c) Fachausbildung

L22_2453 Bindg.a.Lehr.stud.- durch Fachausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	38	11.9	11.9	11.9
	2	134	41.9	42.1	54.1
	3	99	30.9	31.1	85.2
	4	25	7.8	7.9	93.1
	5	7	2.2	2.2	95.3
überhaupt nicht	6	15	4.7	4.7	100.0
Out of range		2	.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.604	Std dev	1.157		

1983 L22_2454 LEHRER
 Studium / Lehrer / Studienfachrichtung / Praktikum

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das
 Lehrerstudium gefestigt?

d) Fachpraktika

L22_2454 Bindg.a.Lehr.stud.- durch Fachpraktika

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	56	17.5	17.9	17.9
	2	113	35.3	36.1	54.0
	3	93	29.1	29.7	83.7
	4	19	5.9	6.1	89.8
	5	7	2.2	2.2	92.0
überhaupt nicht	6	25	7.8	8.0	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.626	Std dev	1.346		

1983 L22_2455 LEHRER
 Studium / Lehrer / Marxismus-Leninismus / Grundlagenstudium

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das
 Lehrerstudium gefestigt?

e) Ausbildung im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium

L22_2455 Bindg.a.Lehr.stud.- durch MLG-Ausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	15	4.7	4.7	4.7
	2	59	18.4	18.7	23.4
	3	101	31.6	32.0	55.4
	4	79	24.7	25.0	80.4
	5	34	10.6	10.8	91.1
überhaupt nicht	6	28	8.8	8.9	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.449	Std dev	1.288		

1983 L22_2456 LEHRER
 Studium / Lehrer / Schule

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das
 Lehrerstudium gefestigt?

f) Hospitationstätigkeit an Schulen

L22_2456 Bindg.a.Lehr.stud.- durch Hospitationen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	69	21.6	23.7	23.7
	2	81	25.3	27.8	51.5
	3	34	10.6	11.7	63.2
	4	24	7.5	8.2	71.5
	5	10	3.1	3.4	74.9
überhaupt nicht	6	73	22.8	25.1	100.0
Out of range		29	9.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.151	Std dev	1.922		

1983 L22_2457

LEHRER

Studium / Lehrer / Ausbildung / Pädagogik / Psychologie

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das
Lehrerstudium gefestigt?

g) pädagogisch-psychologische Ausbildung

L22_2457 Bindg.a.Lehr.stud.-du.päd.-psych.Ausbil.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	39	12.2	12.3	12.3
	2	113	35.3	35.8	48.1
	3	96	30.0	30.4	78.5
	4	39	12.2	12.3	90.8
	5	18	5.6	5.7	96.5
überhaupt nicht	6	11	3.4	3.5	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	2.737	Std dev	1.205		

1983 L22_2458

LEHRER

Studium / Lehrer / FDJ

18. Inwieweit hat das unter a) bis h) Genannte Ihre Bindung an das
Lehrerstudium gefestigt?

h) gesellschaftliche Tätigkeit innerhalb der FDJ

L22_2458 Bindg.a.Lehr.stud.- durch FDJ-Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark gefestigt	1	19	5.9	6.0	6.0
	2	62	19.4	19.6	25.6
	3	114	35.6	36.0	61.5
	4	57	17.8	18.0	79.5
	5	38	11.9	12.0	91.5
überhaupt nicht	6	27	8.4	8.5	100.0
Out of range		3	.9	Missing	
Total		320	100.0	100.0	
Mean	3.360	Std dev	1.318		

19. Wie bewerten Sie die an Sie gestellten Anforderungen in den folgenden Teildisziplinen Ihrer Ausbildung?

Die Anforderungen waren für mich

- 1 viel zu hoch
- 2 etwas zu hoch
- 3 gerade richtig
- 4 etwas niedrig
- 5 viel zu niedrig

- a) im erstgenannten Fach meiner Fachkombination

L22_2459 Bewert.Anford.- 1.Fach d.Fachkombination

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zu hoch	1	21	6.6	6.9	6.9
etwas zu hoch	2	135	42.2	44.3	51.1
gerade richtig	3	125	39.1	41.0	92.1
etwas zu niedrig	4	17	5.3	5.6	97.7
viel zu niedrig	5	7	2.2	2.3	100.0
Out of range		15	4.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.521	Std dev	.799		

19. Wie bewerten Sie die an Sie gestellten Anforderungen in den folgenden Teildisziplinen Ihrer Ausbildung?

- b) im zweitgenannten Fach (entfällt für Polytechniklehrer)

Filter: Nicht für die, bei denen L22_9002 mit "25" belegt ist.

L22_2460 Bewert.Anford.- 2.Fach d.Fachkombination

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zu hoch	1	18	5.6	7.5	7.5
etwas zu hoch	2	91	28.4	37.8	45.2
gerade richtig	3	117	36.6	48.5	93.8
etwas zu niedrig	4	13	4.1	5.4	99.2
viel zu niedrig	5	2	.6	.8	100.0
Out of range		79	24.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.544	Std dev	.747		

1983 L22_2461

LEHRER

Studium / Marxismus-Leninismus / Leistungsanforderung

19. Wie bewerten Sie die an Sie gestellten Anforderungen in den folgenden Teildisziplinen Ihrer Ausbildung?

c) im Dialektischen und historischen Materialismus

L22_2461 Bewert.Anford.-Dial./histor.Materialism.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zu hoch	1	19	5.9	6.0	6.0
etwas zu hoch	2	104	32.5	32.9	38.9
gerade richtig	3	178	55.6	56.3	95.3
etwas zu niedrig	4	14	4.4	4.4	99.7
viel zu niedrig	5	1	.3	.3	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.601	Std dev	.685		

1983 L22_2462

LEHRER

Studium / Erziehung / Leistungsanforderung

19. Wie bewerten Sie die an Sie gestellten Anforderungen in den folgenden Teildisziplinen Ihrer Ausbildung?

d) in Geschichte der Erziehung

L22_2462 Bewert.Anford.- Geschichte der Erziehung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zu hoch	1	3	.9	.9	.9
etwas zu hoch	2	28	8.8	8.9	9.8
gerade richtig	3	188	58.8	59.5	69.3
etwas zu niedrig	4	81	25.3	25.6	94.9
viel zu niedrig	5	16	5.0	5.1	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.250	Std dev	.724		

1983 L22_2463

LEHRER

Studium / Pädagogik / Leistungsanforderung

19. Wie bewerten Sie die an Sie gestellten Anforderungen in den folgenden Teildisziplinen Ihrer Ausbildung?

e) in Grundlagen der Pädagogik

L22_2463 Bewert.Anford.- Grundlagen der Pädagogik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zu hoch	1	1	.3	.3	.3
etwas zu hoch	2	30	9.4	9.5	9.8
gerade richtig	3	188	58.8	59.7	69.5
etwas zu niedrig	4	74	23.1	23.5	93.0
viel zu niedrig	5	22	6.9	7.0	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.273	Std dev	.741		

1983 L22_2464

LEHRER

Studium / Fremdsprache / Leistungsanforderung

19. Wie bewerten Sie die an Sie gestellten Anforderungen in den folgenden Teildisziplinen Ihrer Ausbildung?

f) in der Fremdsprachenausbildung

L22_2464 Bewert.Anford.- Fremdsprachenausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
viel zu hoch	1	24	7.5	7.8	7.8
etwas zu hoch	2	73	22.8	23.8	31.6
gerade richtig	3	154	48.1	50.2	81.8
etwas zu niedrig	4	48	15.0	15.6	97.4
viel zu niedrig	5	8	2.5	2.6	100.0
Out of range		13	4.1	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.814	Std dev	.883		

1983 L22_2465
Studium / Lehrer / FDJ

LEHRER

20. Wie stark haben Ihnen die unter a) bis f) genannten Formen der FDJ-Arbeit geholfen, Ihr Lehrerstudium zu meistern?

1 sehr stark
...
6 überhaupt nicht

a) Teilnahme am FDJ-Studienjahr

L22_2465 Hilfe bei Lehrerstud.- FDJ-Studienjahr

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	6	1.9	1.9	1.9
	2	26	8.1	8.2	10.1
	3	80	25.0	25.3	35.4
	4	73	22.8	23.1	58.5
	5	56	17.5	17.7	76.3
überhaupt nicht	6	75	23.4	23.7	100.0
Out of range		4	1.3	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.177	Std dev	1.362		

1983 L22_2466
Studium / Lehrer / Pionierorganisation / Schule / FDJ

LEHRER

20. Wie stark haben Ihnen die unter a) bis f) genannten Formen der FDJ-Arbeit geholfen, Ihr Lehrerstudium zu meistern?

b) Tätigkeit als Pioniergruppenleiter oder andere propagandistische Tätigkeit bei Schülern

L22_2466 Hilfe bei Lehrerstud.-eig.Propagand.tät.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	28	8.8	9.0	9.0
	2	91	28.4	29.2	38.1
	3	66	20.6	21.2	59.3
	4	29	9.1	9.3	68.6
	5	23	7.2	7.4	76.0
überhaupt nicht	6	75	23.4	24.0	100.0
Out of range		8	2.5	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.490	Std dev	1.724		

1983 L22_2467

LEHRER

Studium / Lehrer / FDJ / Funktionär

20. Wie stark haben Ihnen die unter a) bis f) genannten Formen der FDJ-Arbeit geholfen, Ihr Lehrerstudium zu meistern?

c) Tätigkeit als FDJ-Funktionär

L22_2467 Hilfe bei Lehrerstud.- FDJ-Funkt.tätigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	10	3.1	3.3	3.3
	2	42	13.1	14.0	17.4
	3	56	17.5	18.7	36.1
	4	34	10.6	11.4	47.5
	5	25	7.8	8.4	55.9
überhaupt nicht	6	132	41.3	44.1	100.0
Out of range		21	6.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	4.398	Std dev	1.658		

1983 L22_2468

LEHRER

Studium / Lehrer / FDJ / Jugendklub

20. Wie stark haben Ihnen die unter a) bis f) genannten Formen der FDJ-Arbeit geholfen, Ihr Lehrerstudium zu meistern?

d) Mitarbeit im FDJ-Studentenklub

L22_2468 Hilfe bei Lehrerstud.- Mitarb. Stud.club

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	4	1.3	1.4	1.4
	2	15	4.7	5.3	6.7
	3	21	6.6	7.4	14.0
	4	17	5.3	6.0	20.0
	5	23	7.2	8.1	28.1
überhaupt nicht	6	205	64.1	71.9	100.0
Out of range		35	10.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	5.298	Std dev	1.300		

1983 L22_2469

LEHRER

Studium / Lehrer / Kultur / Kunst / Aktivität / FDJ

20. Wie stark haben Ihnen die unter a) bis f) genannten Formen der FDJ-Arbeit geholfen, Ihr Lehrerstudium zu meistern?

e) kulturell-künstlerische Selbstbetätigung

L22_2469 Hilfe bei Lehrerstud.-künstl.Selbstbetä.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	13	4.1	4.1	4.1
	2	40	12.5	12.7	16.9
	3	80	25.0	25.5	42.4
	4	62	19.4	19.7	62.1
	5	46	14.4	14.6	76.8
überhaupt nicht	6	73	22.8	23.2	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.978	Std dev	1.490		

1983 L22_2470

LEHRER

Studium / Lehrer / Sport / FDJ

20. Wie stark haben Ihnen die unter a) bis f) genannten Formen der FDJ-Arbeit geholfen, Ihr Lehrerstudium zu meistern?

f) organisiertes Sporttreiben

L22_2470 Hilfe bei Lehrerstud.- org. Sporttreiben

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr stark	1	17	5.3	5.4	5.4
	2	63	19.7	20.1	25.5
	3	76	23.8	24.2	49.7
	4	39	12.2	12.4	62.1
	5	42	13.1	13.4	75.5
überhaupt nicht	6	77	24.1	24.5	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.818	Std dev	1.619		

1983 L22_2540

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Fähigkeit / Pädagogik / Psychologie

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

Das ist

1 sehr wichtig

...

6 überhaupt nicht wichtig

a) pädagogisch-psychologisches Einfühlungsvermögen

L22_2540 Bedeut.f.Lehrer-päd.-psy.Einfühl.vermög.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	255	79.7	81.0	81.0
	2	50	15.6	15.9	96.8
	3	9	2.8	2.9	99.7
	5	1	.3	.3	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.229	Std dev	.522		

1983 L22_2541

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Wissen / Wissenschaft

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

b) theoretisches Wissen in den Fachwissenschaften

L22_2541 Bedeut.f.Lehrer- theoretisch. Fachwissen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	201	62.8	63.8	63.8
	2	96	30.0	30.5	94.3
	3	15	4.7	4.8	99.0
	4	3	.9	1.0	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.429	Std dev	.631		

1983 L22_2542

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Wissen / Pädagogik / Psychologie

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

c) theoretisches Wissen in Pädagogik und Psychologie

L22_2542 Bedeut.f.Lehrer-theor.Päd./Psych.-Wissen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	70	21.9	22.2	22.2
	2	133	41.6	42.2	64.4
	3	86	26.9	27.3	91.7
	4	22	6.9	7.0	98.7
	5	3	.9	1.0	99.7
überhaupt nicht w.	6	1	.3	.3	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.232	Std dev	.927		

1983 L22_2543

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Kenntnis / Unterricht / Methodik

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

d) unterrichtsmethodische Kenntnisse

L22_2543 Bedeut.f.Lehrer-unterr.method.Kenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	164	51.3	52.2	52.2
	2	123	38.4	39.2	91.4
	3	22	6.9	7.0	98.4
	4	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.580	Std dev	.693		

1983 L22_2544

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Liebe / Kind

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

e) Liebe zum Kind

L22_2544 Bedeut.f.Lehrer- Liebe zum Kind

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	264	82.5	83.8	83.8
	2	42	13.1	13.3	97.1
	3	8	2.5	2.5	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.194	Std dev	.476		

1983 L22_2545

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Klassenstandpunkt

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

f) klarer Klassenstandpunkt

L22_2545 Bedeut.f.Lehrer-klarer Klassenstandpunkt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	159	49.7	50.5	50.5
	2	96	30.0	30.5	81.0
	3	47	14.7	14.9	95.9
	4	8	2.5	2.5	98.4
	5	3	.9	1.0	99.4
überhaupt nicht w.	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.749	Std dev	.940		

1983 L22_2551

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Allgemeinbildung

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

g) Allgemeinbildung

L22_2551 Bedeut.f.Lehrer- Allgemeinbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	222	69.4	70.5	70.5
	2	83	25.9	26.3	96.8
	3	9	2.8	2.9	99.7
	4	1	.3	.3	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.330	Std dev	.546		

1983 L22_2552

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Fähigkeit / Kunst

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

h) musisch-künstlerische Fähigkeiten

L22_2552 Bedeut.f.Lehrer-musisch-künstler.Fähigk.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	40	12.5	12.7	12.7
	2	67	20.9	21.3	34.0
	3	126	39.4	40.0	74.0
	4	60	18.8	19.0	93.0
	5	17	5.3	5.4	98.4
überhaupt nicht w.	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.879	Std dev	1.122		

1983 L22_2553

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Fähigkeit / Wissen / Fachliteratur

21. Wie bedeutsam sind die unter a) bis i) genannten Eigenschaften und Fähigkeiten für Ihre Arbeit als Lehrer?

i) Fähigkeit, sich Wissen aus der pädagogischen Literatur zu erarbeiten

L22_2553 Bedeut.f.Lehrer-selbst. päd. Lit.studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	39	12.2	12.4	12.4
	2	112	35.0	35.6	47.9
	3	100	31.3	31.7	79.7
	4	47	14.7	14.9	94.6
	5	12	3.8	3.8	98.4
überhaupt nicht w.	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		5	1.6	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.670	Std dev	1.091		

1983 L22_2512

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Studium / Theorie / Ausbildung

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

Am Lehrerstudium ist für mich

1 sehr wichtig

...

6 überhaupt nicht wichtig

a) eine theoretische Ausbildung in den beiden Fächern der Fachkombination zu erhalten

L22_2512 Bedeut.am Lehr.stu.-theor.Fachausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	144	45.0	47.2	47.2
	2	116	36.3	38.0	85.2
	3	36	11.3	11.8	97.0
	4	5	1.6	1.6	98.7
	5	1	.3	.3	99.0
überhaupt nicht w.	6	3	.9	1.0	100.0
Out of range		15	4.7	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.728	Std dev	.878		

1983 L22_2513

LEHRER

Einstellung / Pädagogik / Studium / Praxis / Fähigkeit

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

b) mir praktisch-pädagogisches Können anzueignen

L22_2513 Bedeut.am Lehr.stu.-prak.-päd.Fäh.erwerb

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	177	55.3	56.4	56.4
	2	110	34.4	35.0	91.4
	3	22	6.9	7.0	98.4
	4	2	.6	.6	99.0
	5	1	.3	.3	99.4
überhaupt nicht w.	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.554	Std dev	.770		

1983 L22_2514

LEHRER

Einstellung / Pädagogik / Psychologie / Studium / Theorie

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

c) eine theoretische Ausbildung in den pädagogisch-psychologischen Fachdisziplinen zu erhalten

L22_2514 Bedeut.am Lehr.stu.-päd.-psych.Ausbildg.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	61	19.1	19.4	19.4
	2	142	44.4	45.2	64.6
	3	87	27.2	27.7	92.4
	4	18	5.6	5.7	98.1
	5	2	.6	.6	98.7
überhaupt nicht w.	6	4	1.3	1.3	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.268	Std dev	.945		

1983 L22_2515

LEHRER

Einstellung / Studium / Lehrer / Unterricht

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

d) eine unterrichtsmethodische Ausbildung zu erhalten

L22_2515 Bedeut.am Lehr.stu.-unterr.meth.Ausbild.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	156	48.8	49.7	49.7
	2	129	40.3	41.1	90.8
	3	24	7.5	7.6	98.4
	4	2	.6	.6	99.0
	5	1	.3	.3	99.4
überhaupt nicht w.	6	2	.6	.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.627	Std dev	.770		

1983 L22_2516

LEHRER

Einstellung / Pädagogik / Studium / Geschichte

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

e) die Geschichte der Pädagogik und ihrer führenden Vertreter kennenzulernen

L22_2516 Bedeut.am Lehr.stu.-Pädagogik-Geschichte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	6	1.9	1.9	1.9
	2	48	15.0	15.3	17.2
	3	119	37.2	37.9	55.1
	4	72	22.5	22.9	78.0
	5	48	15.0	15.3	93.3
überhaupt nicht w.	6	21	6.6	6.7	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.545	Std dev	1.175		

1983 L22_2517 LEHRER
Einstellung / Lehrer / Studium / Allgemeinbildung

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

f) meine Allgemeinbildung zu vervollkommen

L22_2517 Bedeut.am Lehr.stu.-Erweitg.Allg.bildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	158	49.4	50.3	50.3
	2	125	39.1	39.8	90.1
	3	28	8.8	8.9	99.0
	4	2	.6	.6	99.7
	5	1	.3	.3	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	1.608	Std dev	.703		

1983 L22_2518 LEHRER
Einstellung / Lehrer / Studium / Bildung / Politik

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

g) mit bildungs- und schulpolitischen Aufgabenstellungen vertraut zu werden

L22_2518 Bedeut.am Lehr.stu.-Bildg.-/Schulpolitik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	50	15.6	15.9	15.9
	2	150	46.9	47.8	63.7
	3	90	28.1	28.7	92.4
	4	17	5.3	5.4	97.8
	5	2	.6	.6	98.4
überhaupt nicht w.	6	5	1.6	1.6	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.318	Std dev	.936		

1983 L22_2519

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Studium / Kenntnis / Marxismus-Leninismus

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

h) meine marxistisch-leninistischen Grundlagenkenntnisse zu vertiefen

L22_2519 Bedeut.am Lehr.stu.-Vertief.Marx.-Lenin.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	62	19.4	19.8	19.8
	2	123	38.4	39.3	59.1
	3	85	26.6	27.2	86.3
	4	24	7.5	7.7	93.9
	5	11	3.4	3.5	97.4
überhaupt nicht w.	6	8	2.5	2.6	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.435	Std dev	1.148		

1983 L22_2520

LEHRER

Einstellung / Lehrer / Ausbildung / Kultur / Praxis

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

i) eine kulturpraktische Ausbildung zu erhalten

L22_2520 Bedeut.am Lehr.stu.-kulturprakt.Ausbild.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	33	10.3	10.5	10.5
	2	104	32.5	33.1	43.6
	3	115	35.9	36.6	80.3
	4	45	14.1	14.3	94.6
	5	11	3.4	3.5	98.1
überhaupt nicht w.	6	6	1.9	1.9	100.0
Out of range		6	1.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	2.729	Std dev	1.066		

1983 L22_2521

LEHRER

Einstellung / Pädagogik / Studium / Forschung

23. Geben Sie unter a) bis k) an, welche Bedeutung die nachfolgenden Aspekte der Lehrerausbildung für Sie persönlich haben.

k) in die pädagogische Forschung einbezogen zu werden

L22_2521 Bedeut.am Lehr.stu.-pädagog. Forschung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
sehr wichtig	1	11	3.4	3.5	3.5
	2	33	10.3	10.5	14.1
	3	84	26.3	26.8	40.9
	4	85	26.6	27.2	68.1
	5	45	14.1	14.4	82.4
überhaupt nicht w.	6	55	17.2	17.6	100.0
Out of range		7	2.2	Missing	
	Total	320	100.0	100.0	
Mean	3.911	Std dev	1.360		